



Vol. 2 No. 3
Julio de 2010

MOTIVACIÓN
HACIA EL ESTUDIO EN
ALUMNOS DE
BACHILLERATO

AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO
EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

LIDERAZGO DOCENTE EN MAESTROS DE
EDUCACIÓN SUPERIOR

ESCALA DE EVALUACIÓN
DE **COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS**

C O N T E N I D O

EDITORIAL

INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

MOTIVACIÓN HACIA EL ESTUDIO EN ALUMNOS DE BACHILLERATO	6
<i>Ángel Alberto Valdés Cuervo, María Alejandra Terrazas Chávez, María Luisa Madueño Serrano, Ernesto Alonso Carlos Martínez, & Militza Lourdes Urías Martínez.</i>	

LA ENSEÑANZA CONSTRUCTIVISTA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ESCOLAR	15
<i>Enrique Ortega Rocha, Adla Jaik Dipp, & Arturo Guzmán Arredondo.</i>	

VALIDACIÓN DEL INVENTARIO SISCO DEL ESTRÉS ACADÉMICO Y ANÁLISIS COMPARATIVO EN ADULTOS JÓVENES DE LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER Y LA UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA, SECCIONAL BUCARAMANGA, COLOMBIA	26
<i>Diana Alejandra Malo Salavarieta, Guerty Shirley Cáceres Cáceres & Gimel Hadith Peña Ballesteros.</i>	

AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS	43
<i>Claudia Leticia Hernández Vallejo, Mýyela del R. Rodríguez Garza, Francisca Sanmiguel Salazar, Luz María Galván Uriarte, Blas López Zavala, José María Guajardo Espinoza & Jorge Herrera Hernández</i>	

LIDERAZGO DOCENTE EN MAESTROS DE EDUCACIÓN SUPERIOR	55
<i>Flor de Liz Reza Luna, Adla Jaik Dipp & Arturo Barraza Macías.</i>	

ARTÍCULOS

LA EVALUACIÓN PSICOLÓGICA EN EDUCACIÓN INICIAL	64
<i>José Edgar Correa Terán</i>	

INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS	72
<i>Enrique Ortega Rocha & Adla Jaik Dipp</i>	

NORMAS PARA COLABORADORES



Desde 1998
en Internet...
Gracias
por acompañarnos.



Actualidad Iberoamericana
Indice Internacional de Revistas

REVISTA ELECTRÓNICA PRAXIS INVESTIGATIVA ReDIE
Vol. 2, No. 3; Julio de 2010

DIRECTORIO

DIRECTOR

Dr. Arturo Barraza Macías

COORDINADOR EDITORIAL

Dr. Miguel Navarro Rodríguez

CONSEJO EDITORIAL

- **Dr. Julio Cabero Almenara**
(Departamento de Didáctica y Organización Educativa de la Facultad de Educación de la Universidad de Sevilla: España-UE);
- **Dr. Lewis McAnally Salas**
(Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo de la Universidad Autónoma de Baja California);
- **Dr. Víctor Luís Porter Galetar**
(Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Xochimilco);
- **Dr. José Antonio García Fernández**
(Departamento de Didáctica y Organización Escolar de la Facultad de Educación de la Universidad Complutense de Madrid);
- **Dra. Dolores Gutiérrez Rico**
(Universidad Pedagógica de Durango);
- **Dra. Zardel Jacobo Cupich**
(Proyecto de Investigación Curricular de la Unidad de Investigación Interdisciplinaria en Ciencias de la Salud y de la Educación UIICSE de la FES-IZTACALA-UNAM);
- **Dr. Miguel Álvarez Gómez**
(Centro Universitario de la Costa de la Universidad de Guadalajara);
- **Dra. Delia Inés Ceniceros Cázares**
(Red Durango de Investigadores Educativos);
- **Dra. Alicia Rivera Morales**
(Asociación Iberoamericana de Didáctica Universitaria);
- **Dr. Roberto González Villarreal**
(Universidad Pedagógica Nacional)

CORRECCIÓN DE ESTILO

Mtra. Rosa de Lima Moreno Luna

DISEÑO GRÁFICO

Dr. Luís Manuel Martínez Hernández
L. D. G. P. Susana Ramírez Osorio

La Revista Electrónica “PRAXIS INVESTIGATIVA ReDIE” (PIR) pretende impulsar la difusión de los resultados de la investigación educativa que, por su importancia, representen un avance substancial en el conocimiento epistemológico, teórico, metodológico e instrumental de la educación, en cualquiera de sus niveles y modalidades.

La Revista Electrónica “PRAXIS INVESTIGATIVA ReDIE” (PIR) tiene una periodicidad semestral y se edita en los meses de enero y julio. ISSN en trámite. Actualmente se encuentra indizada en el Índice ARED, Latindex y Actualidad Iberoamericana y ha sido incorporada a Maestroteca y Google Académico. La política editorial de la revista se compromete de manera explícita con el pluralismo metodológico, teórico y disciplinario presente en la actualidad en el campo de la investigación educativa.

Los trabajos presentados no reflejan necesariamente la opinión de la Red Durango de Investigadores Educativos A.C. y son responsabilidad exclusiva de sus autores. Se autoriza la reproducción total o parcial de los trabajos indicando la fuente y otorgando los créditos correspondientes al autor.

Correspondencia dirigirla a Josefa Ortiz de Domínguez No. 104,
Fracc. Francisco Sarabia, Durango, Dgo. México, C.P. 34214.
E-mail: praxisredie@gmail.com

INDICADORES PARA UNA POLÍTICA EDITORIAL DE CALIDAD

Con el objetivo de asegurar criterios mínimos de calidad en el proyecto editorial “PRAXIS INVESTIGATIVA ReDIE” se ha tenido a bien establecer los siguientes indicadores:

- a) Más del 50% de los artículos deberán de ser trabajos que comuniquen resultados de investigación originales (en este rubro se considera también la difusión de fichas técnicas de instrumentos de investigación).
- b) Más del 50% de los autores deberán de ser ajenos a la Red Durango de Investigadores Educativos A.C.
- c) Se presentarán en cada número la cantidad de trabajos recibido, aceptados y/o rechazados (en este rubro no se consideran las fichas técnicas de instrumentos de investigación).

En el presente número

- a) El 86% de los artículos son trabajos que comunican resultados de investigación.
- b) El 73% de los autores son ajenos a la Red Durango de Investigadores Educativos A.C.
- c) Se recibieron 7 trabajos en total; se aceptaron 6 y se rechazaron 1.

Acumulativo (tres números)

- a) El 76% de los artículos son trabajos que comunican resultados de investigación.
- b) El 73% de los autores son ajenos a la Red Durango de Investigadores Educativos A.C.
- c) Se han recibido 22 trabajos en total; se han aceptado 16 y se han rechazado 6.

LA ENSEÑANZA CONSTRUCTIVISTA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ESCOLAR

Enrique Ortega Rocha (1); Adla Jaik Dipp (2);
& Arturo Guzmán Arredondo (3).

1.- Doctor en Ciencias de la Educación. Profesor de posgrado. Instituto Universitario Anglo Español. enoro@hotmail.com
2.- Doctora en Ciencias de la Educación. Investigadora. CIIDIR IPN, Unidad Durango. adlajaik@hotmail.com
3.- Doctor en Educación Internacional. Coordinador de la Instancia de Actualización Docente y de la Cruzada Estatal para el Mejoramiento del Aprendizaje de Español y Matemáticas en Educación Básica. Secretaría de Educación del Estado de Durango. arguzar@prodigy.net.mx

Resumen

En este trabajo se presentan los resultados de la investigación realizada para indagar si una enseñanza de orientación constructivista hace posible obtener mejores niveles de rendimiento escolar. Se presenta una descripción de la perspectiva teórica constructivista, que es el marco que fundamenta la investigación. Con base en este marco se diseñó el instrumento de investigación cuya finalidad fue obtener información de los alumnos acerca de lo que observan en las clases con respecto al desempeño de sus docentes: estrategias de enseñanza, acciones y conductas. El instrumento diseñado superó las pruebas de validez y confiabilidad. El trabajo de campo fue desarrollado en un Plantel del Sistema CEBATIS ubicado en la ciudad de Durango; la muestra fue de 344 alumnos y 24 profesores; la investigación es de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo; los datos fueron procesados con el paquete estadístico SPSS versión 12.0, realizándose el análisis con apoyo en la estadística descriptiva y el análisis de regresión. Los resultados permiten afirmar que hay una correlación positiva entre el *nivel* de enseñanza de orientación constructivista que posee el maestro y los resultados de rendimiento escolar de sus estudiantes; también se obtienen evidencias de que el enfoque teórico predominante es el aprendizaje por descubrimiento, seguido de la teoría de la asimilación.

Palabras clave: Enseñanza constructivista, rendimiento escolar

Abstract

In this work, a research has been held to investigate if the constructivist teaching and orientation make possible to obtain better levels in the scholar yield. We describe the theoretical constructivist perspective, the frame that supports this investigation. Based on this frame, the instrument of investigation was designed. The main interest was to obtain information about what the scholars observed on their professors' development: their teaching-learning strategies, their performance and conducts. The instrument designed beat the reliability and validity. The field work was done in a CEBATIS educational establishment, located in Durango City; this sample was performed on 344 students and 24 professors; the investigation has a quantitative approach on the descriptive type; data was processed with statistical package SPSS version 12.0. This analysis was supported by the descriptive statistic and regression analysis. The results affirm that a positive correlation between the teaching level and the constructivism orientation really exists.

Key Words: Constructivist Teaching, Scholar Yield.

Introducción

En el tiempo presente es necesario que la educación media superior y la superior contribuyan al conocimiento de los aspectos científicos y tecnológicos de la civilización actual en forma tal que sus alumnos y egresados puedan comprender, influir y preservar su ambiente, y, de igual manera, aportar a sus estudiantes la formación y educación que les permita hacerse dueños de un medio de vida justo y contribuyan a un desarrollo autosostenible de sus comunidades.

En atención a estos propósitos y a los resultados del diagnóstico que se llevó a cabo sobre la situación que guardaba la educación media superior y a los lineamientos de política educativa internacional y nacional, desde mediados del sexenio anterior (2000-2006), se evidenció la necesidad de llevar a cabo una reforma curricular en el nivel de educación media superior, particularmente en el sistema CEBATIS. Esta reforma dio paso a la creación de un nuevo modelo educativo, que en términos generales tiene por objetivo alcanzar mayores niveles de competencia y calidad educativa en los alumnos del sistema.

El nuevo modelo educativo promueve una enseñanza con orientación constructivista centrada en el alumno como vía para el logro de mejores aprendizajes. En este punto se ubica el interés de este trabajo de tesis, ya que la posibilidad de lograr mejores aprendizajes evitará o por lo menos atenuará el fracaso escolar en sus múltiples formas, que es uno de los más dramáticos problemas que enfrenta el sistema; si el alumno no adquiere aprendizajes significativos, el desarrollo de habilidades cognitivas, un sentido crítico y la capacidad de aprender, de poco servirá que transcurra por cualquier ciclo educativo.

La implementación de la perspectiva constructivista en la enseñanza de los CEBATIS implica un giro revolucionario y drástico que repercute en todo el sistema, especialmente en los docentes y en los alumnos. Al respecto Cesar Coll (en Betancourt, 2003) señala que este paradigma es uno de los que más ha influido en la psicología general y de los que más expectativas han generado en el campo de la educación, y al mismo tiempo, de los que más impacto ha causado en este ámbito.

Se parte de la hipótesis de que la orientación constructivista propicia mejores aprendizajes, ¿es esto cierto?

En la presente investigación se pretende conocer la relación que una enseñanza de orientación constructivista tiene con el rendimiento escolar, aun cuando se está consciente que el rendimiento escolar no es sinónimo del aprendizaje real obtenido, entre ambos existe una relación estrecha y por otra parte, es una variable disponible de fácil acceso que representa los resultados finales de aprendizaje.

Problema de estudio

Un importante problema vinculado con la calidad educativa, ya señalado, que se reconoce tanto en el PNE 2001-2006 como en el PND 2007-2012 es el de la baja eficiencia terminal y reprobación en el nivel medio superior, que en cifras gruesas se refleja en la siguiente forma:

La eficiencia terminal de la educación media superior se estima en 59% en el bachillerato y en 44% en la educación profesional técnica, el PND (2007-2012 pág. 179) señala que en este nivel educativo “la eficiencia terminal en 2006, fue de 60.1%”. Para el ciclo escolar 2000-2001 el abandono escolar en el bachillerato se estimó en 17% y en 24.9% para el profesional técnico, mientras que la reprobación alcanzó 39% y 23.6%, respectivamente; en el ciclo 2006-2007, la deserción en el bachillerato fue de 15.5% y la reprobación 32.9%; en la educación profesional media la deserción fue de 22.6 % y la reprobación de 24% (Dirección General de Planeación y Programación de la SEP, 2007).

La información estadística estatal de Durango (SEP, 2005) reporta para educación media superior un índice de reprobación del 31.9% y uno de deserción de 18.8 %; la eficiencia terminal se ubica alrededor del 56%. Si se considera la matrícula total de este nivel, que es de 56,469 alumnos en el estado, entonces puede afirmarse que existe un grave problema de rendimiento educativo y costo beneficio, que a la fecha (2009) no ha mejorado. En las llamadas materias básicas, los niveles de reprobación llegan a alcanzar porcentajes entre el 60 y 70%.

La reprobación es parte de un fenómeno más general conocido como fracaso escolar, el cual en los últimos años ha recibido una creciente atención. Se entiende como tal, la dificultad que manifiestan algunos alumnos para adquirir los conocimientos, habilidades y actitudes que se enseñan en la escuela (Castro et al., 1988).

El síndrome de la reprobación, señala Rodríguez (2006), es un ámbito de estudio relevante en los campos de la psicología, la pedagogía y la sociología debido a su impacto negativo en el desarrollo individual y social. Baja autoestima, inseguridad, agresividad y marginación, son algunas de sus consecuencias.

A fin de operacionalizar el nuevo modelo educativo, el sistema CEBATIS imparte a su personal docente cursos de capacitación sobre la reforma curricular contenida en el nuevo modelo educativo y tiene en desarrollo, a partir del año 2004, un programa de formación docente a efecto de que sus maestros estén en posibilidad de abordar una enseñanza con orientación constructivista.

Es un hecho empírico irrefutable que el mismo grupo de estudiantes con maestros diferentes tiene comportamientos y resultados de aprovechamiento diferentes, ¿a qué se debe esto?, ¿por qué un maestro tiene mejores resultados que otro trabajando con los mismos alumnos? No es sencillo precisar una respuesta, sin embargo la experiencia lleva a pensar que esto tiene que ver con la manera personal con que cada maestro ejerce la función o práctica docente, la cual según Gómez (2003) depende de las teorías implícitas y las creencias pedagógicas del maestro.

Lo anterior nos lleva a adelantar una concreción tendiente a explicar la situación planteada, en el sentido de que *el comportamiento de orden pedagógico-didáctico*

manifestado por el docente al impartir clase está relacionado con el rendimiento escolar de los estudiantes.

La premisa del Nuevo Modelo de Enseñanza de los CEBATIS de que una enseñanza de calidad se logra mediante la adopción de un enfoque constructivista y hace posible obtener como resultado aprendizajes de calidad, lleva a considerar lo siguiente: Si el tipo o características de la enseñanza que el docente ejerce está relacionada con los resultados escolares de los alumnos, entonces, es de interés *indagar si una enseñanza de orientación constructivista hace posible obtener mejores rendimientos escolares en los alumnos de una escuela de nivel medio superior.*

En sí, esto es lo que se pretende investigar, es lo que se desea conocer y es lo que constituye el objeto de estudio del presente trabajo.

Ante este objeto de estudio, el cuestionamiento de investigación que se pretende responder es el siguiente: *¿El ejercicio de una enseñanza de orientación constructivista, hace posible obtener mejor rendimiento escolar en los alumnos? ¿Hay una relación positiva?*

Esta pregunta constituye el fin indagatorio de la investigación a realizar y se enmarca en el contexto de un plantel de educación media superior del sistema CEBATIS ubicado en la ciudad de Durango.

Las expectativas sobre los logros constructivistas son muy amplias. Ahora bien, los maestros del sistema a través del programa de formación están aprendiendo a aprender a ser constructivistas y paulatinamente incorporan en su práctica docente estos aprendizajes, pero los resultados se desconocen.

Es precisamente esta la razón que justifica la realización del presente trabajo, ya que es necesario conocer a nivel áulico qué es lo que está sucediendo con la enseñanza, ¿realmente los maestros ya utilizan algunas estrategias constructivistas o siguen en una práctica tradicional?

Orientación teórica

En principio, es necesario establecer que el constructivismo es una epistemología que intenta explicar la naturaleza del conocimiento, es decir, es una teoría acerca de cómo se adquiere el conocimiento, en ella confluyen aspectos de la psicología cognitiva, la antropología y la filosofía.

El planteamiento de base de este enfoque es que el individuo es una construcción propia que se va produciendo como resultado de la interacción de sus disposiciones internas y su medio ambiente y su conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción que hace la persona misma. Esta construcción resulta de la representación inicial de la información y de la actividad, externa o interna, que desarrollamos al respecto (Carretero, 1994).

Lo anterior significa que el aprendizaje no es un proceso pasivo, sino un proceso activo de parte del alumno para organizar, relacionar e interpretar la información que recibe para, en base a su experiencia, construir conocimiento.

En relación al enfoque constructivista García (2007) considera que la instrucción debe estructurarse para facilitar el aprendizaje desde un punto crítico que permita al participante construir significados y aprender cómo manejar, evaluar y actualizar realmente esas construcciones en contextos de aprendizaje reales.

Gallegos y Pérez (1994) plantearon que desde el punto de vista constructivista se busca ayudar a desarrollar en el alumno los sistemas de pensamiento que le permitan: plantearse problemas, discutir sus ideas, elaborar hipótesis, cometer errores y encontrar soluciones propias a problemas propios.

Cesar Coll (1996, en Díaz y Hernández, 2002), explica que el marco psicológico del constructivismo se alimenta de diversas corrientes cognitivas: el enfoque psicogenético piagetiano, la teoría ausubeliana de la asimilación, la psicología sociocultural vigotskiana y algunas teorías instruccionales como la del aprendizaje por descubrimiento de Bruner.

Metodología

Las preguntas de investigación y el objetivo general de investigación dejan claro que lo que se pretende encontrar es la relación y efectos entre variables, de aquí que el enfoque de la investigación propuesta es cuantitativo en el sentido de que se refleja una relación determinista entre las variables, lo que a su vez permite afirmar que en esta investigación está presente una concepción del conocimiento postpositivista.

La anterior afirmación se basa en que, según Creswell (2003), el postpositivismo refleja una filosofía determinista en la que las causas determinan los efectos o resultados y el conocimiento se basa en la observación y medición cuidadosa de la realidad objetiva. A su vez y siguiendo al mismo autor, puede decirse que el enfoque de la investigación en cuestión es cuantitativo, ya que este enfoque usa concepciones postpositivistas para generar conocimiento.

Dado que en la investigación se indagarán las características de la enseñanza que ejercen los maestros y se describirán los resultados del rendimiento escolar, determinándose características y haciendo comparaciones entre grupos, lo cual implica la obtención y clasificación de indicadores para ser interpretados, buscando precisamente las relaciones causa-efecto entre las variables que describen el objeto de estudio. Entonces, puede afirmarse que la investigación también se presenta como descriptiva.

Para la obtención de los datos requeridos para el presente trabajo, se utilizó como instrumento el cuestionario, ya que permite consultar a una población amplia de una manera rápida y económica, por lo general está relacionado con trabajos de investigación de corte cuantitativo.

Las preguntas formuladas en el cuestionario son de tipo cerrado ya que permiten ofrecer todas las alternativas que mejor responden a la situación que se desea conocer, para su registro se utilizará una escala cuantitativa de cinco valores relativa a la frecuencia con que se repite una acción determinada: Nunca (1), Casi Nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)

Diseño del cuestionario. Dado que el objetivo general es indagar si una enseñanza de orientación constructivista hace posible obtener mejores rendimientos escolares en los alumnos de una escuela de nivel medio superior, y el constructivismo es el enfoque teórico que sustenta este trabajo, entonces es que de las teorías del aprendizaje constructivistas de la asimilación, la socio cultural, el aprendizaje por descubrimiento y la genética, se deriva la lógica para el diseño de la encuesta.

Así, la variable enseñanza de orientación constructivista está sustentada y constituida por las variables relativas a las teorías del aprendizaje señaladas y las dimensiones vienen a ser los elementos significativos de ellas, las cuales son operacionalizadas (Cuadro 1) a través de los indicadores y concretados en los ítems o afirmaciones sobre acciones y actitudes observables sobre el quehacer del maestro, resultando un cuestionario de 62 ítems.

Tabla 1. Operacionalización de la variable de estudio

<i>DIMENSIONES</i>	<i>SUBDIMENSIONES</i>	<i>INDICADORES</i>	<i>No ÍTEMS</i>
<p>Teoría de la asimilación</p> <p>Describe cómo el estudiante adquiere conceptos y conocimientos y cómo éstos se organizan en su estructura cognitiva. De acuerdo con esta teoría la nueva información se enlaza con los conceptos e información ya existente en la estructura cognoscitiva del aprendiz.</p>	Aprendizaje de conceptos	Definir con precisión y claridad los nuevos términos y conceptos antes de ser utilizados.	1 a 4
	Aprendizaje proposicional	Explicar con claridad y amplitud el significado de proposiciones conceptuales (estructuras de conceptos)	5 y 6
	Diferenciación progresiva y reconciliación integradora	Planear y desarrollar las actividades de aprendizaje en base a la experiencia y conocimientos previos de los alumnos. Las ideas más generales y sencillas se presentan primero.	7 a 9
	Organizadores previos	Activar los conceptos relevantes de la estructura cognitiva mediante la utilización de organizadores previos.	10 a 12
	Organización lógica, psicológica y predisposición	Los materiales que presente el maestro deben de estar organizados estableciendo las jerarquías conceptuales, de lo más simple a lo más complejo, cuidando siempre la organización y presentación lógica Propiciar un ambiente de aprendizaje agradable que genere en el alumno predisposición para el aprendizaje	13 a 20
<p>Teoría Sociocultural</p> <p>Se basa en el aprendizaje socio cultural de cada individuo y consecuentemente está determinado por el contexto en el cual se desarrolla. Este modelo de aprendizaje sostiene que la interacción social se convierte en el motor del desarrollo. No hay aprendizaje sin desarrollo previo como tampoco hay desarrollo sin aprendizaje.</p>	<p>Interiorización</p> <p>Toda función mental es primero social o interpsicológica y después individual o intrapsicológica, la transformación de las primeras en las segundas es la interiorización</p>	<p>Propiciar el desarrollo de las herramientas psicológicas del individuo a fin de favorecer la interiorización</p> <p>Propiciar la interacción social entre profesor, alumnos y sociedad</p>	21 a 25
	<p>Zona de desarrollo próximo</p> <p>Representa la posibilidad de los individuos de aprender en el ambiente social en la interacción con los demás. En esta zona y en colaboración con el adulto, el estudiante puede adquirir con mayor facilidad lo que sería incapaz de conseguir si se limitara a sus propias fuerzas</p>	<p>El aprendizaje se hace posible en un ambiente social, mediante la interacción con los demás, el conocimiento que tiene el individuo y la experiencia y conocimiento de los demás</p> <p>Ya que el conocimiento se construye a partir de la experiencia, es conveniente introducir en los procesos educativos el mayor número de éstas</p> <p>Propiciar el trabajo colaborativo, en grupos y equipos de trabajo</p>	26 a 33
<p>Aprendizaje por descubrimiento</p> <p>Es el proceso de reorganización y transformación de los datos de modo de poder ver más allá de ellos. Es una teoría prescriptiva ya que establece las condiciones para que el aprendizaje se produzca de la mejor manera posible.</p>	<p>La motivación a aprender</p> <p>Se requiere crear una predisposición favorable al aprendizaje, lograr la motivación intrínseca, propiciar el conflicto intelectual y la curiosidad epistémica. El aprendizaje depende de la exploración racional y atractiva de alternativas</p>	<p>El instructor debe motivar a los estudiantes a que ellos mismos descubran relaciones entre conceptos y construyan proposiciones</p> <p>Captar la atención y el interés del alumno mediante actividades de realización reforzadora</p> <p>Debe de propiciarse que los propios alumnos “descubran” reglas, conceptos y principios</p>	34 a 40

<i>DIMENSIONES</i>	<i>SUBDIMENSIONES</i>	<i>INDICADORES</i>	<i>No ÍTEMS</i>
	La estructura y forma del conocimiento que se aprende se refiere a la forma en que se representa el conocimiento a los alumnos y que debe de ser lo suficientemente simple para que los estudiantes puedan comprenderlo	Se deben de utilizar diversas maneras y formas de representación de los contenidos	41 y 42
	La secuencia de presentación consiste en guiar al estudiante a través de una secuencia de forma tal que aumente su habilidad para comprender, transformar y aplicar lo que está aprendiendo	Los contenidos deben de tratarse con niveles de complejidad crecientes Debe de propiciarse que el alumno “descubra” la mejor secuencia en la solución de problemas Se deben de propiciar ejercicios en donde el alumno pueda transferir los conocimientos adquiridos	43 a 47
	Refuerzo al aprendizaje. Se refiere a que gran parte del aprendizaje depende de que el alumno pueda constatar los resultados obtenidos y corregir su desempeño		48 a 53
Teoría genética A partir de las bases constructivistas la teoría genética plantea que el conocimiento no se adquiere solamente por interiorización del entorno social, sino que predomina la construcción realizada por el sujeto. El punto central de esta teoría es la forma en que se construyen, organizan y funcionan las estructuras operacionales.	La asimilación. Este proceso se da cuando nueva información es incorporada a un esquema preexistente y que es adecuado para comprenderla	Los esquemas cognitivos existentes son la base para la comprensión de los nuevos Interacción entre los esquemas del alumno y el objeto de estudio	54 y 55
	La acomodación Este proceso ocurre cuando el esquema existente debe de modificarse de manera amplia para poder incorporar la información nueva ya que ésta no sería comprensible con la estructura anterior, generándose así un nuevo esquema	Los esquemas cognitivos existentes son modificados para poder incorporar la nueva información	56 y 57
	La equilibración. Es un factor de autorregulación tendiente a construir nuevos esquemas que permitan superar las contradicciones internas y las inconsistencias entre esquemas y datos; el equilibramiento reorganiza la estructura mental	Se reorganiza el conocimiento	58 a 62

La validez del cuestionario se hizo mediante la forma conocida como validación por expertos o jueceo, consistente en consultar a investigadores que conozcan del tema y la variable a medir, el cuestionario fue sometido a la revisión de cinco jueces a los cuales se les proporcionaron los objetivos de la investigación, el cuestionario y el Cuadro de operacionalización en el cual se incluyó una síntesis de las teorías constructivistas, la mayor parte de las observaciones que se hicieron fueron de forma.

Para medir el nivel de confiabilidad se llevó a cabo una prueba piloto en un grupo (3A), de 41 alumnos de tercer semestre del CEBATIS 110 turno matutino, ubicado en la ciudad de Durango, y se aplicó el estadístico Alpha de Cronbach, obteniéndose un valor de Alpha de .97, tomando en cuenta que en este indicador un valor de cero significa confiabilidad nula y 1 representa la máxima confiabilidad, el nivel de confiabilidad del instrumento es alto.

Los datos fueron procesados con el paquete estadístico SPSS versión 12.0, realizándose el análisis con apoyo en la estadística descriptiva y el análisis de regresión.

La escuela de nivel medio superior elegida para llevar a cabo la investigación se seleccionó de manera intencional de los planteles del sistema CEBATIS existentes en la ciudad de Durango, siendo ésta el CEBATIS 110, plantel que cuenta con una población de 1050 alumnos en el turno matutino y 57 maestros.

El plan de estudios del bachillerato técnico industrial y de servicios comprende tres componentes, el de formación básica integrada por 20 asignaturas, el de formación profesional, compuesto por cinco módulos (talleres) y el propedéutico constituido por seis materias.

En general se consideró más conveniente que el estudio se realizara con los maestros del componente de formación básica. El componente de formación básica para segundo semestre comprende las materias de Geometría y Trigonometría, Inglés II, Química II y Lectura, expresión oral y escrita; para tercer semestre las asignaturas de Cálculo, Inglés IV, Ecología y Física I.

Son 24 maestros los que cubren las asignaturas del módulo de formación básica en los grupos de segundo y cuarto semestres, mismos que vienen a constituir la población total de docentes en estudio. La encuesta fue contestada por 344 estudiantes de los cuales 205 (60%) son de segundo semestre y 139 (40%) de cuarto semestre. El número de estudiantes que por grupo contestaron la encuesta varía de 23 a 48 alumnos, distribuidos por especialidad.

Discusión de resultados

En este apartado se presentan los datos por maestro, lo que permite comparar los resultados obtenidos por cada uno de ellos con los del resto de sus colegas, lo que además hace posible determinar qué maestro o maestros ejercen una enseñanza de orientación más constructivista que otros, y a la vez esto permite relacionar estos resultados con el rendimiento escolar.

Los datos permiten observar que el grado de *constructivismo* de los maestros va desde una media aritmética de 2 hasta 4.3 lo cual permite afirmar que en los maestros del CEBATIS 110 su enseñanza va desde tener algunos rasgos de constructivismo hasta un nivel que puede considerarse como muy significativo. Las diferentes medias aritméticas del uso de acciones constructivistas dan una medida de las diferencias de nivel constructivista entre los maestros.

El análisis de los datos de la tabla en cuestión muestra que, en general, los promedios de calificaciones más altos corresponden a las medias más altas, y los más bajos corresponden a las medias más bajas, identificándose una relación positiva entre los valores de las medias y los promedios de calificaciones.

Se observa también que hay seis datos que se alejan en mayor medida de la tendencia general y representan el 25% del total de los datos, en los datos restantes, que vienen a ser el 75%, se presenta una sólida y definida tendencia positiva entre las medias aritméticas de las acciones de enseñanza de los maestros y los valores de rendimiento escolar, lo que permite concluir que existe una relación directa y positiva entre una enseñanza de orientación constructivista y el rendimiento escolar.

Tabla 1. *Media Aritmética en las teorías constructivistas*

Maestro	Sociocultural (SC)	Aprendizaje por descubrimiento (AD)	Teoría Genética (TG)	Teoría Asimilación (TA)	Teoría predominante
3	2.4 (.60)	2.8 (.72)	2.7 (.84)	2.7 (.58)	AD
6	2.7 (.73)	3.0 (.90)	2.7 (.79)	2.4 (.57)	AD
9	3.2 (.58)	3.3 (.56)	3.0 (.82)	3.0 (.90)	AD
10	2.8 (.89)	2.8 (.80)	2.3 (.78)	2.4 (.76)	AD
11	2.8 (.60)	2.8 (.63)	2.6 (.88)	2.6 (.70)	AD
13	2.8 (.64)	2.8 (.59)	2.7 (.82)	2.6 (.72)	AD
18	4.2 (.58)	4.2 (.59)	4.0 (.71)	4.2 (.56)	AD
19	3.6 (.51)	3.9 (.54)	3.5 (.81)	3.8 (.58)	AD
21	3.1 (.64)	3.4 (.48)	3.2 (.56)	3.3 (.58)	AD
22	3.4 (.61)	3.7 (.68)	3.3 (.83)	3.4 (.71)	AD
23	1.9 (.23)	2.2 (.45)	1.8 (.52)	2.0 (.41)	AD
24	3.2 (.63)	2.9 (.60)	2.8 (.83)	2.9 (.76)	AD
2	3.2 (.83)	3.1 (.75)	3.0 (.90)	3.0 (.63)	SC
5	2.7 (.81)	2.6 (.81)	2.2 (.95)	2.5 (.82)	SC
15	3.8 (.68)	3.7 (.73)	3.5 (.97)	3.5 (.89)	SC
4	3.7 (.67)	3.8 (.72)	3.7 (.68)	3.9 (.49)	TA
8	2.9 (.65)	3.1 (.66)	3.2 (.87)	3.4 (.65)	TA
25	3.6 (.41)	3.8 (.62)	3.8 (.67)	4.0 (.45)	TA
1	3.1 (.80)	3.3 (.88)	3.4 (.73)	3.2 (.78)	TG
7	3.9 (.56)	4.3 (.47)	4.3 (.52)	4.2 (.43)	TG
12	3.7 (.35)	4.2 (.31)	4.3 (.46)	4.1 (.35)	TG
14	3.9 (.54)	4.2 (.53)	4.2 (.62)	4.1 (.53)	TG
17	3.9 (.34)	3.9 (.41)	4.2 (.46)	4.1 (.47)	TG
20	4.1 (.39)	4.3 (.63)	4.4 (.80)	4.3 (.56)	TG

Tabla 2. *Medias Aritméticas por maestro y promedio de calificaciones por grupo*

Maestro	Estudiantes	Desviación estándar	Media	Calif.
20	13	.49	4.3	9.9
7	11	.45	4.2	9.7
18	11	.56	4.2	7.6
14	16	.50	4.1	7.7
12	16	.26	4.1	8.8
17	13	.37	4.0	8.1
25	15	.45	3.8	6.4
4	11	.60	3.8	6.2
19	15	.57	3.7	8.7
15	10	.75	3.6	7.1
22	16	.65	3.5	8.6
21	16	.49	3.3	7.6
1	17	.74	3.2	7.6
8	11	.62	3.2	7.8
9	20	.64	3.2	9.6
2	24	.69	3.1	7.4
24	15	.63	3.0	7.2
13	16	.62	2.7	9.1
11	13	.65	2.7	7.6
6	11	.67	2.7	7.1
3	13	.61	2.7	6.4
10	12	.76	2.6	7.2
5	14	.78	2.5	6.2
23	15	.33	2.0	6.5

Con el fin de verificar estadísticamente lo anterior, se procedió a realizar un análisis de correlación entre las medias de los maestros y los promedios de calificaciones de los alumnos, considerando la totalidad de los datos. Los resultados se presentan en la figura 1, en la que la variable independiente son las medias registradas en los docentes y se representan en el eje de las abscisas, y la dependiente son los promedios de calificaciones de los estudiantes, cuyos valores están representados por los círculos pequeños, la curva ajustada de estos valores es una línea con pendiente positiva que permite concluir con la existencia de una relación directa y positiva entre ambas variables, con un coeficiente de correlación de Pearson de .47 y un valor de significancia de .02.

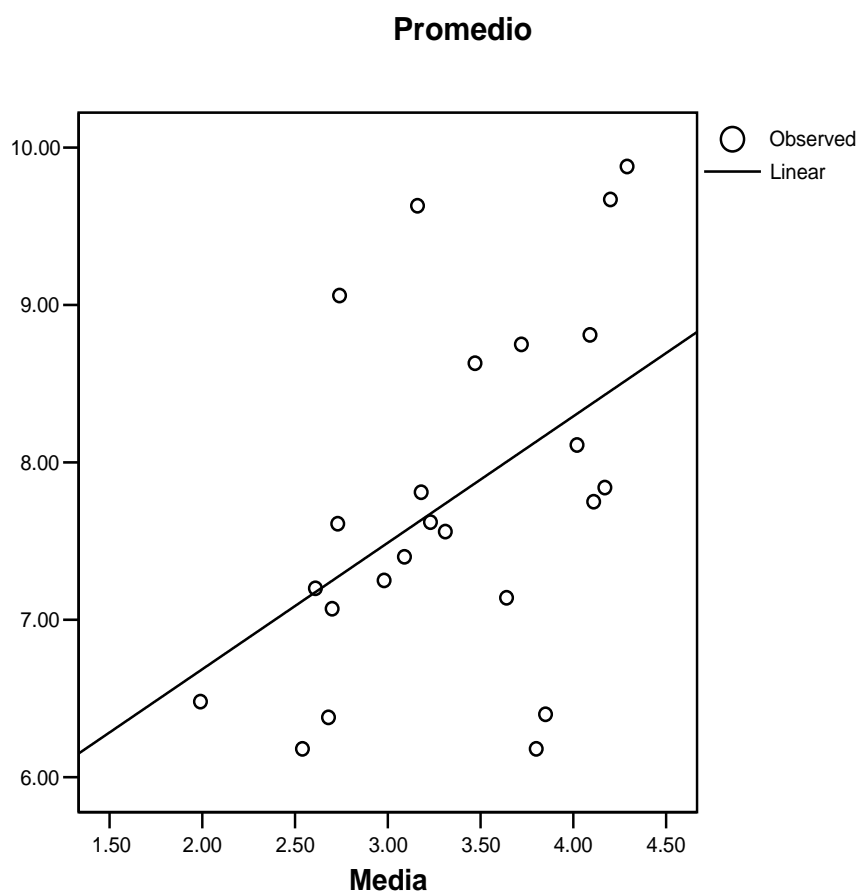


Figura 1. *Análisis de correlación entre medias y promedios*

Al cruzar los “niveles de constructivismo” de los maestros con las calificaciones obtenidas por sus alumnos, resultó evidente la relación entre una variable y otra, lo que permitió afirmar que una enseñanza de orientación constructivista sí tiene una relación directa y positiva con el rendimiento escolar; en otras palabras, la enseñanza orientada por los enfoque constructivistas sí logra resultados positivos en el rendimiento escolar de los alumnos. Los alumnos de los maestros más constructivistas lograron un promedio más alto de calificaciones que los menos constructivistas, resultado que concuerda con la teoría constructivista en el propósito de facilitar aprendizajes significativos a los alumnos.

Estos resultados son alentadores para profundizar y ampliar el esfuerzo de formación docente que lleva a cabo el sistema CEBATIS, y si bien, el resultado desde la perspectiva de

la teoría era el esperado, así como una hipótesis adelanta la explicación de un fenómeno y el método exige la comprobación, puede concluirse por las evidencias obtenidas que en el sistema CEBATIS de educación media superior, la enseñanza de orientación constructivista contemplada en su modelo de educación sí hace posible el logro de mejores aprendizajes y consecuentemente la obtención de mejor rendimiento escolar.

Derivado de la observación de los resultados obtenidos, se puede afirmar que el CEBATIS 110 ha obtenido un buen acercamiento de sus maestros hacia una enseñanza de enfoque constructivista que ya se refleja de manera significativa en el rendimiento escolar de sus alumnos; sin embargo, la meta no es quedar en un lugar intermedio en el proceso formativo, sino alcanzar un nivel óptimo en el cual todos sus docentes tengan una sólida formación y conocimiento de los postulados constructivistas, y adquieran las habilidades para llevarlos a la práctica del ejercicio docente.

Referencias

- Betancourt, D. A. (2003). El constructivismo, como paradigma educativo, una experiencia pedagógica. Universidad médica de Guantánamo, Cuba. Recuperado el 25 de junio del 2007 de www.someceorg.mx/virtual2003/ponencias/formacion/infomedica/informatica_medica.rtf
- Creswell, J. W. (2003). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approach*. California, USA: Sage Publications.
- Castro, M., Hoyos, C., Bravo, M. & Carbajose, D. (1988). El fracaso escolar: Análisis y Perspectivas. Cuadernos del CESU, 11.
- Carretero, M. (1994). *Constructivismo y educación*. Buenos Aires: Edelvives.
- Díaz Barriga, F. & Hernández Rojas, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: McGraw-Hill.
- Gallegos, R. & Pérez, R. (1994). *Corrientes Constructivistas*. Bogotá, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
- García Cruz, R. & Guzmán Saldaña, R. (2004). Tres aristas de un triángulo: Bajo rendimiento académico, fracaso y deserción escolar, y un centro: el adolescente. *Revista científica electrónica de Psicología*, 2. Recuperado el 19 de febrero del 2008 de http://dgsa.reduaeh.mx/revista/psicología/IMG/pdf/No_2-1.pdf
- García, I. F. (2007). La Formación y el Asesoramiento Docente de la Modalidad a Distancia. Universidad Central de Venezuela. Recuperado el 19 de febrero del 2008 de www.fundacion-barcelo.com.ar/cread/Expositores/Garcia%Irama.pdf
- Gómez López, L. F. (2003). Las teorías implícitas de los profesores y sus acciones en el aula. ITESO. Ponencia presentada en el VII Congreso Nacional de Investigación Educativa. Recuperado el 21 de agosto del 2006 de www.eva.iteso.mx/trabajos/lgomez/ponenciateoriasimplicitas.pdf
- SEP. (2005). *Panorama Educativo de México*. Indicadores del sistema educativo nacional 2005.
- Rodríguez, L. (2006). Entre el conflicto y la conciliación. Circulo de escritores- Universidad Iberoamericana, recuperado el 18 de febrero del 2008 de <http://textoscirculo.blogspot.com/2006/09/entre-el-conflicto-y-la-conciliación.html>

Recibido: 15 de diciembre de 2009

Aceptado: 11 de febrero de 2010

LIDERAZGO DOCENTE EN MAESTROS DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Flor de Liz Reza Luna (1); Adla Jaik Dipp (2);
& Arturo Barraza Macías (3).

-
- 1.- Maestra en Educación. Docente. Instituto Tecnológico Superior de la Región de los Llanos. lizrel_06@yahoo.com.mx
2.- Doctora en Ciencias de la Educación. Investigadora. CIIDIR-IPN Durango e Instituto Universitario Anglo Español. adlajaik@hotmail.com
3.- Doctor en Ciencias de la Educación. Profesor Investigador. Universidad Pedagógica de Durango. tbarraza@terra.com.mx
-

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue Identificar el nivel de liderazgo docente que ejercen los maestros del Instituto Tecnológico Superior de la Región de los Llanos. El estudio se abordó desde el enfoque cuantitativo, siendo un estudio descriptivo, diseñándose un cuestionario a partir de la perspectiva teórica. El cuestionario superó las pruebas de validez y confiabilidad a través de un jueceo y la aplicación de una prueba piloto. Los resultados obtenidos y de acuerdo a la escala establecida permiten concluir que el nivel de liderazgo docente que ejercen en sus alumnos, los maestros del Instituto Tecnológico Superior de la Región de los Llanos, es de nivel medio.

Palabras clave: liderazgo docente, motivación, empatía, toma de decisiones, estrategias didácticas, comunicación.

Abstract

This current investigation objective was to identify professor's leadership level that teachers experience at Instituto Tecnológico Superior de la Region de los Llanos. This study was taken from quantitative approach, being a descriptive study. A questionnaire was designed from the theoretical perspective, the one that beat the reliability and validity throughout monitoring, and performing a previous test. According the established scale, the obtained results conclude that the leadership level professor's from Instituto Tecnológico Superior de la Region de los Llanos have towards their students, is quantified in a medium level.

Key Words: professor's leadership, motivation, empathy, decision making, didactic strategies, communication.

Introducción

El ejercicio del liderazgo en cualquier organización es factor detonante en el logro de metas; en el ámbito educativo el papel que desempeña el docente juega un rol de gran importancia al ejercer el liderazgo propio de su tarea, al comprometerse en el ejercicio de su profesión, al estar en un constante aprendizaje y desarrollo de nuevas habilidades, compartiendo una meta en común con sus estudiantes y su institución, logrando inspirar a los estudiantes con su ejemplo de vida.

El tema de liderazgo ha sido ampliamente estudiado en el ámbito de la administración de empresas, particularmente en el campo del comportamiento organizacional desde finales de la década de 1940, adoptando principalmente dos formas: liderazgo formal, que ejercen las personas nombradas o elegidas para ocupar puestos de autoridad formal dentro de las organizaciones, y liderazgo informal, que ejercen las personas que llegan a tener influencia debido a que poseen habilidades especiales que satisfacen las necesidades de recursos de otros. Aplicado al sector educativo, es un tema con escasas referencias en investigaciones (Chiavenato, 2002).

El estudio del liderazgo docente en educación es relevante, ya que es un campo de la investigación que ha sido poco estudiado en México, y considerando que los estudios que se realicen acerca del docente en educación superior, contribuirán a perfeccionar su labor en todos los sentidos, en el presente trabajo se pretende investigar sobre cualidades del liderazgo docente en los maestros del Instituto Tecnológico Superior de la Región de los Llanos, ubicado en Guadalupe Victoria, Dgo., persiguiendo los siguientes objetivos:

- Identificar las características con mayor o menor presencia en el liderazgo docente que ejercen los maestros del Instituto.
- Identificar el nivel de liderazgo docente que ejercen los maestros del Instituto.
- Señalar el grado de motivación que ejercen en el alumnado, en el ejercicio del liderazgo docente los maestros del Instituto.
- Definir el nivel de comunicación maestro-alumno, en el ejercicio del liderazgo docente, en los maestros del Instituto.
- Identificar el nivel de empatía entre maestro-alumno, en el ejercicio del liderazgo docente en los maestros del Instituto.
- Señalar el nivel de toma de decisiones que se presenta en el ejercicio de liderazgo docente en los maestros del Instituto.
- Definir el grado en que utilizan las estrategias didácticas en el ejercicio de liderazgo docente los maestros del Instituto.

Acercamiento al campo

En la revisión de literatura que se realizó para efectos de la presente investigación se centra en 3 aspectos como líneas de investigación en el ámbito educativo: los estilos de liderazgo en la supervisión educativa, liderazgo directivo y la importancia del liderazgo en el ejercicio de la autoridad.

Rubio (2001) sostiene que la práctica autoritaria de liderazgo afecta las relaciones laborales entre los trabajadores y origina resultados impropios en educación, para elevar la calidad de la educación es primordial impulsar el liderazgo académico de supervisores escolares por ser el aspecto técnico pedagógico más importante de su función.

Morales (2002) considera que: el director es un agente de cambio que tiene a su cargo seres humanos vulnerables, sensibles, críticos, detallistas por lo que para realizar la función requiere ejercer un liderazgo adecuado a las circunstancias para propiciar un ambiente armonioso, de relaciones interpersonales positivas y un colectivo integrado y motivado constantemente. Madinaveitia (2002) manifiesta en su investigación que ejercer la función directiva puede ser producto de una decisión política pero ejerciéndola con liderazgo convierte este hecho estructural en estratégico.

En el tema de liderazgo docente se encontraron pocas investigaciones realizadas en México; en Latinoamérica, destaca principalmente Venezuela por los esfuerzos realizados en la búsqueda de impulsar la labor docente a través del ejercicio del liderazgo. Atencio & Arrieta (2005) de la Universidad de Zulia en Venezuela, encontraron como resultados de su investigación que los académicos universitarios de los colegios de Venezuela se ubicaron en su mayoría de acuerdo con el estilo de liderazgo centrado en la gente y emergente (transaccional y transformacional).

Camacho (1997) de la Universidad de los Andes, de la Facultad de Humanidades y Educación, en Mérida, Venezuela, determinaron que los atributos más valorados de los docentes de la unidad educativa son: honestidad (92.85%) e inteligencia (85.71%).

Por su parte Uribe (2005), describe en “El liderazgo docente en la construcción de la cultura escolar de calidad: un desafío de orden superior”, una selección de referencias bibliográficas fundamentales que pretenden orientar en los conceptos claves a reconocer los aspectos o ámbitos que posibilitan el desarrollo del liderazgo de los docentes.

Marco conceptual

A partir de las aportaciones que se han realizado al tema de liderazgo, se elaboró un marco conceptual a fin de realizar un recorrido por los diversos conceptos que cobran importancia en el estudio:

El liderazgo en el presente estudio será entendido como: el proceso de influencia interpersonal ejercida por el docente a fin de incentivar, motivar, promover y evaluar el trabajo del grupo de estudiantes, buscando el logro de objetivos comunes.

La comunicación (Bunge, 2001) es la transmisión de una señal o mensaje cognitivamente significativo, esto es, que incluye un conocimiento, ya sea datos, conjeturas, preguntas, instrucciones o mandatos, considerando así mismo que la puesta en marcha del proceso de comunicación, implica la interacción de sujetos, utilizando el lenguaje adecuado que les permita un nivel de entendimiento mutuo.

La empatía (Dupuy, 1995) se concibe como un proceso que abarca actividades cognitivas, afectivas y conductuales del docente y que se va desarrollando en la medida que transcurre el encuentro con el estudiante, siendo sensible a los cambios que se producen en la relación.

En relación a las estrategias didácticas, Díaz Barriga & Hernández Rojas (1998, p. 284) mencionan que “consisten en realizar manipulaciones o modificaciones en el contenido o estructura de los materiales de aprendizaje, o por extensión dentro de un

recurso o una clase, con el objeto de facilitar el aprendizaje y comprensión de los alumnos, son planeadas por el agente de enseñanza (docente o diseñador de materiales y deben utilizarse en forma inteligente y creativa”.

La motivación se entenderá como el conjunto de fuerzas que despierten el interés de los estudiantes por la realización de la tarea, el logro de objetivos y el proceso de aprendizaje.

Koontz & Weihrich (2002) definen la toma de decisiones como “la selección de un curso de acción entre varias alternativas” (p. 192).

En el presente estudio se entenderá el liderazgo docente como el proceso de dirigir las actividades pedagógicas de un grupo de alumnos y de influir en ellas con la finalidad de lograr el aprendizaje.

Estrategia metodológica

La investigación se realizó bajo el paradigma cuantitativo, con un enfoque metodológico hipotético deductivo, el diseño es de corte no experimental, transversal, de tipo descriptivo. Se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario.

Se realizó la operacionalización de las variables y se construyeron 27 ítems. El cuestionario se validó en dos aspectos: validez de contenido mediante un juicio de 5 expertos; y confiabilidad a través de la aplicación de una prueba piloto, los resultados se analizaron con el programa estadístico SPSS (versión 17) y se obtuvo un índice de confiabilidad de $\alpha = .89$.

La población estudiada fue de 400 alumnos del Instituto Tecnológico Superior de la Región de los Llanos, que cursaban tercero, quinto, séptimo y noveno semestre de las cuatro carreras que ofrece el Instituto: Ingeniería Industrial, Licenciatura en Informática, Ingeniería en Industrias Alimentarias e Ingeniería Mecatrónica.

Análisis y discusión de resultados

Caracterización de la muestra. - El 56% son hombres y el 44% mujeres, la edad de mayor frecuencia (92%) fue en el rango de 18 y 23 años, la edad de menor frecuencia (1.6%) es de 30 años o más. El 66% de los alumnos se encontraban estudiando tercero y quinto semestre, el 34% estaba cursando el séptimo y noveno semestre. En relación a la matrícula en las carreras que se ofrecen en el Instituto, el 69% se ubica en Ingeniería Industrial y Licenciatura en Informática.

Análisis de ítems. - El análisis estadístico de los datos se realizó con el programa SPSS (versión 17), arrojando los siguientes resultados:

Los ítems que presentan los valores más altos y más bajos de la media aritmética, y que responden a una pregunta general de investigación del presente estudio, como aquellas características con mayor o menor presencia en el liderazgo docente en los maestros del Instituto Tecnológico Superior de la Región de los Llanos, son los siguientes:

Los ítems con las medias más altas fueron dos: el ítem 13 y el 21. El ítem 13 “Los docentes reconocen la dignidad de cada alumno y respetan sus derechos”, obtuvo una media de 2.1 ($s = .78$), y corresponde a la dimensión de empatía.

A este respecto, Rogers (1969, en González, 1991) en su teoría centrada en el alumno, propone que el educador debe de concentrar su atención no en enseñar sino en crear condiciones que promuevan el aprendizaje significativo, Rogers define las condiciones fundamentales para el aprendizaje:

- Ser auténtico, el educador debe de ser lo que es, congruente consigo mismo, lo que sólo se puede lograr si éste se acepta y se comprende.
- Lograr la aceptación incondicional del alumno, aceptar al alumno tal cual es, sin juicios de valor, sin condiciones, sin reservas.
- Tener empatía, entrar en la piel del estudiante, permaneciendo fuera. Sólo así el educador comprende los sentimientos del alumno y le puede comunicar que está siendo comprendido.

El otro ítem de alto valor alto es el número 21 “Los docentes favorecen el trabajo equipo” con una media de 2.1 ($s = .62$). En este sentido, Pérez (2002) señala que es función del profesor identificar el potencial y capacidad de cada individuo del grupo y conjugar sus capacidades para lograr una mayor cooperación en el trabajo, un docente está convencido de antemano que la clase se desarrolla con la participación de varias personas y que en su conjunto logran resultados que no es posible obtener de otra manera, el docente por lo tanto debe de fomentar un ambiente de cooperación, así como integrar la energía, conocimientos y experiencia de cada uno de sus estudiantes.

Los ítems que presentan los valores más bajos en la media son: el ítem 14, el 16 y el 25. El ítem 14 “Los docentes equilibran la cantidad de trabajo a las capacidades del alumno” con una media de 1.4 ($s = .84$), corresponde también a la dimensión de empatía. Cárdenas y Caffarel (2002) señalan en su investigación “*El papel de profesores y alumnos en el desarrollo de una cultura de honestidad -una perspectiva de los alumnos-*” que el exceso de actividades se convierten en retos difíciles de superar para los estudiantes con el fin de lograr una actitud y comportamiento que les permita obtener resultados adecuados, representan las principales “razones” o “excusas” que los estudiantes encuentran para dar explicación a un comportamiento de incumplimiento de tareas, nivel de stress alto y frenos significativos en el proceso de su aprendizaje.

El ítem 16 “Aplican diferentes formas de evaluación (coevaluación, autoevaluación, etc.)” el cual se encuentra dentro de la dimensión de empatía, tuvo una media baja de 1.5 ($s = .90$). La evaluación del alumnado, considerada por distintos modelos pedagógicos, tiene más de una dimensión y considera por una parte, modos diversos de recoger información de los estudiantes: apuntes, anecdotario, lista de cotejo, observación directa, registro de indicadores de logro, registro auxiliar de evaluación y por la otra, diversos momentos para llevarla a cabo: evaluación inicial, evaluación formativa, evaluación sumativa.

El ítem 25 “Los docentes enseñan a sus estudiantes a solucionar conflictos mediante el diálogo” resultó con un valor de la media bajo 1.5 ($s = .83$) de la dimensión de comunicación. Molinar y Velázquez, (2007, p. 81) señalan que una de las características más importantes de un profesor líder es su habilidad para comunicar sus ideas, para lo cual debe de tener en cuenta: Aprender a escuchar, dar valor a las palabras, utilizar un lenguaje claro y apropiado, usar ejemplos, considerar los sentimientos y emociones al interactuar con los alumnos, preocuparse por que la otra persona entienda, practicar los valores desarrollándolos sobre todo como formas de hacer en el marco del curriculum, diálogo, tolerancia, respeto a la diversidad, etc.

En la Tabla 1 se muestra la media y desviación estándar por ítem, de cada dimensión que integra el instrumento empleado.

A fin de determinar el nivel de liderazgo docente que ejercen los maestros del Instituto Tecnológico Superior de la Región de los Llanos, se establece la siguiente escala de valor:

- 0 a 1.0 Nivel bajo de liderazgo docente
- 1.1 a 2.0 Nivel medio de liderazgo docente
- 2.1 a 3.0 Nivel alto de de liderazgo docente

Acorde con esta escala y remitiéndose al promedio general de los ítems (1.83) (Tabla 1) se puede determinar que el nivel liderazgo docente que ejercen en sus alumnos, los maestros del Instituto Tecnológico Superior de la Región de los Llanos, es de nivel medio.

Tabla 1. Medias por ítem

No.	Nombre	Dimensión	\bar{X}	s
1	Presentan su clase en forma amena.	Motivación	1.8	.70
2	Despiertan el interés de los alumnos por realizar las tareas.	Motivación	1.7	.74
3	Consiguen los objetivos establecidos en clase.	Motivación	1.8	.61
4	Reconocen los esfuerzos que realizan los alumnos.	Motivación	1.7	.79
5	Reconocen los avances tanto individuales como grupales.	Motivación	1.7	.75
6	Toman las decisiones al interior del grupo en consenso.	Toma de decisiones	1.7	.78
7	Delegan actividades a los alumnos fomentando su creatividad y crecimiento personal.	Toma de decisiones	1.8	.78
8	Asignan las tareas y deciden qué tipo de evidencia de aprendizaje se debe de realizar.	Toma de decisiones	1.9	.76
9	Permiten elegir por consenso que tipo de actividad grupal o proyecto realizan los alumnos.	Toma de decisiones	1.7	.84
10	Propician un clima de colaboración y compañerismo en el grupo.	Empatía	2.0	.66
11	Muestran una actitud de apertura, al tratar de conocer más a sus estudiantes.	Empatía	1.6	.78
12	Ayudan a los alumnos a superar las limitaciones que tengan.	Empatía	1.6	.83
13	Reconocen la dignidad de cada alumno y respetan sus derechos.	Empatía	2.1	.78
14	Equilibran la cantidad de trabajo a las capacidades del alumno.	Empatía	1.4	.84
15	Utilizan formas de evaluación adecuadas para los alumnos.	Empatía	1.8	.84
16	Aplican diferentes formas de evaluación (coevaluación, autoevaluación, etc.).	Empatía	1.5	.90
17	Utilizan metodologías participativas que promueven en el alumno la construcción de conocimientos.	Estrat. Didácticas	1.8	.68
18	Logran que los alumnos comprendan los temas abordados.	Estrat. Didácticas	1.7	.64
19	Resuelven todas las dudas que tienen los alumnos respecto a la temática abordada.	Estrat. Didácticas	1.9	.78
20	Vinculan la teoría con la práctica promoviendo la utilidad de conocimientos.	Estrat. Didácticas	1.8	.70
21	Favorecen el trabajo en equipo.	Estrat. Didácticas	2.1	.62
22	Emplea diferentes formas de enseñanza (debates, exposiciones, foros, etc.).	Estrat. Didácticas	1.8	.88
23	Usan diversos recursos de enseñanza acordes a las necesidades de los alumnos (dinámicas, medios audiovisuales, y didácticos).	Estrat. Didácticas	1.8	.82
24	Fomentan una comunicación efectiva entre maestro-alumno.	Comunicación	1.8	.78
25	Enseñan a los estudiantes a solucionar conflictos por medio del diálogo.	Comunicación	1.5	.83
26	Favorecen al interior del aula un orden adecuado para el uso de la palabra.	Comunicación	1.9	.69
27	Favorecen la práctica de valores al interior del grupo.	Práctica de valores	2.0	.80
Promedio General			1.83	

Análisis de las dimensiones.- Del análisis de las dimensiones propuestas, referentes al liderazgo docente que ejercen los docentes del Instituto Tecnológico Superior de la Región de los Llanos (Tabla 2), se observa que todas ellas presentan valores de la media ubicadas en la opción “en desacuerdo”.

Tabla 2. Frecuencias de las dimensiones

	Motivación	Comunicación	Empatía	Toma de decisiones	Estrategias Didácticas
\bar{X}	1.79	1.85	1.77	1.86	1.88
s	.50	.57	.55	.54	.49

El análisis de las dimensiones permite dar respuesta a las preguntas específicas del presente estudio, con respecto al grado de motivación ($\bar{X} = 1.79$, $s = .50$) que ejercen en el alumnado los maestros del Instituto Tecnológico Superior de la Región de los Llanos, se tiene que, según los alumnos encuestados, el grado de motivación corresponde a un 59%, expresado en que los docentes presentan su clase en forma amena, despiertan el interés de los alumnos por realizar las tareas, reconocen sus esfuerzos y avances individuales y grupales.

En lo que se refiere al nivel de comunicación ($\bar{X} = 1.85$, $s = .57$) maestro-alumno en el ejercicio del liderazgo docente en los maestros del Instituto Tecnológico Superior de la Región de los Llanos, los alumnos consideran que dicho nivel corresponde al 61%, manifestado a través de un entendimiento mutuo, entre docentes y estudiantes, en el hecho de que existe una comunicación efectiva entre maestro-alumno y que los docentes enseñan a los estudiantes a solucionar conflictos por medio del diálogo, favoreciendo al interior del aula un orden adecuado en el uso de la palabra.

En cuanto a la identificación del nivel de empatía ($\bar{X} = 1.77$, $s = .55$) entre maestro-alumno, en el ejercicio del liderazgo docente en los maestros del Instituto Tecnológico Superior de la Región de los Llanos, los resultados muestran que corresponde a un 58%, la empatía se describe con los siguientes características: los docentes muestran una actitud de apertura por tratar de conocer más a sus estudiantes, propician un clima de colaboración y compañerismo en el grupo, ayudan a sus estudiantes a superar las limitaciones que tengan, equilibran la cantidad de trabajo a las capacidades de los alumnos y utilizan formas de evaluación diversas y adecuadas para los alumnos.

En cuanto al nivel de toma de decisiones ($\bar{X} = 1.86$, $s = .54$) en el ejercicio del liderazgo docente, los alumnos opinaron que corresponde a un 61%, manifestado a través de las siguientes características: los docentes, toman las decisiones al interior del grupo, delegan las actividades a los alumnos, asignan las tareas y el tipo de evidencia de aprendizaje que se debe realizar.

Al indagar sobre el grado en que utilizan las Estrategias didácticas ($\bar{X} = 1.88$, $s = .49$) en el ejercicio del liderazgo docente los maestros del Instituto Tecnológico Superior de la Región de los Llanos, los encuestados opinan que corresponde a un 62%, considerando que los docentes: utilizan metodologías participativas que promueven en los alumnos la construcción de conocimientos, logran la comprensión de los temas abordados, resuelven todas las dudas que se presenten, hacen una vinculación de la teoría con la práctica y emplean diversas formas de enseñanza acordes a las necesidades de los alumnos.

Conclusiones

El presente trabajo busca con los resultados obtenidos ser un medio que propicie la reflexión de los docentes, respecto a su trabajo, a fin de que se logre concientizar que los maestros son líderes en el aula, y para lograr la efectividad del liderazgo docente es necesaria la conjunción de múltiples aspectos inmersos de forma implícita o explícita en todas y cada una de las acciones que realiza en los grupos con quienes interactúa.

El nivel liderazgo docente que ejercen en sus alumnos, los maestros del Instituto Tecnológico Superior de la Región de los Llanos, es de nivel medio.

En cuanto a las dimensiones, se concluye que desde las perspectivas de los alumnos:

El nivel de empatía se ubica en un 58%

El grado de motivación en un 59%

El nivel de comunicación y el de toma de decisiones en un 61%

El grado en que utilizan las estrategias didácticas es de 62%

Estas conclusiones constituyen una primera aportación al estudio del liderazgo docente en maestros de nivel superior, por lo que pretende ser un parteaguas en el estudio de un aspecto que, aunque ampliamente desarrollado en otras ciencias de la conducta, en el ámbito educativo ha sido relegado, al menos en México, convirtiéndose en una alternativa de investigación para futuros estudios.

Referencias

- Atencio de P. L. & Arrieta de M. B. (2005). El liderazgo y la toma de decisiones en las organizaciones de educación superior. *Omnia* No. 001, año 1, Vol. 11, pp.1-24.
- Bunge, M. (2001). *Diccionario de Filosofía*. México: Siglo XXI, 221 pp.
- Camacho, A. C. R. (1997). *Rasgos frecuentes del liderazgo transformador en docentes de la unidad educativa señor de la buena esperanza, dependiente de las obras sociales granjas infantiles de San Jacinto Mérida Venezuela*. Recuperado en agosto de 2009, de <http://biblioteca.universia.net/ficha.do?id=37657426>
- Cárdenas, A. R. y Caffarel, G. (2002). *El papel de profesores y alumnos en el desarrollo de una cultura de honestidad - una perspectiva de los alumnos - ITESM, Campus Monterrey, México*. Recuperado en agosto de 2009, de <http://www.mty.itesm.mx/rectoria/dda/rieee/word-files/1A->
- Chiavenato, A. (2002). *Introducción a la teoría general de la administración*. México: McGraw-Hill.
- Díaz Barriga, A. F. & Hernández Rojas, G. (1998). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGraw-Hill.
- Dupuy, J. (1995). Recuperado en agosto de 2009, de www.foroaps.org/hitalba-pagina-articulo.php/040924182324.html
- González Garza, A. M. (1991). *El enfoque centrado en la persona. Aplicaciones a la educación*. 2º edición. México: Ed. Trillas.
- Koontz, H. & Weihrich, H. (2000). *Administración una perspectiva Global*, 11a edición. México: McGraw-Hill.
- Madinaveitia, R. V. M. (2002). *La importancia del liderazgo en el ejercicio de la autoridad*. Tesina Modalidad Ensayo de la Universidad Pedagógica de Durango, Dgo.
- Molinar, V. M. & Velásquez, S. L. M. (2007). *Liderazgo en la labor docente*. México: Editorial Trillas.
- Morales, C. L. (2002). *Liderazgo Educativo. Una nueva perspectiva*, Tesina Modalidad Ensayo de la Universidad Pedagógica de Durango, Dgo.
- Pérez, L. J. E. (2002). *Importancia del liderazgo directivo en el desempeño docente en la I y II etapa de educación básica*. Caracas, Venezuela. Recuperado en julio de 2009, de <http://monografias.com/trabajos13/lider/lider2.shtml>
- Rubio, N. M. (2001). *Estilos de liderazgo en la supervisión educativa*, Tesina Modalidad Ensayo de la Universidad Pedagógica de Durango, Dgo.

Uribe, B. M. (2005). El liderazgo docente en la construcción de la cultura escolar de calidad: un desafío de orden superior. *OREALC UNESCO*, No. 1.

Recibido: 17 de mayo de 2010
Aceptado: 15 de junio de 2010

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

Enrique Ortega Rocha (1); & Adla Jaik Dipp (2)

1.- Doctor en Ciencias de la Educación. Docente de Posgrado. Instituto Universitario Anglo Español. enoro@hotmail.com
2.- Doctora en Ciencias de la Educación. Investigadora. CIIDIR-IPN Durango. adlajaik@hotmail.com

Nombre: Escala de evaluación de competencias investigativas

Nombre Abreviado: EECI

Autores: Enrique Ortega Rocha y Adla Jaik Dipp

Estructura: El cuestionario EECI S está dividido en dos partes, las competencias metodológicas que contienen 47 ítems y las competencias genéricas con 14 ítems, dando un total de 61 ítems, todos ellos con un formato de respuesta de escalamiento tipo Lickert de cinco valores numéricos del 0 al 4, donde el cero es ninguno y cuatro es muy alto.

Objetivo: El presente instrumento tiene el propósito de conocer la percepción de los estudiantes acerca del nivel de desarrollo de sus competencias para realizar un trabajo de investigación.

Propiedades Psicométricas:

- a) Validez: a fin de asegurar la validez de contenido, se realizó una consulta a 4 expertos, a quienes se les proporcionó la información necesaria a fin de que tuvieran elementos para emitir sus observaciones con respecto al instrumento.
- b) Confiabilidad: El instrumento se sometió a una prueba piloto para determinar su confiabilidad. El piloteo se realizó con 20 alumnos con características similares a los integrantes de la población elegida para el estudio. El criterio de confiabilidad del instrumento se determinó mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, que requiere de una sola aplicación y permite evaluar la consistencia interna del instrumento. Se registró un nivel de confiabilidad de .98 con el Programa SPSS V. 17.

Administración: El cuestionario es autoadministrado y puede ser aplicado de manera individual o grupal.

Duración: Sin tiempo limitado, si embargo su aplicación dura entre 10 y 15 minutos.

Aplicación: La población a la que está destinado el EECI está constituida por los alumnos de nivel superior.

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

Este cuestionario forma parte de un proyecto de investigación educativa, tiene el propósito de conocer la percepción de los estudiantes acerca de sus competencias para realizar un trabajo de investigación. La información que proporciones se manejará de manera anónima y confidencial. Se te agradece considerar lo siguiente: responder a la totalidad de los planteamientos; elegir sólo una opción de las 5 alternativas y responder en forma individual.

Instrucciones: Señale en una escala de 0 a 4, donde 0 es nada y 4 muy alto, el nivel de desarrollo que has alcanzado en cada una de las siguientes competencias:

Competencia		Nivel Alcanzado				
		0	1	2	3	4
1.	Percibir situaciones deficientes en el entorno profesional susceptibles de ser investigadas					
2.	Seleccionar un tema de estudio					
3.	Identificar los elementos del contexto de un problema de investigación					
4.	Relacionar entre sí los factores que se encuentran en el contexto de un problema					
5.	Identificar qué es lo que se va a investigar					
6.	Describir de manera concreta el problema de investigación					
7.	Identificar en el problema las variables a medir					
8.	Establecer claramente en forma de pregunta lo que se desea indagar					
9.	Definir claramente el objetivo de investigación					
10.	Definir los objetivos específicos como parte del general y desde términos más operacionales					
11.	Expresar por qué se desarrolla el tema de estudio					
12.	Expresar a quiénes se beneficia con la investigación					

		0	1	2	3	4
13.	Poner límites temporales a la investigación					
14.	Poner límites espaciales a la investigación					
15.	Poner límites teóricos a la investigación					
16.	Identificar las limitaciones externas a la investigación					
17.	Encontrar el conocimiento previamente construido que tiene relación con la investigación					
18.	Relacionar los antecedentes de investigación con el trabajo de investigación que se realiza					
19.	Definir las variables de investigación					
20.	Definir conceptos involucrados en las variables de investigación					
21.	Precisar en qué corriente del pensamiento se inscribe el objeto de estudio					
22.	Describir los elementos teóricos que fundamentan el proceso de investigación					
23.	Identificar la relación entre hipótesis, preguntas de investigación y objetivos.					
24.	Construir hipótesis que sean observables y medibles					
25.	Diferenciar entre hipótesis de trabajo, nula y alternativa					
26.	Operacionanalizar las variables inmersas en el objetivo e hipótesis de investigación					
27.	Caracterizar los tipos de investigación en cuanto a su alcance (exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa)					
28.	Saber cuándo hay manipulación de variables en el proceso de investigación					
29.	Elegir el tipo de investigación experimental					
30.	Elegir entre una investigación transversal y una longitudinal					
31.	Diferenciar lo que es una muestra probabilística y una no probabilística					
32.	Calcular el tamaño de muestra de una población					
33.	Seleccionar una muestra probabilística					
34.	Seleccionar una muestra no probabilística					
35.	Elegir el método de investigación					
36.	Elegir la técnica de investigación					

		0	1	2	3	4
37.	Diseñar un cuestionario					
38.	Aplicar un cuestionario					
39.	Llevar a cabo una entrevista					
40.	Construir gráficas					
41.	Construir tablas					
42.	Construir cuadros de doble entrada					
43.	Manejar medidas de tendencia central					
44.	Realizar análisis de frecuencias					
45.	Calcular correlaciones de datos					
46.	Interpretar datos estadísticos					
47.	Identificar los resultados relevantes					
48.	Comprender una idea					
49.	Realizar el análisis de un concepto					
50.	Sintetizar un concepto					
51.	Comunicarse en forma oral					
52.	Comunicarse en forma escrita					
53.	Comprender textos escritos					
54.	Producir textos escritos					
55.	Manejar la computadora					
56.	Buscar información en Internet					
57.	Usar programas estadísticos					
58.	Analizar información de fuentes diversas					
59.	Integrar datos de varias fuentes de información					
60.	Elaborar una referencia bibliográfica					
61.	Traducir textos en idioma inglés					

NORMAS PARA COLABORADORES

Contenido. Se aceptan tres tipos de trabajos: a) artículos de investigación (con una extensión máxima de 5000 palabras), b) ficha técnica de instrumentos de investigación (en el formato correspondiente), y c) Ensayos teóricos (con una extensión máxima de 3000 palabras). Todos los trabajos deberán ser inéditos y contribuir de manera substancial al avance epistemológico, teórico, metodológico o instrumental del campo de la educación. Los artículos enviados se someterán al proceso de evaluación denominado “doble ciego” con dos árbitros.

Forma. Los autores deben enviar sus artículos y ensayos siguiendo el Estilo de Publicación de la American Psychological Association (quinta edición en inglés y segunda en español, 2002). Los trabajos que no sigan este estilo de publicación serán devueltos a sus autores para ser revisados.

Envío de trabajos. El trabajo deberá enviarse en formato electrónico, preferentemente Word, con una carta de remisión dirigida al director de la revista; esta carta deberá ser firmada por el autor principal y en ella se deberá afirmar la originalidad de la contribución y que el trabajo no ha sido enviado simultáneamente a otra revista, así mismo deberá contener el consentimiento de todos los autores del artículo para someterlo a dictaminación en la Revista Electrónica *Praxis Investigativa ReDIE*.

Adicionalmente, en la misma carta, los autores deben informar si existe algún conflicto de interés que pueda influir en la información presentada en el trabajo enviado. Por otra parte, la revista solicitará a los árbitros informar sobre cualquier interés que pueda interferir con la evaluación objetiva del manuscrito. Los trabajos se deberán enviar a praxisredie@gmail.com

Recepción de trabajos. La recepción de un trabajo se acusará en un plazo no mayor a tres días y se informará al autor sobre su aceptación o rechazo en un plazo máximo de seis meses.

Cesión de derechos. Si un trabajo es aceptado para su publicación, los derechos de reproducción y difusión por cualquier forma y medio corresponden al editor; para este fin los autores deberán enviar una segunda carta, una vez notificados que su trabajo fue aceptado, donde cedan los derechos de la difusión del trabajo a la revista.