

# **RedDIE**

Red Durango de Investigadores Educativos A.C.  
PRAXIS INVESTIGATIVA

Vol. 3, No. 5 JULIO DE 2011

**DESEMPEÑO  
DOCENTE**

**HISTORIA  
DE VIDA**

**APROVECHAMIENTO**

**ESTRÉS**

**MATEMÁTICA**

**EDUCACIÓN  
ESPECIAL**

**PLANEACIÓN  
DIDÁCTICA**



## C O N T E N I D O

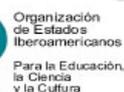
### INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

<b>Características de la historia de vida de estudiantes de posgrado en la ciudad de Durango, México</b>	<b>5</b>
<i>Gabino Cumplido Muñoz; Celia López González ; y Adla Jaik Dipp</i>	
<b>Los estímulos económicos y la evaluación del desempeño docente en las instituciones universitarias</b>	<b>15</b>
<i>Oscar Comas Rodríguez y Alicia Rivera Morales</i>	
<b>Factores que influyen en el aprovechamiento de los alumnos de telesecundaria de organización unitaria del estado de Durango, México</b>	<b>27</b>
<i>Arlette Marín Quiroga, Lizeth Ruacho González, Claudia Elena Soto Álvarez, Jorge Alberto Tena Flores, Adla Jaik Dipp y Celia López-González</i>	
<b>La matemática y el sentido común crítico en la escuela</b>	<b>35</b>
<i>Milagros Elena Rodríguez</i>	
<b>Voces y sujetos en la educación especial. La apuesta por la inclusión educativa</b>	<b>44</b>
<i>Mónica Leticia Campos Bedolla</i>	
<b>El estrés laboral en directoras de educación preescolar</b>	<b>62</b>
<i>Arturo Barraza Macías, Verónica C. Ontiveros H. y Luis Manuel Martínez Hernández</i>	
<b>La planeación didáctica por competencias en la escuela primaria: una perspectiva desde los profesores</b>	<b>73</b>
<i>Miguel Navarro Rodríguez y María del Consuelo Telles Contreras</i>	

### INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

<b>Inventario de Necesidades de Formación Docente para los universitarios del área de la salud</b>	<b>97</b>
<i>Ma. Martha Marín Laredo, Dolores Gutiérrez Rico, Claudia G. Álvarez Huante y Carlos Gómez Alonso</i>	
<b>Inventario de Atribuciones Causales a la Elección de Pareja</b>	<b>101</b>
<i>Arturo Barraza Macías</i>	

### NORMAS PARA COLABORADORES



# DIRECTORIO

DIRECTOR

**Dr. Arturo Barraza Macías**

COORDINADOR EDITORIAL

**Dr. Miguel Navarro Rodríguez**

CONSEJO EDITORIAL

## Miembros Internacionales:

**Dr. Julio Cabero Almenara** (*Departamento de Didáctica y Organización Educativa de la Facultad de Educación de la Universidad de Sevilla: España-UE*); **Dr. Sergio Tobón Tobón** (*Centro de Investigación en Formación y Evaluación: Colombia*); **Dr. José Antonio García Fernández** (*Departamento de Didáctica y Organización Escolar de la Facultad de Educación de la Universidad Complutense de Madrid: España*);

## Miembros Nacionales:

**Dr. Lewis McAnally Salas** (*Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo de la Universidad Autónoma de Baja California*); **Dr. Víctor Luis Porter Galetar** (*Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Xochimilco*); **Dra. María de la Luz Segovia Carrillo** (*Colegio de Investigación y Posgrado del Instituto Universitario Anglo Español*); **Dra. Zardel Jacobo Cupich** (*Proyecto de Investigación Curricular de la Unidad de Investigación Interdisciplinaria en Ciencias de la Salud y de la Educación UIICSE de la FES-IZTACALA-UNAM*); **Dr. José Luis Pariente Fragoso** (*Universidad Autónoma de Tamaulipas*); **Dr. Miguel Álvarez Gómez** (*Centro Universitario de la Costa de la Universidad de Guadalajara*); **Dra. Dolores Gutiérrez Rico** (*Red Durango de Investigadores Educativos*); **Dra. Alicia Rivera Morales** (*Asociación Iberoamericana de Didáctica Universitaria*); **Dr. Roberto González Villarreal** (*Universidad Pedagógica Nacional; Unidad Ajusco*); **Dr. Ángel Alberto Valdés Cuervo** (*Instituto Tecnológico de Sonora*). **Dr. Pavel Ruiz Izundegui** (*Revista de Estudios Clínicos e Investigación Psicológica; Yucatán-Campeche*)

CORRECCIÓN DE ESTILO

**Mtra. Rosa de Lima Moreno Luna**

DISEÑO GRÁFICO

**Dr. Luís Manuel Martínez Hernández**  
**L. D. G. P. Susana Ramírez Osorio**

La Revista Electrónica “PRAXIS INVESTIGATIVA ReDIE” (PIR) pretende impulsar la difusión de los resultados de la investigación educativa que, por su importancia, representen un avance substancial en el conocimiento epistemológico, teórico, metodológico e instrumental de la educación en cualquiera de sus niveles y modalidades.

La Revista Electrónica “PRAXIS INVESTIGATIVA ReDIE” (PIR) tiene una periodicidad semestral y se edita en los meses de enero y julio. ISSN en trámite. Actualmente se encuentra indizada en el Índice ARED, Latindex y Actualidad Iberoamericana y ha sido incorporada a Maestroteca, índice de revistas de la Biblioteca Digital de la OEI-CREDI, IN4MEX y Google Académico. La política editorial de la revista se compromete de manera explícita con el pluralismo metodológico, teórico y disciplinario presente en la actualidad en el campo de la investigación educativa.

Los trabajos presentados no reflejan necesariamente la opinión de la Red Durango de Investigadores Educativos A.C. y son responsabilidad exclusiva de sus autores. Se autoriza la reproducción total o parcial de los trabajos indicando la fuente y otorgando los créditos correspondientes al autor.

Correspondencia dirigirla a Josefa Ortiz de Domínguez No. 104,  
Fracc. Francisco Sarabia, Durango, Dgo. México, C.P. 34214.  
E-mail: praxisredie@gmail.com

#### INDICADORES PARA UNA POLÍTICA EDITORIAL DE CALIDAD

Con el objetivo de asegurar criterios mínimos de calidad en el proyecto editorial “PRAXIS INVESTIGATIVA ReDIE” se ha tenido a bien establecer los siguientes indicadores:

- a) Más del 50% de los artículos deberán de ser trabajos que comuniquen resultados de investigación originales (en este rubro se considera también la difusión de fichas técnicas de instrumentos de investigación).
- b) Más del 50% de los autores deberán de ser ajenos a la Red Durango de Investigadores Educativos A.C.
- c) Se presentará en cada número la cantidad de trabajos recibido, aceptados y/o rechazados (en este rubro no se consideran las fichas técnicas de instrumentos de investigación).

En el presente número

- a) El 100% de los artículos son trabajos que comunican resultados de investigación.
- b) El 66% de los autores son ajenos a la Red Durango de Investigadores Educativos A.C.
- c) Se recibieron 8 trabajos en total; se aceptaron 7 y se rechazaron 1.

Acumulativo (cinco números)

- a) El 83% de los artículos son trabajos que comunican resultados de investigación.
- b) El 78% de los autores son ajenos a la Red Durango de Investigadores Educativos A.C.
- c) Se han recibido 31 trabajos en total; se han aceptado 23 y se han rechazado 8.

## CARACTERÍSTICAS DE LA HISTORIA DE VIDA DE ESTUDIANTES DE POSGRADO EN LA CIUDAD DE DURANGO, MÉXICO <sup>1 2</sup>

Gabino Cumplido Muñoz (1); Celia López González (2); y Adla Jaik Dipp (3)

---

1.- Estudiante de maestría CIIDIR-IPN, Unidad Durango. [odamgabinocm@hotmail.com](mailto:odamgabinocm@hotmail.com)

2.- Dra. en Ciencias. Academia de Recursos Naturales. CIIDIR-IPN, Unidad Durango. [celialg@prodigy.net.mx](mailto:celialg@prodigy.net.mx)

3.- Dra. en Ciencias de la Educación. Academia de Investigación Educativa. CIIDIR-IPN, Unidad Durango. Colegio de Investigación y Posgrado del IUNAES. [adlajaik@hotmail.com](mailto:adlajaik@hotmail.com)

---

### Resumen

Con el fin de conocer algunas características de la historia de vida de alumnos de maestría de Durango, México. Se realizó un estudio cuantitativo a una muestra de 57 estudiantes de dos instituciones educativas, una pública (IPN) y una particular (IUNAES). Se aplicó un cuestionario con 11 preguntas sociodemográficas y 26 ítems sobre relaciones familiares, relaciones sociales, motivación y expectativas personales. Se hicieron pruebas de Chi cuadrada para probar la hipótesis de no diferencia en frecuencias entre género y escuela. Se utilizó análisis de componentes principales (PCA) para resumir las tendencias generales en las variables de historia de vida. Se detectaron diferencias significativas en dos variables. Los estudiantes examinados fueron en su mayoría mujeres entre 22 y 30 años de edad, con menos de 5 años de egreso de la licenciatura, sin hijos, y criados con ambos padres en familias de tres o más hijos. El 62.40% fueron hijo primogénito o segundo. Los dos primeros ejes del PCA explicaron el 31.65% de la variación total. PC1 estuvo asociado con variables de antecedentes familiares, motivación y expectativas personales, mientras que PC2 lo estuvo con variables relacionadas con socialización. La mayoría de los estudiantes (51) tuvieron bajos puntajes en el eje de socialización (PCII); de ellos, un subgrupo integrado en su mayoría por alumnos del IUNAES tuvo alta motivación, altas expectativas, y buenas relaciones familiares. El IPN en cambio no pareció tener un perfil definido para seleccionar a sus alumnos.

**Palabras Clave:** Nivel superior, antecedentes familiares, análisis multivariado.

---

<sup>1</sup> Recibido el 06 de junio de 2011 y Aceptado el 25 de junio del 2011

<sup>2</sup> Cumplido, G.; López-González, C. & Jaik, A. (2011). Características de la historia de vida de estudiantes de posgrado en la ciudad de Durango, México. *Praxis Investigativa ReDIE*, 3(5), 5-14.

## Abstract

In order to establish certain features of the life history of Master's students from Durango, Mexico. We conducted a quantitative study on a sample of 57 students from two educational institutions, one public (IPN) and a particular (IUNAES). We applied a questionnaire, which includes 11 socio-demographic questions and 26 life history items related to family and social relationships, motivation, and personal expectations. Chi-squared tests were performed to test the null hypotheses of no differences by gender and school. Principal components analysis (PCA) was used to summarize general trends of life history attributes. Significant gender differences were found only for two variables, no differences between schools were detected. The sample included mostly females between 22 and 30 years old, childless, graduated within the previous five years, and raised by biparental families with three or more children. Most individuals (62.40%) were the first or second child. The first two axes of PCA explained 31.65% of the total variation. PC1 was associated to variables related to family background, motivation and personal expectations, whereas PC2 correlated with variables related to socialization. Most students (51) had low scores on PC2. A subset of these students, mostly from IUNAES, had high scores on the family relationships, motivation and expectations axis. In contrast, no clear profile seems to be defined for IPN students.

**Keywords:** graduate Studies, family history, multivariate analysis.

## Introducción

En los últimos años en México, la demanda de estudios de posgrado ha aumentado por diversos factores tales como el crecimiento demográfico, mayor cobertura de escuelas de nivel medio superior y superior, interés de los estudiantes y académicos en mejorar los niveles de preparación, otorgamiento de becas para estudios de posgrado, lo que trae como consecuencia el crecimiento de matrícula en las instituciones públicas y particulares. Por otro lado, la globalización, que ha traído una serie de modificaciones económicas, políticas y culturales, ha replanteado los procesos educativos como elemento estratégico para el desarrollo económico y social del país.

La educación, en un mundo globalizado, diversifica cada vez más las carreras de licenciatura y posgrado para enfrentar los diferentes problemas sociales y económicos que aquejan a la población. De ahí que se considere la importancia de conocer, entre otras cosas ¿dónde están inmersos los egresados de los posgrados? ¿Qué actividades realizan? ¿Qué impacto social generan? ¿A qué limitaciones se enfrentan? Lo anterior, con el fin de adquirir elementos de juicio que permitan analizar la pertinencia de los contenidos del plan educativo, la orientación de los programas de estudio, la coherencia del discurso formativo y, sobre todo, tener la comprensión real del medio social en que actúan.

En este contexto es donde se generan proyectos de estudiantes y egresados del posgrado, cuya finalidad es evaluar si el posgrado tiene alguna influencia en la vida profesional de un estudiante. Por ejemplo: ¿por qué un buen alumno de posgrado no es un excelente profesionalista? ¿Por qué un buen alumno no consigue trabajo? ¿De qué depende el éxito de un egresado en su vida profesional? ¿Tiene alguna influencia su historia de vida? ¿Es importante su forma de interrelacionarse con los demás?

El propósito de este estudio es explorar algunas características de la historia de

vida de alumnos de maestría para conocer en primera instancia su perfil personal y en una etapa posterior determinar si éste tiene alguna relación con su éxito profesional. Para ello, en esta investigación se formularon los siguientes objetivos: Describir algunas características de la historia de vida de una muestra de alumnos (as) de posgrado de la ciudad de Durango. Establecer las variables más importantes para caracterizar el perfil personal de los estudiantes de posgrado. Evaluar si existen diferencias significativas en dichas variables, por género y escuela.

### **Marco Teórico**

La educación es un tema fundamental para el desarrollo socio-económico del país (Villalobos y Ponce, 2008). Ésta, como motor para el desarrollo, implica un esfuerzo permanente de reflexión e innovación por parte del sistema educativo (Boni & Cerezo, 2008). En este contexto, resulta relevante preguntarse por qué los estudiantes se incorporan a los sistemas de posgrado. Para algunos (Daquinta & Hernández, 2010), supone enfrentar los retos que la sociedad demanda, en tanto que para otros (Esquivel & Rojas, 2004) puede ser materia de superación personal, lo que García y Organista (2006) denominan motivación extrínseca e intrínseca, respectivamente.

Entre los principales factores extrínsecos se encuentran el contexto socioeconómico en el que el estudiante se desenvuelve (Coleman, 1966; Vargas, 2008), el modelo educativo (Luengo, 2003) y la influencia del medio psicosocial a lo largo de la vida de las personas (Werner & Smith, 1992). Entre los factores intrínsecos más notables se proponen necesidades sociales (de logro, de afiliación, de poder, de comprensión) y humanas, ya sea por deficiencia (fisiológicas, de seguridad, aceptación social, amor, pertenencia, autoestima) o por necesidad de ser (logros intelectuales, entendimiento, exploración estética, estructura, belleza y autorrealización) (Esquivel & Rojas, 2004).

Barraza (2010) considera que los estudiantes que ingresan a los programas de posgrado tienen todo un conjunto de expectativas sobre lo que pueden o no hacer durante sus estudios y en su desempeño posterior. García (2008) en cambio, indica que los estudiantes tienen confusión sobre sus expectativas. Edel, García y Tiburcio (2008) por otra parte, proponen los motivos laborales para estudiar una maestría en electrónica a distancia, seguidos por razones educacionales y en tercer lugar personales. Jaik, Guzmán y Ortega (2010) concluyen que el factor más importante para la titulación de los alumnos de maestría en una escuela particular de la ciudad de Durango es la motivación intrínseca.

En resumen, para incorporarse a un posgrado son importantes factores intrínsecos y extrínsecos. Conociendo algunos antecedentes y características de los alumnos, podemos explorar sus posibles motivaciones. Así, en el presente estudio se planteó explorar algunas características de la historia de vida de una muestra de alumnos de tres maestrías de la ciudad de Durango con el fin de establecer un perfil que caracterice los rasgos más notables de la vida de los estudiantes de posgrado.

### **Método**

Se realizó un estudio con enfoque cuantitativo, de tipo exploratorio, descriptivo y correlacional, el diseño fue de corte no experimental y transversal. Para la recolección de la información se diseñó una encuesta y se utilizó como instrumento el cuestionario.

Se diseñaron 26 ítems usando una escala tipo Licker con 4 opciones: completamente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), de acuerdo (3) y completamente de acuerdo (4). Se incluyeron 11 preguntas sociodemográficas. A fin de determinar la validez del cuestionario, se sometió a tres jueces expertos.

#### *Población de estudio*

Esta investigación se llevó a cabo en dos instituciones: una pública, el Centro Interdisciplinario de Investigación para el Desarrollo Integral Regional (CIIDIR) Durango, dependiente del Instituto Politécnico Nacional (IPN); y otra de sostenimiento particular, el Instituto Universitario Anglo Español (IUNAES).

El cuestionario se aplicó a 59 estudiantes de tres posgrados, dos se descartaron porque no se contestaron completamente. De los que sí respondieron, 32 fueron de la Maestría en Ciencias en Gestión Ambiental (primero y tercer semestres, egresados), Maestría en Ciencias en Biomedicina (primer semestre, 9) ambas del CIIDIR Durango, y la Maestría en Educación del Instituto Universitario Anglo Español (primer y tercer semestre, 18). Los cuestionarios se aplicaron en el mes de octubre de 2009 en forma presencial (56) y por correo electrónico (3).

#### *Análisis estadístico*

Los resultados de las encuestas se capturaron en una hoja de cálculo Excel. En ella se estimaron los parámetros básicos de la población (media, desviación estándar) para las variables 1 a 26. Se realizaron pruebas de Chi cuadrada para las 26 variables para probar la hipótesis nula de no diferencia en frecuencias para género y posgrado.

Adicionalmente se llevó a cabo un Análisis de Componentes Principales (PCA) con el fin de explorar el comportamiento del conjunto de variables y los posibles patrones de variación de la muestra. Este análisis se realizó sin transformación de los datos y utilizando la matriz de correlación (26x26). Los análisis estadísticos se llevaron a cabo en SAS versión 6.0 (SAS system 1995), SPSS Statistics 17.0 (Aug 23, 2008). Las pruebas de hipótesis se consideraron significativas a un nivel de  $\alpha=.05$ .

### **Resultados**

#### *Variables sociodemográficas*

Los estudiantes que constituyen la muestra son, en su mayoría del género femenino (63.16%), de entre 22 y 30 años de edad (77.19%) y con 5 años o menos de egresados de la licenciatura (57.89%). El tiempo que medió entre su egreso de la licenciatura y su ingreso al posgrado lo dedicaron principalmente a trabajar (70.18%) y la mayor parte de ellos no tiene hijos (68.42%). En lo familiar, la muestra incluye en su mayoría individuos que se criaron con ambos padres (75.44%), o con su madre (21.05%). El 1.75% de los alumnos provienen de familias con un hijo, el 22.81% de familias de dos hijos y el 75.44% de familias de tres hijos o más. En contraste con esto, el 40.35% de las personas encuestadas fueron primogénitos y 21.05% el segundo hijo; esto sugiere que para esta muestra, es más frecuente que los primeros hijos estudien posgrados, datos que se concentran en la Tabla 1.

**Tabla 1.** Estadística descriptiva (tamaño de muestra, moda, desviación estándar) para 11 variables socio-demográficas de alumnos de posgrado de la Ciudad de Durango y prueba de  $\chi^2$  para la hipótesis nula de: a) no diferencias de género y b) no diferencias entre escuelas. No se encontraron diferencias significativas para ninguna prueba.

VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS								
	Variable	Estadística descriptiva			Género		Escuela	
		N	Moda	STD	$\chi^2$	P	$\chi^2$	P
27	Edad	54	24	28.41	18.30	.37	33.10	.51
28	Género	57	2	1.63	-----	-----	.99	.61
29	Fecha de egreso de licenciatura	56	2008	2003	18.50	.29	36.10	.28
30	Fecha de ingreso a la maestría	57	2009	2008	1.31	.86	10.10	.26
31	Qué actividades realizaste en el lapso transcurrido entre que egresaste de la licenciatura e iniciaste la maestría	57	1	1.37	2.38	.50	10.60	.10
32	Tipo de familia en la que te criaste	56	1	1.29	2.54	.28	1.40	.85
33	Qué No. de hijo (a) fuiste en tu familia	57	1	2.89	7.90	.55	20.30	.32
34	De un total de _ hermanos	54	2	4.37	11.30	.33	16.00	.72
35	Tienes hijos	57	1	1.32	.14	.71	.79	.67
36	Cuántos	57	1	.65	.54	.97	11.50	.18
37	Quién se encarga de cuidar a tus hijos	17	3	1.25	9.89	.08	8.49	.58

### *Historia de vida*

No se encontraron diferencias significativas entre escuelas para ninguna variable y sólo se encontraron diferencias significativas en género en las variables 17 y 26 (Tabla 2). El análisis de Componentes principales (PCA) explicó el 31.65% de la varianza en los dos primeros componentes (Tabla 2). Para facilitar su interpretación, dividimos las variables de historia de vida en cuatro categorías: antecedentes familiares (1, 2, 3, 4, 5, 9, 10, 11), habilidades de socialización (6, 7, 13, 14, 15, 16, 17, 19), motivación (12, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25), y expectativas personales (8, 26). El primer componente principal (PC1) explicó el 20.42% de la variación total en la muestra, y estuvo asociado con variables de antecedentes familiares, motivación y expectativas personales, mientras que el segundo componente explicó el 11.23% de la variación y estuvo asociado con variables relacionadas con socialización (Gráfico I).

La mayoría de las personas (51, grupo I) tuvieron bajos puntajes en el eje de socialización (PC2). De ellos, 29 tuvieron valores positivos en el eje de relaciones familiares, motivación y altas expectativas sobre sí mismos. Los restantes en cambio tuvieron valores negativos en el mismo eje. Otro pequeño conjunto (3 personas, grupo II) tuvieron valores altos para el eje de socialización, pero valores cercanos a cero en el eje I. Tres alumnos más (Grupo III) incluyó individuos que presentaron bajos puntajes en antecedentes familiares, motivación y expectativas sobre sí mismos, pero valores altos en el eje de socialización (Gráfico I).

### **Discusión de resultados**

De acuerdo a los resultados que se obtuvieron, podemos decir que los alumnos que ingresan a estos posgrados son en su mayoría mujeres de 23 a 30 años de edad que egresaron de la licenciatura en los cinco años previos a su ingreso al posgrado. Esto coincide en la edad con lo que se observa en el posgrado nacional (25-34 años) (ANUIES, 2004), pero no en la proporción de géneros (1.1:1 a favor de los hombres)

(ANUIES, 2007-2008). Además, una alta proporción de ellos son el primero o segundo hijos, al parecer independientemente del número de hijos que haya en la familia. Se encontraron diferencias significativas debidas a género en dos variables: 17, relacionada con problemas de indisciplina y 26, referente a estatus académico. El 94.44% de las alumnas y 52.38% de los alumnos contestaron que estuvieron en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con la pregunta. Para la variable 26, el 61.9% de los alumnos y el 88.88% estuvieron de acuerdo o totalmente de acuerdo en que un mejor estatus los motivó a ingresar a la maestría. Las respuestas del cuestionario sobre las razones para entrar al posgrado indican también que la beca es un factor importante. En general, la poca evidencia disponible sugiere que la beca es un apoyo importante para quienes desean seguir estudiando y obtener un grado académico.

**Tabla 2.** Estadística descriptiva, análisis de componentes Principales (PCA), y prueba de  $\chi^2$  para la hipótesis nula de: a) no diferencias de género y b) no diferencias entre escuelas, para 26 variables de historia de vida de alumnos de posgrado de la Ciudad de Durango. Se presenta N= Tamaño de muestra; media, desviación estándar; el porcentaje de varianza explicada y las correlaciones (vector correlations) con los dos primeros ejes.

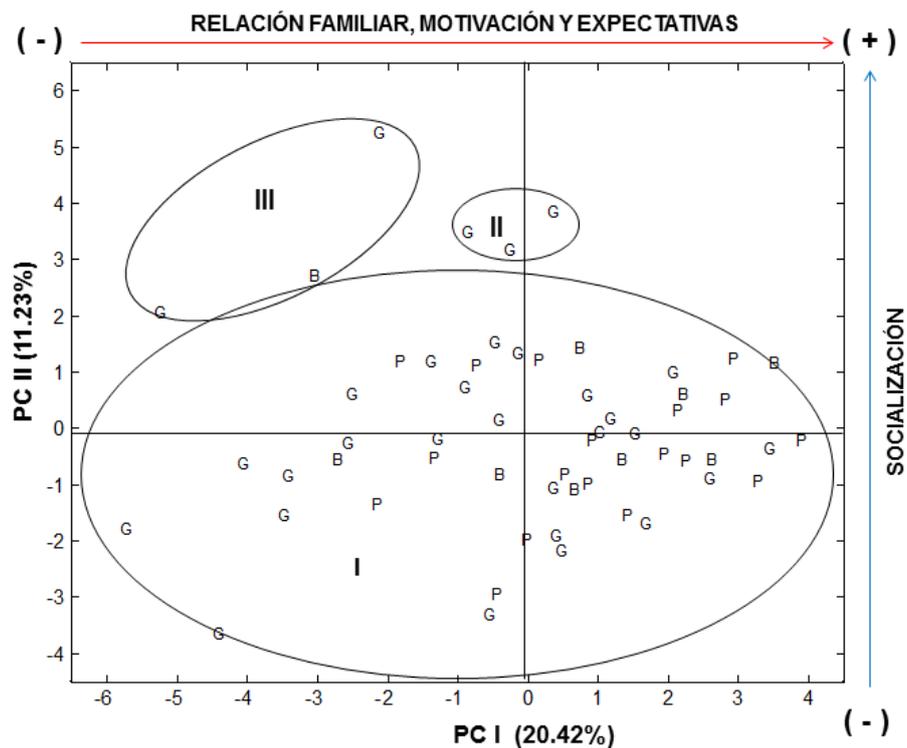
Análisis de frecuencias ( $\chi^2$ ). En negritas se resaltan las variables con mayor correlación con los ejes; y los resultados significativos ( $\alpha=.05$ ).										
Estadística descriptiva				% varianza explicada		Análisis de Frecuencias ( $\chi^2$ )				
ITEMS		N	X	STD	20.42 PC1	11.23 PC2	Género X <sup>2</sup> P		Escuela X <sup>2</sup> P	
1	La relación que tuviste de chico con tu familia fue buena	57	3.63	.62	<b>.55</b>	.08	4.44	.22	.84	.57
2	Siempre te consideraste un niño aceptado	57	3.67	.61	<b>.54</b>	.14	4.94	.18	3.97	.68
3	Cuando niño, la interrelación con tu figura de autoridad más cercana (papá, mamá, abuelo, etc.) fue buena	57	3.56	.66	<b>.66</b>	.19	2.58	.28	2.02	.73
4	Desde niño sabías que ibas a ser un profesionista	56	3.36	.88	<b>.60</b>	.19	3.91	.27	8.06	.23
5	Desde niño tenías obligaciones en tu casa (tender cama, levantar plato de la mesa, ayudar en los quehaceres, etc.)	57	3.56	.73	<b>.53</b>	-.11	.74	.86	4.34	.63
6	Cuando niño practicabas actividades deportivas	57	3.30	.80	.35	.11	2.74	.43	7.43	.28
7	Cuando niño practicabas actividades artísticas	55	2.98	.87	<b>.66</b>	.00	3.65	.30	9.32	.16
8	En la primaria te distinguías por dominar varias habilidades	57	3.02	.92	<b>.52</b>	<b>.52</b>	5.49	.14	5.45	.49
9	En la primaria te gustaba ir a la escuela	57	3.42	.75	<b>.53</b>	.44	5.09	.17	5.59	.47
10	Los adultos con los que convivías en familia eran profesionistas	56	2.45	1.08	.44	.04	1.30	.73	7.93	.24
11	Siempre has tenido el hábito de la lectura	57	2.60	.78	.40	.22	.30	.96	14.90	.02
12	Te sientes satisfecho con lo que has logrado hasta ahora	57	3.49	.76	<b>.67</b>	-.15	4.53	.21	7.73	.26

**Tabla 2.** (Continuación)

13	Tenías muchos amigos en la secundaria	56	3.29	0 .76	.37	-.48	2.19	.33	5.29	.26
14	En la secundaria te gustaba ir de visita a casa de tus amigos	57	3.11	.84	.17	<b>-.67</b>	1.11	.78	6.42	.38
15	Cuando adolescente te gustaba hacer tarea con tus amigos	57	3.00	.82	.45	<b>-.72</b>	2.48	.48	8.09	.23
16	Siempre te han gustado los trabajos de equipo	57	2.86	.90	.48	<b>-.55</b>	1.86	.60	10.00	.12
17	En la preparatoria siempre tuviste problemas de indisciplina	57	1.65	.92	-.35	-.34	<b>15.40</b>	<b>.00</b>	10.40	.11
18	Siempre luchas por lo que quieres	57	3.61	.62	.32	.50	7.44	.06	6.84	.34
19	Consideras que aprendes más cuando trabajas solo	54	2.80	.74	.01	.14	3.34	.34	11.20	.10
20	La licenciatura que escogiste es justamente lo que querías estudiar	57	3.37	.86	.25	.16	3.61	.31	5.59	.47
21	Cuando llegas a tu casa encuentras un ambiente tranquilo y agradable	57	3.47	.78	<b>.52</b>	-.23	7.25	.06	4.02	.67
22	Generalmente logras lo que te propones	57	3.49	.66	<b>.52</b>	-.11	2.25	.52	8.06	.23
23	El motivo principal por el que te decidiste a hacer la maestría fue la beca	56	1.52	.74	-.28	.33	2.03	.57	7.19	.30
24	Cuando entraste a la maestría, sabías la carga de trabajo que eso implicaba	57	3.40	.78	.45	.00	1.54	.67	7.93	.24
25	Si no hubieras tenido la posibilidad de una beca, no habrías entrado a la maestría	55	1.93	.92	-.17	.32	1.90	.59	9.14	.17
26	El tener otro estatus académico fue lo que te motivó a realizar la maestría	57	3.25	.95	.12	.28	<b>8.72</b>	<b>.00</b>	7.56	.27

El rasgo más característico de los estudiantes encuestados es que tienen bajos puntajes en el eje que llamamos socialización. Es posible que la estructura tecnológica actual (comunicación por internet, disponibilidad de recursos bibliográficos en casa) haga que los alumnos trabajen individualmente y en su casa, creando la impresión de que no es necesario el intercambio de ideas y conocimiento con otras personas. En este vacío social, es difícil proponer ideas, contrastarlas, defenderlas, llevarlas a la práctica o evaluarlas. Si esto es cierto, entonces el sistema educativo estaría formando recursos humanos que no serán capaces de solucionar los problemas que impliquen interacciones sociales. Por otra parte, estas conductas de retraimiento-aislamiento impiden desarrollar habilidades de liderazgo y resolución de conflictos.

Del grupo anterior, un subgrupo (50.87% gráfico I) tuvieron alta motivación, altas expectativas y buenas relaciones familiares. Míguez (2005) sostiene que los estudiantes con alta motivación intrínseca tienden a utilizar estrategias más profundas y elaborativas y a regular su proceso de comprensión. Asimismo, tienen visión, metas, retos propios y objetivos claros (Esquivel & Rojas, 2004), por lo que tenderían a ser mejores alumnos. Las motivaciones y las expectativas están correlacionadas (García & Organista, 2006), por lo que se esperaría que alumnos con alta motivación tengan altas expectativas sobre sí mismos y sobre el posgrado. Esto es justo lo que se observa; a pesar de que el presente estudio planteó pocas preguntas sobre las expectativas de las personas, para este grupo ambos conjuntos de variables tienen valores altos en PCI.



**Gráfico I.** Distribución de estudiantes de tres diferentes maestrías de la ciudad de Durango en dos dimensiones (PCI, PCII) que resumen 26 variables de historia de vida. El primer componente resume la variación en variables relacionadas con relaciones familiares, motivación y expectativas (flecha roja, de menor a mayor peso); el segundo está relacionado con variables de socialización (flecha azul). Las correlaciones de cada variable con los ejes se muestran en la Tabla 2. B = Maestría en Biomedicina, G = Maestría en Gestión Ambiental, y P = Maestría en Educación.

Por otra parte, el tener buenas relaciones familiares podría influir para incorporarse a un posgrado, debido a que la familia es la primera institución educativa, brinda apoyo moral y crearía un ambiente adecuado para su desarrollo personal. Pero no parece ser el caso con esta muestra, en la que la mitad de los encuestados presentan puntajes bajos en el eje de relaciones familiares. Entonces podría decirse que las buenas relaciones familiares no son tan importantes para entrar a un posgrado.

Finalmente, cabe hacer notar que la mayor parte de los alumnos altamente motivados y con buenas relaciones familiares son del IUNAES, en tanto que los del IPN se distribuyen por los cuatro cuadrantes del espacio creado en el PCI. Esto sugiere que la variación observada en las características de la población estudiantil politécnica es probablemente la variación general de la población. La diferencia podría estar, en parte, en el proceso de selección del IPN, que permite la entrada de alumnos sin objetivos claros y suficiente motivación, o que están en el posgrado por no encontrar un empleo, y la beca les ofrece una oportunidad de recibir ingresos. Los alumnos del IUNAES en cambio, tienen un empleo y cursar el posgrado les supone una erogación monetaria y una inversión extra de tiempo, por lo que tienen que estar altamente motivados para cursar el posgrado.

## Conclusiones

En general podemos concluir que las personas que ingresan a los posgrados de la ciudad de Durango son jóvenes, sin hijos y con poco tiempo de egresados. Estos resultados reflejan en términos generales las estadísticas nacionales de ingreso al posgrado. La mayoría de los estudiantes parecen ser poco sociables y la mitad provienen de familias con buenas relaciones familiares. Sólo se encontraron diferencias significativas en dos variables, grado de indisciplina e importancia del estatus académico que puede dar el posgrado, estas diferencias indican diferentes motivaciones de alumnos y alumnas para ingresar al posgrado, pero la información es insuficiente para sacar conclusiones.

El IPN no parece tener un perfil definido para seleccionar a sus alumnos por lo que hay una gran diversidad de historias de vida. En el IUNAES, las características del estudiante parecen estar más acotadas y son más frecuentes los alumnos motivados y con buenos antecedentes familiares.

En una siguiente etapa se tendría que hacer una comparación entre la historia de vida de estas personas, las actividades profesionales que acabarán realizando y la calidad de su desempeño, con el fin de tener una mejor comprensión de cuál es la importancia relativa del posgrado en la preparación de los estudiantes para el mundo laboral, preguntas como ¿el posgrado tiene alguna influencia en la vida profesional de un estudiante? ¿La historia de vida previa es más importante? ¿En qué consiste esta influencia? ¿Qué hacen los egresados? ¿Habrían hecho lo mismo sin el posgrado?

## Agradecimientos

Agradecemos a nuestras compañeras Romana Ríos y María Engracia Saucedo Velázquez por su ayuda en la aplicación de las encuestas, así como a todas las personas que se dieron el tiempo y oportunidad de contestar el instrumento.

## Referencias

- ANUIES (2004). Anuario Estadístico 2004. Población Escolar de Posgrado. Anuario Estadístico ANUIES 2007-2008. Consultado el 01 de mayo de 2005.  
Disponible en:  
[http://www.anui.es/servicios/e\\_educacion/docs/estadisticas\\_2007.html](http://www.anui.es/servicios/e_educacion/docs/estadisticas_2007.html)
- Barraza, A. (2010). Validación del Inventario de Expectativas de Autoeficacia Académica en Tres Muestras Secuenciales e Independientes. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*, 10, 1-30. Durango. Consultado el 05 de mayo de 2010.  
Disponible en: [http://www.uv.mx/cpue/num10/inves/barraza\\_validacion.html](http://www.uv.mx/cpue/num10/inves/barraza_validacion.html)
- Boni, A. & Cerezo, S. (2008). La Educación para el Desarrollo (EpD) como Motor de Cambio Transformador en los Actores de la Cooperación para el Desarrollo.
- Coleman, J. S. (1966). Equality of Educational Opportunity (Coleman) Study (EEOS), 1966. Inter-university Consortium for Political and Social Research. Ann Arbor, Michigan.
- Daquinta, R. G. & Hernández, P. A. (2010). La preparación del Potencial Científico de la Maestría de Amplio Acceso en la Educación de Jóvenes y Adultos en la provincia Ciego de Ávila. *Educación y Sociedad*, 3,1-5. Consultado el 05 de mayo de 2011. Disponible en:  
[http://www.ucp.ca.rimed.cu/edusoc/index.php?option=com\\_content&view=artic](http://www.ucp.ca.rimed.cu/edusoc/index.php?option=com_content&view=artic)

le&id=276&Itemid=271

- Edel, R. García, A. & Tiburcio, A. (2008). La Modalidad a Distancia para la Educación Tecnológica de Postgrado: ¿Es de interés para los egresados? *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 6(2), 154-191.
- Esquivel, A. L. A. & Rojas, C. C. A. (2004). Motivos de Estudiantes de Nuevo Ingreso para Estudiar un Posgrado en Educación. Universidad Autónoma de Yucatán. México, *Revista Iberoamericana de Educación*, 1-15.
- García, S. M. D. (2008). Expectativas de los Estudiantes Ante la Asignatura de Historia de la Psicología. Enseñanza e Investigación en Psicología, de La Universidad Veracruzana Xalapa, México. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 13,15-26.
- García, G. J. M. & Organista, J. (2006). Motivación y Expectativa para Ingresar a la Carrera de Profesor de Educación Primaria: un Estudio de Tres Generaciones de Estudiantes Normalistas Mexicanos de Primer Ingreso. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 8,1-17.
- Jaik, A., Guzmán, A. & Ortega Rocha, E. (2010). Análisis de las variables relacionadas con la eficiencia terminal bajo el modelo del comportamiento organizacional. En M. Navarro, A. Jaik y A. Barraza (coord.). *Sujetos, prácticas y procesos educativos. Una mirada desde la investigación educativa*. pp. 37-47. Durango: ReDIE.
- Luengo, G. E. (2003). Tendencias de la Educación Superior en México: Una Lectura Desde la Perspectiva de la Complejidad. Trabajo elaborado para el Seminario sobre Reformas de la Educación Superior en América Latina y el Caribe, realizado en junio del 2003, en Bogotá, Colombia, bajo los auspicios del Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESACC) y la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN).
- Míguez, P. M. (2005). El núcleo de una estrategia didáctica universitaria: motivación y comprensión. *Revista ieRed: Revista Electrónica de la Red de Investigación Educativa*, 3,1-11. Uruguay.
- Vargas, H. J. G. (2008). La Educación del Futuro, el Futuro de la Educación en México. Instituto de Investigación en Educación Universidad de Costa Rica. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 8,1-33.
- Villalobos, G. L. & Ponce T. H. (2008). La educación como factor del desarrollo integral socioeconómico, en Contribuciones a las Ciencias Sociales.
- Werner, E. E. & Smith, R. S. (1992). *Overcoming the Odds: High Risk Children from Birth to Adulthood*. New York: Cornell University Press.