

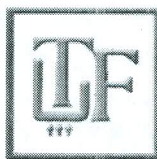


Buenos Aires, 6 al 9 de septiembre de 2010

## Libro de Abstracts y Resúmenes

Editores

César Lorenzano y Pablo Lorenzano



*III Congreso Iberoamericano de Filosofía de la ciencia y la tecnología : libro de abstracts y resúmenes / Cesar Lorenzano ... [et.al.] ; compilado por César Lorenzano y Pablo Lorenzano ; coordinado por César Lorenzano y Pablo Lorenzano. - 1a ed. - Caseros : Universidad Nacional de Tres de Febrero, 2010.*

CD-ROM.

ISBN 978-987-1172-62-7

1. *Filosofía de la Ciencia.* 2. *Historia de la Ciencia.* I. Lorenzano, Cesar II. Lorenzano, César, comp. III. Lorenzano, Pablo, comp. IV. Lorenzano, César, coord. V. Lorenzano, Pablo, coord.  
CDD 509





## Índice de autores

Aboites, Vicente.....	578
Abreu, Cláudio.....	745
Ackerley, María Isabel.....	431
Acha, Omar.....	637
Adúriz-Bravo, Agustín.....	591
Afonso de Macedo, Quélia Nair.....	104
Agnoletto, Renata.....	463
Aguiar, Túlio Roberto Xavier de.....	570
Ahumada, José.....	33, 287, 331, 333
Alcalá, Paloma.....	872
Almeyra, Carlo Marcello.....	675
Almeyra, Guillermo Marcelo.....	677
Alvarez Maia, Carlos.....	129
Alvarez, Carlos.....	734
Alvarez, Marisa.....	461
Alves Pantaleão, Nathália Cristina.....	484
Alves, Marcos Antonio.....	403
Alleva, Karina.....	798
Andrade, Eugenio.....	762
Antón Antón, Amador.....	80
Apaza Yanarico, Agustín.....	41
Apud, Ismael.....	246, 284
Arancibia Gutiérrez, Marcelo Rodrigo.....	401
Araujo Arioto, Andréa.....	104
Araujo Pessoa, Emerson Roberto de.....	667
Araujo, Carolina Inés.....	145
Arboleda, Luis Carlos.....	383
Ardenghi, Juan Sebastián.....	796
Argüelles San Millán, Juan Manuel.....	794
Ariza Bareño, Ángel Yefrin.....	591
Arizio, Silvia Helena.....	292
Arnao Bergero, Magdalena.....	394, 396
Arriaga Romero, Julio.....	352
Asse Dayán, Jacobo.....	776
Ávila, César Fabián.....	153
Barahona Echeverría, Ana.....	97
Barajas González, Lidia Martha.....	610
Barajas Mariscal, Libia E.....	372
Barberis, Sergio.....	557
Barceló Aspeitia, Axel Arturo.....	733
Bargas, María Luján.....	436
Baringoltz, Eleonor.....	758
Barreto Fernandes, Paulo Irineu.....	513
Barreto Vilhena de Paiva, Gustavo.....	264
Barreto, Mara. M.G.....	397
Barrio Alonso, Cipriano.....	742
Barrio, Eduardo Alejandro.....	198



Peres, Isabel Marília.....	280
Pérez Molina, Ana .....	93
Pérez Ransanz, Ana Rosa .....	609, 720
Pérez, Rocío C. ....	531
Pesenti, Luciana .....	381
Pessoa Jr., Osvaldo .....	501
Pignuoli Ocampo, Sergio.....	561
Pilan, Fernando Cesar .....	240
Pimentel Filho, José Eduardo .....	327
Pinto de Oliveira, José Carlos .....	323
Piovezan, Gustavo.....	670
Polenta, Cecilia .....	149
Polzella, Silvia .....	516
Ponce Miotti, Ana Luisa .....	86
Porto, Júnior Sabino.....	172
Possamai, Fábio Valenti.....	228
Prono, María Inés.....	429
Quebradas A, David A.....	177
Quezada, Wilfredo .....	814, 897
Quilici González, María Eunice.....	99, 104
Quintanilla, Mario .....	308
Ratto, Adrián.....	36
Ratto, Gustavo A.....	642
Regner, Anna Carolina K.P. ....	114
Reising, Ailin María.....	47
Restrepo, Jorge Emiro.....	314
Reverter Bañón, Sonia .....	565
Reyes Juárez, Juan Rokyí .....	346
Reynares, Cecilia .....	689
Ribeiro Marçal, Vicente Eduardo .....	578
Ribeiro, Vanice .....	244
Ricardo, Elio Carlos.....	209
Ricco Monje, Sergio .....	893
Rivadulla, Andrés .....	110
Rivera Rodríguez, Abraham .....	35
Rocha, Livia Janine L.F. ....	376
Rodrigues da Silva, Marcos .....	407
Rodrigues Furtado, Fernando Fabrício .....	242
Rodríguez Acosta, Mariana .....	452, 454
Rodríguez Torres, Lilia Rebeca .....	812
Rodríguez, Pablo Esteban .....	699
Rodríguez, Víctor.....	580
Rodríguez-Salazar, Luis Mauricio .....	141
Rogério Miguel, Leonardo.....	368
Rojo Asenjo, Onofre .....	498
Romero de Pablos, Ana.....	95, 719
Romero Sánchez, Amparo .....	82
Roque Tossato, Claudemir.....	743
Rosas-Colin, Carmen Patricia .....	141
Rosenblatt, Lucas .....	378
Rossi, María Susana.....	443
Roth, María Cristina.....	818



questão, se apóia na distinção que Dretske realiza entre informação analógica e digital. Para o autor, a informação analógica está contida no mundo, sendo objetiva e contínua, contendo sempre informações adicionais. Para que esta informação analógica adquira significado para alguém é necessário (assim como em Freud) haver um filtro que recorte as informações adicionais advindas da informação analógica, transformando-as em digitais. Neste trabalho, compararemos o processo de digitalização da informação (que o agente faz ao filtrar informações de modo intencional - de acordo com sua história de vida), com o processo realizado pelo aparelho psíquico, percebendo a importância da filtragem de estímulos decorrentes do mundo para a ação e aprendizado futuros. Discutiremos o caráter objetivo da informação, em um primeiro momento, e a aquisição de um caráter significativo, qualitativo, intencional da mesma. Pretendemos analisar esses caracteres a partir da filosofia de Bateson, para quem o aprendizado evolutivo, que ajuda a garantir a sobrevivência e a manutenção das espécies, ocorre através da interação entre os organismos e seu meio, de acordo com o contexto, formando sempre uma unidade significativa. Em outras palavras, os indivíduos selecionam (recortam do mundo, filtram) aquilo que lhes parece mais apropriado, tendo em vista sua história evolutiva (acertos/erros, eventos traumáticos). Finalmente, discutiremos as questões centrais levantadas no trabalho, como qual o papel da informação no direcionamento da ação? Ou ainda: a relação entre agente e ambiente tem que ser necessariamente mediada pela percepção (no caso de Freud), ou pela filtragem, para se tornar significativa? Suscitaremos também um embate entre as discordâncias dos autores analisados, no que se refere a questão de se o agente realiza um papel passivo ou ativo na organização da informação contida no mundo. Argumentaremos que, ao receber informações objetivas do mundo de modo aleatório, o agente de modo geral, as seleciona de acordo com sua história evolutiva e com sua necessidade momentânea. Para este processo ocorrer é imprescindível a presença de um contexto e a constituição de uma unidade na experiência, para desta maneira o agente aprender e direcionar sua ação.

---

Rosas-Colin, Carmen Patricia

*Centro de Investigación y de Estudios Avanzados, Instituto Politécnico Nacional – México*

Rodríguez-Salazar, Luis Mauricio

*Centro de Investigaciones Económicas, Administrativas y Sociales, Instituto Politécnico Nacional – México*

### **Metodología de la ciencia versus Metodología de la investigación: un análisis teórico-metodológico en el tri-vigésimo-quinto aniversario de la formación de investigadores en México**

Sección: Metodología de la ciencia / Filosofía de la ciencia y enseñanza de la ciencia

#### **Abstract**

Se presenta una investigación llevada a cabo en tres etapas: análisis comparativo de propuestas contemporáneas sobre la formación de investigadores (considerando sustento teórico y política educativa); análisis de marcos institucionales en los que se originaron y han desarrollado dos Programas del Instituto Politécnico Nacional, el Programa Institucional de Formación de Investigadores (PIFI) y la Maestría en Ciencias en Metodología de la Ciencia del IPN (MCMC) y; planteamiento de renovación de ambos Programas con una visión al 2025 en su veinticinco aniversario. Ello implicó la consideración del Sistema Nacional de Investigadores de México y el Séptimo Programa Marco de la Unión Europea, en donde la formación y seguimiento de recursos humanos especializados en ciencia y tecnología juegan un rol primordial para la generación de conocimiento nuevo.



### Resumen ampliado

Como concepto general, el propósito de todo sistema educativo tiene dos sentidos. Por una parte, la preparación de las generaciones venideras para su adecuado desenvolvimiento en la sociedad y por otra, el que éstas hagan posible el mejoramiento de las condiciones de vida de la sociedad. Tal conceptualización de educación tiene implicaciones tanto epistemológicas como metodológicas y pedagógicas que han sido motivo de debate en las últimas décadas. Cuando se habla de preparar a las generaciones venideras, el debate gira en torno al cómo transmitirles el conocimiento logrado por las generaciones precedentes, mientras que, cuando se habla del mejoramiento de las condiciones de vida, el debate gira en torno a la generación de conocimiento tanto por las generaciones precedentes como por las nuevas.

La repercusión pedagógica de este debate epistemológico-metodológico se traduce entonces en el establecimiento de dos metas educativas distintas: por una parte, enseñar al estudiante los procedimientos para llevar a la práctica las teorías ya establecidas y por otra, formar al estudiante para la generación de nuevos conceptos y teorías, innovando los procedimientos establecidos. En el marco de la formación de investigadores nuestra propuesta es que se puede hablar de dos categorías de propuestas: las que se desarrollan en el primer sentido como enseñanza de la metodología de la investigación, mientras que en el segundo sentido puede plantearse como formación en metodología de la ciencia para la orientación de la vocación científica.

Asimismo, este planteamiento debe ser discutido en el marco de las teorías psicológicas, puesto que no se puede hablar de conocimiento dejando de lado al sujeto cognoscente tanto en su sentido individual como en su sentido colectivo. Es así como surge otro debate: el conocimiento entendido como producto social que se transmite al individuo o el conocimiento como producto individual que se socializa. En cualquier caso, algo que debe considerarse es que en forma ineludible la vida social de los hombres no sólo descansa en la formación de las nuevas generaciones por las precedentes, sino también en el desarrollo psicológico de cada individuo.

Así, la vida social se vuelve más compleja conforme más se desarrollan los individuos que forman las sociedades. Este hecho, dice Piaget, es de gran trascendencia para los Estados, ya que la primera preocupación de un régimen que trata de instaurarse y conservarse, es ocuparse de la formación de sus habitantes mediante su sistema educativo. Siguiendo esta línea, la reciente vinculación entre la educación, la ciencia y la tecnología, aspectos integrados recientemente como sociedad del conocimiento, ha traído consigo el surgimiento de diversos conceptos que se han sumado a lo que nosotros consideramos como un debate epistemológico, psicológico y pedagógico para las decisiones metodológicas en el campo de la educación.

Para el análisis teórico-metodológico que a este trabajo compete, tal debate es relevante porque repercute directamente en la manera en que se entiende la formación de investigadores. Sin embargo, nuestra intención no es adentrarnos en este debate en particular, sino hacer notar que la formación de investigadores exige asumir una postura al respecto. En este trabajo se sostiene que la equivalencia o distinción conceptual entre las diferentes propuestas antes mencionadas, depende del sustento teórico del que se parte para la formación de investigadores, así como de las políticas educativas definidas por cada institución.

Nuestra propuesta es que en educación, el sustento teórico tiene que ver con la postura epistemológica que subyacen las teorías psicológicas en las que se sustentan las decisiones metodológicas de las propuestas pedagógicas. Mientras que, cuando se habla de las políticas educativas, se parte de los lineamientos institucionales, directrices nacionales y recomendaciones internacionales respecto a la vinculación de las metas científicas y tecnológicas con las metas educativas. En otras palabras, las políticas educativas son entendidas no desde la ciencia política (*political*), sino como *policy*.<sup>40</sup> En este trabajo se argumenta que toda propuesta educativa, en particular

<sup>40</sup> En la lengua inglesa se utilizan vocablos distintos para expresar estas dos ideas. Según el *Webster's Encyclopedic Unabridged Dictionary*, *policy* es la definición de un curso, acción o procedimiento conforme a, o considerada respecto de la prudencia o de la conveniencia de un grupo o institución. En cambio *political* significa relativo a "*politics*" o perteneciente a la ciencia o arte de la política (p. 1113).



la formación de investigadores, debe tener ambos fundamentos. En donde el sustento teórico y las políticas educativas de las que se parte deben ser coherentes entre sí. Sin embargo esto no ocurre.

El propósito de este trabajo de investigación, fue abordar de manera general la formación de investigadores, de manera particular la formación de investigadores en México y de manera específica la formación de investigadores en el Instituto Politécnico Nacional (IPN). Es así como se llegó a la cuenta de un tri-vigésimo quinto aniversario de la formación de investigadores, a partir de lo cual se vincularon dos Programas del IPN: la Maestría en Ciencias en Metodología de la Ciencia (MCMC) y su Programa Institucional de Formación de Investigadores (PIFI), con el Sistema Nacional de Investigadores de México. Los tres programas con veinticinco años de existencia.

El resultado fue que de manera co-evolutiva se fue elaborando una propuesta para la optimización del PIFI y una propuesta de mejora o renovación de la MCMC a través de un proceso de tres etapas: un análisis comparativo de propuestas contemporáneas sobre la formación de investigadores en el ámbito nacional e internacional, un análisis de los marcos institucionales en los que se originaron y han desarrollado ambos Programas, el PIFI y la MCMC, y finalmente, los resultados de ambos análisis se consideraron para el planteamiento de un nuevo PIFI y una nueva MCMC con una visión al 2025 en su veinticinco aniversario. Una visión que implica la internacionalización de ambos Programas tomando en cuenta las experiencias del llamado Séptimo Programa Marco de la Unión Europea, en donde la formación y seguimiento de recursos humanos especializados en ciencia y tecnología juega un rol primordial para la generación de conocimiento nuevo.

---

García Sánchez, Carolina  
*Universidad Nacional de Tres de Febrero – Argentina*

## **Inconmensurabilidad o progreso científico: una perspectiva sociológica**

Sección: Progreso científico

### **Abstract**

En lo que sigue me propongo mostrar que la salida que expone Moulines al reto de los relativistas epistémicos frente al problema del progreso científico no resulta ser concluyente. No obstante, esa misma línea argumentativa, se circunscribe a un planteamiento previo propuesto por Ludwik Fleck que bien puede servir como una alternativa que, sin ir en contra de lo propuesto por Moulines, la complementa y le da una perspectiva sociológica al problema, a la par que le da un matiz diferente a la tesis de la inconmensurabilidad.

### **Resumen Ampliado**

En el artículo “¿Existe progreso genuinamente científico?”, presentado por C. Ulises Moulines en el XIII Congreso Iberoamericano de Filosofía celebrado en Bogotá en 1994, se pone de manifiesto cómo pueden establecerse desde la propuesta estructuralista criterios de comparación y evaluación de teorías a nivel de sus aplicaciones intencionales, que posibilitan poner en cuestión la postura de los relativistas epistémicos frente a la idea de un progreso “genuinamente científico”, según la cual éste no existe en sentido estricto dado que sólo tiene validez en relación a una escuela o paradigma específico y no con relación a la ciencia en general. Para asumir una postura progresista ante los relativistas epistémicos Moulines, en su artículo, retoma la tesis de la inconmensurabilidad, planteada por Kuhn y Feyerabend, como la objeción más fuerte que aquellos pudiesen plantear en contra de la idea de progreso, pero que no resulta ser concluyente si se analiza desde lo que el autor considera el “núcleo sano” de la inconmensurabilidad o la divergencia radical de significado. En lo que sigue me