

XX CONGRESO NACIONAL DE POSGRADO

EVOLUCIÓN DEL POSGRADO DE EXCELENCIA: 1991-2004

ÁREA TEMÁTICA 3: TIPOLOGÍAS, MODALIDADES Y DIVERSIFICACIÓN

Juan Ignacio Reyes García

Académico

Sección de Estudios de Posgrado e Investigación de la Unidad Profesional Interdisciplinaria de Ingeniería y Ciencias Sociales Y Administrativas del Instituto Politécnico Nacional (SEPI-UPIICSA-IPN).

Calle Té #950 Col. Granjas México, México, D.F., CP08400

Tel. 56242000 ext 70511; Fax 56242038; reyg42@hotmail.com

INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL Y CONSEJO MEXICANO DE ESTUDIOS
DE POSGRADO, MÉXICO, D. F. 17- 19 DE OCTUBRE DE 2006

RESUMEN

En este trabajo se hace un análisis de los resultados logrados por el posgrado de excelencia (calificado así por el CONACYT) durante el período 1991-2004

considerando el seguimiento en el tiempo mencionado de las variables siguientes:

- Instituciones que ofrecen estos programas.
- Régimen de las instituciones.

El trabajo se realizó tomando como fuentes principales los anuarios estadísticos de posgrado publicados por la ANUIES, la información publicada por el CONACYT sobre los programas de posgrado que integran su padrón

Los resultados de este trabajo manifiestan lo siguiente:

1. En 2004 prevalece como en 1991 una concentración elevada de los programas de posgrado de excelencia en alrededor de cuarenta instituciones del país.
2. El Padrón de Posgrado del CONACYT es eminentemente público, ya que de las 83 instituciones educativas o centros de investigación que ofrecen al menos uno de sus programas, 78 son públicas y 5 son privadas.
3. Una decena de instituciones educativas ubicadas en el interior del país han hecho progresos importantes en conseguir la inclusión de sus programas en el Padrón del CONACYT.

Se Propone que los resultados de este trabajo constituyen un insumo importante en el proceso de planeación estratégica del desarrollo del Sistema Nacional de Posgrado de nuestro país.

El Posgrado de Excelencia surge de la evaluación de casi 700 programas de este nivel de estudios que realizó el CONACYT en 1991¹. El conjunto de programas que fueron aprobados o condicionados constituye lo que el propio organismo gubernamental denominó “Padrón de Programas de Posgrado de Excelencia”.

En el cuadro 1 se presentan las características de este padrón en los años 1991, 2001 y 2004 en lo referente a las instituciones que ofrecen algún programa incluido en él y al número de programas ofrecidos, según la modalidad: Especialización, maestría o doctorado, indicando el régimen: Público o privado de la institución correspondiente.

¹ Excelsior, 23 de septiembre de 1991, p1

CUADRO 1
 CUADRO COMPARATIVO DE LOS PADRONES DEL CONACYT: 1991-2001-004
 SEGÚN LA MODALIDAD DEL PROGRAMA, LA INSTITUCIÓN Y SU RÉGIMEN

NUM	INSTITUCIÓN	REG.		1991			2001			2004		
		PU	PR	PROGRAMAS OFRECIDOS			PROGRAMAS OFRECIDOS			PROGRAMAS OFRECIDOS		
				D	M	E	D	M	E	D	M	E
1	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	X		1	4	0	8	10	0	8	14	0
2	Centro de Ingeniería y Desarrollo Industrial	X								0	1	1
3	Centro de Inv. Científica de Yucatán A.C.	X					2	2	0	2	2	0
4	Centro de Inv. Cient. y de Educ. Sup. de Ens.	X		7	7	0	6	8	0	8	8	0
5	Centro de Inv. en Aliment. y Desarrollo A. C.	X		0	1	0	1	1	0	1	2	0
6	Centro de inv. en Geo. y Geom. Ing. J. L T.	X								0	1	1
7	Centro de Inv. en Matemáticas A. C.	X					1	3	0	1	3	0
8	Centro de Inv. en Materiales Avanzados, S C.	X					2	2	0	2	2	0
9	Centro de Inv. en Química Aplicada	X					1	1	0	1	1	1
10	Cent. de Inv. y As. Tec y Dis. del Edo de Jal.	X								0	1	0
11	Centro de Investigación y Est. Av. Del IPN	X		14	16	0	21	22	0	23	24	0
12	Cent. de Inv. y Des. Tec en Electroq. S. C	X					0	1	0	1	2	0
13	Centro de Inv. y Docencia Económicas A C	X		0	2	0	0	2	0	0	2	0
14	Centro de Inv. Biológicas del Noroeste S C	X					1	1	0	1	1	0
15	Centro de Investigaciones en Óptica A C	X		1	1	0	1	1	0	1	2	0
16	Cent. de Inv. y Est. Sup. en Antrop. Social	X		1	1	0	2	2	0	1	3	0
17	Centro de Tecnología Avanzada, A.C.	X								0	1	0
18	Centro Nal .de Inv. y Des. tecnológico	X					0	1	0	2	4	0
19	Ciatec, A.C.	X								0	1	1
20	Col. de Posgraduados en Ciencias Agrícolas	X		7	17	0	4	4	0	9	10	0
21	Corp. Mex. de Inv. en Mat., S.A. de C.V.		X							0	1	1
22	Dirección Gral. de Institutos Tecnol., SEP	X		1	17	1	3	9	0	4	29	1
23	Dirección Gral. De Educ. Tecnol. Agrop, SEP	X					0	1	0	0	6	0
24	El Colegio de Jalisco	X					1	1	0	1	1	0
25	El Colegio de la Frontera Norte	X		0	1	0	1	2	0	1	4	0
26	El Colegio de la Frontera Sur	X					1	1	0	0	1	0
27	El Colegio de México A C	X		5	4	0	6	4	0	7	4	0
28	El Colegio de Michoacán A C	X		1	4	0	4	3	0	5	0	0
29	El Colegio de San Luis, A C	X								0	1	0
30	El Colegio de Sonora A C	X		0	1	0	0	1	0	1	1	0
31	El Colegio de Tlaxcala A C	X								1	2	0
32	El Colegio Mexiquense A C	X					0	1	0	1	1	0
33	Escuela Libre de Psicología, A.C.	X		0	1	0				0	1	0
33	Facultad Latinoamericana de Ciencias Soc.	X		0	1	0	1	3	0	1	3	0
35	Fundación Arturo Rosenblueth		X	0	1	1						
36	Fundación Univ. de las Américas Puebla		X	0	4	0	0	5	0	2	10	0

CUADRO 1
 CUADRO COMPARATIVO DE LOS PADRONES DEL CONACYT: 1991-2001-004
 SEGÚN LA MODALIDAD DEL PROGRAMA, LA INSTITUCIÓN Y SU RÉGIMEN
 (Continuación)

NU M	INSTITUCIÓN	REG.		1991			2001			2004		
		PU	PR	PROGRAMAS OFRECIDOS			PROGRAMAS OFRECIDOS			PROGRAMAS OFRECIDOS		
				D	M	E	D	M	E	D	M	E
37	Instituto de Ecología, A.C.	X					2	3	0			
38	Instituto de Inv. Dr. José María Luis Mora	X		0	2	0	0	1	0	1	3	0
39	Instituto Mexicano del Petróleo	X								0	0	1
40	Instituto Nal. de Antropología e Historia	X					1	3	0	1	2	0
41	Inst. Nal. de Astrofísica, óptica y Electrónica	X		1	2	0	3	3	0	4	4	0
42	Instituto Nacional de Invest. Nucleares	X					1	2	0			
43	Instituto Nacional de Salud Pública	X		0	2	0	1	2	0	1	2	0
44	Instituto Politécnico Nacional	X		6	21	0	10	15	0	6	13	0
45	Inst. Potosino de Inv. Cient. y tecnol. A C	X								2	2	0
46	Instituto Tecnológico de Sonora	X		0	2	0						
47	Instituto Tecnológico Autónomo de Mex.		X	0	1	0	1	1	0	0	2	0
48	Instituto Tecnológico del Mar No. 1	X								0	1	0
49	Inst. Tec. de Est. Sup. de Ecatepec	X								0	1	0
50	Inst. Tec. y de Est. Sup. de Monterrey		X	2	19	0	1	2	0	6	18	0
51	Inst. Tec. de Est. Sup. de Occidente		X				0	1	0	1	1	0
52	Lab. Nal. de Informática Avanzada A C	X								0	1	0
53	Universidad Anáhuac		X	1	1	0						
54	Universidad del Valle de México		X	0	1	0						
55	Universidad Aut. Agraria Antonio Narro	X		1	4	0	1	2	0	5	7	0
56	Universidad Aut. Benito Juárez de Oaxaca	X		0	1	0						
57	Universidad Autónoma Chapingo	X		0	4	0	2	4	0	4	8	0
58	Universidad Autónoma de Aguascalientes	X		0	1	0	1	2	0	1	4	0
59	Universidad Autónoma de Baja California	X		1	5	0	1	2	0	3	7	3
60	Universidad Autónoma de Baja Calif. Sur	X								1	2	1
61	Universidad Autónoma de Chiapas	X								0	2	0
62	Universidad Autónoma de Chihuahua	X		2	5	2	0	2	0	1	6	0
63	Universidad Autónoma de Ciudad Juárez	X					0	1	0	0	2	2
64	Universidad Autónoma de Coahuila	X		0	1	0				1	3	0
65	Universidad Autónoma de Guerrero	X								0	2	0
66	Universidad Autónoma de Nuevo León	X		3	9	0	9	10	0	12	11	10
67	Universidad Autónoma de Querétaro	X		0	1	0	1	1	0	2	5	1
68	Universidad Autónoma de San Luis Potosí	X		1	1	1	5	7	0	8	16	5
69	Universidad Autónoma de Sinaloa	X		0	1	0	1	3	0	1	4	0
70	Universidad Autónoma de Tamaulipas	X		0	1	0				0	2	0
71	Universidad Autónoma de Tlaxcala	X		0	1	0	0	1	0	0	1	1

CUADRO 1
 CUADRO COMPARATIVO DE LOS PADRONES DEL CONACYT: 1991-2001-004
 SEGÚN LA MODALIDAD DEL PROGRAMA, LA INSTITUCIÓN Y SU RÉGIMEN
 (Continuación)

NUM	INSTITUCIÓN	REG.		1991			2001			2004		
		PU	PR	PROGRAMAS OFRECIDOS			PROGRAMAS OFRECIDOS			PROGRAMAS OFRECIDOS		
				D	M	E	D	M	E	D	M	E
72	Universidad Autónoma de Yucatán	X		0	6	0	1	4	0	1	6	2
73	Universidad Autónoma de Zacatecas	X		0	2	0	0	1	0	1	1	0
74	Universidad Aut.del Estado de Hidalgo	X		0	1	0				3	4	0
75	Universidad Aut. del Estado de México	X		0	2	1	2	4	0	5	6	4
76	Universidad Aut. del Edo. de Morelos	X					2	3	0	2	4	0
77	Universidad Autónoma Metropolitana	X		1	9	0	15	25	0	19	25	1
78	Universidad de Colima	X		2	2	0	1	1	0	3	7	0
79	Universidad de Guadalajara	X		0	3	0	9	11	0	10	20	0
80	Universidad de Guanajuato	X		2	4	0	3	7	0	5	11	1
81	Universidad de Quintana Roo	X					0	1	0	0	2	0
82	Universidad de Sonora	X		1	6	0	1	5	0	0	6	1
83	Universidad del Mar	X								0	1	0
84	Universidad Iberoamericana		X	1	4	0	1	2	0	3	5	0
85	Universidad Juárez Autónoma de Tabasco	X								1	1	0
86	Universidad Juárez del Estado de Dgo.	X								0	1	0
87	Univ. Mich. de San Nicolás de Hgo.	X		0	1	0	1	4	0	6	10	0
88	Universidad Nacional Autónoma de Méx.	X		49	79	0	24	27	0	30	26	1
89	Universidad Pedagógica Nacional Ajusco	X								0	1	0
90	Universidad Veracruzana	X					2	1	0	1	7	0
TOTALES		82	8	112	288	6	170	258	1	236	425	40

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de las referencias siguientes:

ANUIES

“Anuario Estadístico 1991: Posgrado”, México, 1992

ANUIES

“Anuario Estadístico 2001: Posgrado”, México, 2002

ANUIES

“Anuario Estadístico 2003: Posgrado”, México, 2004

Reyes García, Juan I. y Jesús “El Posgrado de Excelencia: Nacimiento y situación Actual”

UPIICSA, México, D.F., Vol. 1, Num. 5, Nueva Época, Sep.- Dic., 1994, pp2-10

Utilizando la información presentada en el cuadro 1, se tiene:

1. 42 instituciones educativas del país (38 públicas y 4 privadas han permanecido desde 1991 hasta 2004 ofreciendo al menos un programa de

posgrado incluido en el Padrón del CONACYT (Padrón de Excelencia de 1991 a 2001 y Padrón Nacional de Posgrado de 2002 a la fecha). Estas instituciones están integradas por:

- Universidades públicas (29), estatales y autónomas y privadas(2)
- Institutos tecnológicos públicos (ITR's e IPN) y privados (ITAM e ITESM).
- Centros de investigación, algunos incluidos en el Sistema SEP-CONACYT.

La importancia de estas instituciones radica en su elevada concentración en su conjunto de los programas de maestría y de doctorado incluidos en el Padrón del CONACYT. Así:

- En 1991, concentraban el 99% de los programas de doctorado (111 de 112) y el 96.5 % de los programas de maestría (278 de 288).
 - En 2001, concentraban el 90% de los programas de doctorado (153 de 170) y el 87.6% de los programas de maestría (226 de 258).
 - En 2004, concentraban el 89% de los programas de doctorado (210 de 236) y el 82.4 % de los programas de maestría). Es decir, en 2004, 9 de cada 10 programas de doctorado y 4 de cada 5 programas de maestría eran ofrecidos por estos centros educativos.
2. Las 17 instituciones educativas (16 públicas y 1 privada) que ingresaron al Padrón del CONACYT después de 1991 y hasta 2001, han contribuido de manera más discreta en dicho Padrón. Así:

- En 2001, ofrecían el 8.2% programas de doctorado (14 de 170) y el 9.7 % de los programas de maestría (25 de 258).
 - En 2004, su participación porcentual cambió poco, concentraban el 7.2% de los programas de doctorado (17 de 236) y el 9.9 % de los programas de maestría (42 de 425).
3. Las 19 instituciones (18 públicas y 2 privada) que ingresaron al Padrón del CONACYT después de 2001 y hasta 2004, contribuyen de manera marginal en el Padrón. Así:
- En 2004, la participación de ellas en los programas de doctorado fue de 2.1% (5 de 236) y de 5.6 % (24 de 425) en los programas de maestría.
4. 37 de las 42 instituciones consideradas ha incrementado el número de programas incluidos en el padrón del CONACYT (en al menos uno). Los casos más sobresalientes corresponden a:
- Fundación de las Américas Puebla
 - Universidad Autónoma Chapingo
 - Universidad Autónoma de Nuevo León
 - Universidad Autónoma de Querétaro
 - Universidad Autónoma de San Luis Potosí
 - Universidad Autónoma del Estado de México
 - Universidad Autónoma Metropolitana
 - Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

- Universidad de Guadalajara
- Universidad de Guanajuato

En las cinco instituciones restantes la situación se ha mantenido más o menos estable o bien, se ha reducido su participación (en el caso del IPN) en el Padrón en el número de programas ofrecidos.

5. La participación de las instituciones públicas en el Padrón del CONACYT supera ampliamente a las instituciones privadas. Así, la contribución de estos grupos de centros educativos en 1991, 2001 y 2004 era la siguiente:

- En 2001, el 96.4 % (108 de 112) de los programas de doctorado eran ofrecidos por instituciones públicas y el 2.7% (3 de 112) por instituciones privadas. En lo referente a los programas de maestría, el 89.9% (250 de 278) de estos programas eran públicos y el 10.1% (28 de 278) eran privados.

En 2001, las instituciones públicas ofrecían el 88.2% (150 de 170) de los programas de doctorado y las privadas cubrían el 1.8% (3 de 170) de esta modalidad de estudios. En el caso de los programas de maestría, el 83.7% (216 de 258) de estos programas eran públicos y el 3.9% privados.

- Finalmente, en 2004, las instituciones públicas atendían el 84.3% (199 de 236) de los programas de doctorado y las instituciones privadas se ocupaban del 4.7% (11 de 236) de esta modalidad de

estudios, En el caso de los programas de maestría, el 74.1% (315 de 425) de estos programas eran públicos y el 8.2% eran privados.

En el cuadro 2 se presenta las características más relevantes del posgrado de excelencia y del posgrado nacional

CUADRO 2
POSGRADO DE EXCELENCIA Y POSGRADO NACIONAL DE ACUERDO CON EL
NÚMERO DE PROGRAMAS, POBLACIÓN ESCOLAR E INSTITUCIONES² QUE LOS
OFRECEN SEGÚN SU RÉGIMEN: 1991,2001 Y 2004

		1991													
		POSGRADO DE EXCEL.					POSGRADO NACIONAL								
REG.	PROGRAMAS				INST EDU.	PROGRAMAS				POBLACIÓN ESCOLAR				INST. EDU.	
	E	M	D	TOT		E	M	D	TOT	E	M	D	TOT		
PUB.	5	248	105	358	44					14,863	19,343	1,254	35,460	103	
PRIV.	1	39	6	46	7					1,504	7,796	186	9,486	58	
TOT.	6	287	111	404	51	637	938	154	1729	16,367	27,139	1,440	44,946	161	
		2001													
		POSGRADO DE EXCEL.					POSGRADO NACIONAL								
REG.	PROGRAMAS				INST EDU.	PROGRAMAS				POBLACIÓN ESCOLAR				INST. EDU.	
	E	M	D	TOT		E	M	D	TOT	E	M	D	TOT		
PUB.	1	247	167	415	56	806	1,487	416	2,709	19,905	47,446	8,057	75,408	180	
PRIV.	0	11	3	14	3	368	1,130	69	1,567	8,121	43,146	1,076	52,343	316	
TOT.	1	258	170	429	59	1176	2,617	483	4,276	28,026	90,592	9,133	127,751	496	
		2004													
		POSGRADO DE EXCEL.					POSGRADO NACIONAL								
REG.	PROGRAMAS				INST EDU.	PROGRAMAS				POBLACIÓN ESCOLAR				INST. EDU.	
	E	M	D	TOT		E	M	D	TOT	E	M	D	TOT		
PUB.	39	388	224	651	77	887	1,705	461	3,053	20,963	55,121	10,130	86,214	227	
PRIV.	1	37	12	50	6	460	1,549	106	2,115	9,444	45,130	1,692	56,266	423	
TOT.	40	425	236	701	83	1,347	3,254	567	5,168	30,407	100,251	11,822	142,480	650	

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de las referencias siguientes:

ANUIES

“Anuario Estadístico 1991: Posgrado”, México, 1992

ANUIES

“Anuario Estadístico 2001: Posgrado”, México, 2002

ANUIES

“Anuario Estadístico 2004: Posgrado”, México, 2006 (versión en cd)

² Las cifras del número de instituciones correspondientes a 1991, no incluyen las unidades desconcentradas; en cambio, las de 2001 y 2004 si las contemplan.

Reyes García, Juan I. y Jesús “El Posgrado de Excelencia: Nacimiento y situación Actual”
UPIICSA, México, D.F., Vol. 1, Num. 5, Nueva Época, Sep.- Dic., 1994, pp2-10

Utilizando la información del cuadro 2 se tiene:

1. El crecimiento del Posgrado de Excelencia (Padrón del CONACYT) es mucho menor que el crecimiento del Posgrado Nacional (integrado por la totalidad de los programas de posgrado que se ofrecen en nuestro país) en el periodo considerado (1991-2004), pues el Padrón del CONACYT pasó de 404 programas 1991 a 701 programas en 2004, es decir, creció en un 73.5%; mientras que en el caso del Posgrado Nacional , pasó de 1,729 a 5,168 programas. Esto es, creció en un 199%. Por otro lado, es importante mencionar que en el caso de los programas de doctorado, los programas del Padrón del CONACYT se incrementaron en 112.6% (de 111 a 236); mientras que en el caso del Posgrado Nacional el crecimiento fue de 268% (de 154 a 567).
2. El crecimiento de la oferta de programas de posgrado privados es mayor que la oferta de posgrados públicos, sin embargo, éstos contribuyen más al Padrón del CONACYT que los primeros. Esto se puede apreciar mejor si se calcula la relación entre el número de programas incluidos en el Padrón del CONACYT y la totalidad de programas ofrecidos a nivel nacional para las maestrías y para los doctorados para cada uno de los regímenes (público y privado) considerados. Así:

- En 2001, en el caso de las maestrías, el valor de esa relación era de $247/1487=0.17$ y de $11/1130 = 0.01$ para los programas públicos y privados respectivamente. Es decir, uno de cada seis programas de maestría públicos ofrecidos estaba en el Padrón del CONACYT; en el caso de los programas privados, uno de cada cien estaba en dicho padrón.

En el caso de los programas de doctorado, esas relaciones eran los valores siguientes: $167/416 = 0.41$ y $3/69 = 0.05$ para los programas públicos y privados respectivamente. Es decir, 2 de cada cinco programas de doctorado públicos estaban en el Padrón del CONACYT; en el caso de los privados, uno de cada veinte estaba en el padrón.

- En 2004, uno de cada cinco programas de maestría públicos está en el Padrón del CONACYT y, en el caso de los privados es uno de cada 33. En el caso de los doctorados, uno de cada dos programas públicos está en el Padrón y uno de cada nueve es privado.

En lo referente a las instituciones que ofrecen estudios de posgrado (estén o no en el Padrón del CONACYT), la situación era la siguiente³:

- En 1991: 161 instituciones, 103 públicas y 58 privadas.
- En 2001: 496 instituciones, 180 públicas y 316 privadas.
- En 2004: 650 instituciones, 227 públicas y 423 privadas.

³ Las cifras correspondientes a 1991 no incluyen unidades desconcentradas, las de 2001 y 2004 si las consideran.

El incremento acelerado del número de instituciones privadas que ofrecen estudios de posgrado puede significar ya sea el surgimiento de nuevos centros educativos o la expansión de instituciones ya existentes en el país, como es el caso, entre otras, de las siguientes:

- Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey
- Instituto tecnológico de la Construcción
- Universidad Lasalle
- Universidad del Valle de México
- Universidad Iberoamericana
- Universidad Panamericana
- Universidad del Valle de Atemajac
- Universidad Anáhuac

Como conclusiones y recomendaciones se ofrecen las siguientes:

1. Refiriéndonos al número de programas que integran el Posgrado del CONACYT, se puede considerar que su crecimiento ha sido más bien lento en relación con el crecimiento del posgrado nacional. En efecto, en 1991 se inició con 413 programas de 1729 que se ofrecían en todo el país; en 2001 el número de programas era de 426 de 4276 y, en 2004 el Padrón del CONACYT incluía 701 programas de 5168 programas ofrecidos a nivel nacional.

2. Se observan progresos importantes en los esfuerzos realizados por algunas instituciones del interior del país en incrementar su participación en el Padrón del CONACYT lo que da como resultado la disminución de la concentración de la oferta de este tipo de programas en la ciudad de México. Además, se podrían hacer investigaciones en estas instituciones para conocer los factores que han contribuido a mejorar la calidad de sus programas.
3. El Padrón Posgrado del CONACYT es público principalmente.
4. Las marcadas diferencias de las cifras correspondientes al Padrón del CONACYT (701 programas) y al Posgrado Nacional (5,168 programas) plantean la necesidad de conocer el nivel de calidad de los programas que no son considerados de calidad; con el propósito de conocer dónde se encuentran sus debilidades principales: Personal académico, recursos materiales, etc. Esto resulta conveniente sobre todo, si se considera el hecho de que el mismo CONACYT hace una distinción con base en la calidad de los programas que integran su padrón. Así, tiene las siguientes categorías: Programa competitivo a nivel internacional, programa de alto nivel, etc
5. Las marcadas diferencias de las cifras correspondientes al Padrón del CONACYT (701 programas) y al Posgrado Nacional (5,168 programas) sugieren la existencia de objetivos diferentes en las dependencias gubernamentales responsables del desarrollo del posgrado en nuestro país. Así, mientras el CONACYT está dedicado a evaluar y apoyar a los programas que satisfagan determinados indicadores de calidad, la SEP se

preocupa a través del Programa Nacional de Educación del crecimiento del posgrado nacional. lo anterior se deduce de lo expresado por el Mtro. Jorge Luis Ibarra Mendivil, Secretario General Ejecutivo de la ANUIES en 2001 en la presentación del Anuario estadístico de Posgrado de 2001 cuando dice: “Para mejorar la cobertura el Programa nacional de Educación propone, entre otras, las siguientes metas: Lograr que el número de alumnos de posgrado se incremente, pasando de 118,000 en el año 2000 a 210,000 en el año 2006”.

BIBLIGRAFÍA

ANUIES

“Anuario Estadístico 1991: Posgrado”, México, D.F. 1992

ANUIES

“Anuario Estadístico 1991: Posgrado”, México, D.F. 1992

ANUIES

“Anuario Estadístico 2001: Posgrado”, México, D.F. 2002

ANUIES

“Anuario Estadístico 2003: Posgrado”, México, D.F. 2004

CONACYT

CONACYT-Padrón de Excelencia-DAFCYT, página electrónica del CONACYT, consultada en la última semana de abril de 2005

Yacamán, M. J.

“Posgrados de papel : Yacamán”

Excélsior, México, 23 de Septiembre de 1991

<http://www.siicyt.com.mx/> Agosto de 2001

