



characteristics of the sustaining EGEL PCE from programs of quality.

To achieve this, an analysis of the database EGEL PCE enriched with the CIEES, COPAES and FIMPES to classify found quality educational programs. In this way, the schools were classified into two groups: those with their educational program with quality and those not.

For each group were analyzed using descriptive statistics of the characteristics of their students and then used a "t test" for independent samples, which showed that there is significant difference between the average percentage of correct answers to the consideration of sustaining programs that are found in quality which are not ( $t = 21,618, p < .05$ ) and also between the percentage of correct answers in the examination of sustaining the public and private schools ( $t = 17.98, p < .05$ ).

**Palabras clave:** evaluación externa, calidad, acreditación de programas, egresados  
**Keywords:** external evaluation, quality, accreditation programs, graduates.

### Introducción o justificación

La evaluación de la educación superior lleva consigo implícitamente una orientación hacia la calidad apoyada de la investigación. En México, en las últimas décadas se ha acuñado la cultura de la evaluación, dando como resultado el trabajo que realizan cada uno de los organismos del Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación (SNEA).

Los organismos del Sistema tienen diferentes perspectivas, poblaciones y escenarios: la evaluación de los conocimientos y habilidades de los egresados es realizada por el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL) con los Exámenes Generales de Egreso de la Licenciatura (EGEL), basada en perfiles referenciales nacionales; asimismo, la evaluación de programas educativos (PE) de una manera íntegra, es realizada por los Comités Interinstitucionales de Evaluación de la Educación Superior (CIEES) con base en marcos de referencia o por los organismos acreditadores dictaminados por Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES).

Sin embargo, los resultados de estas evaluaciones se han utilizado de una manera aislada de los factores o insumos del proceso de enseñanza (CIEES, 2007). Teniendo como un primer acercamiento a esta situación, en la reunión del Consejo Técnico del EGEL PCE realizada en 2005, se mostró que más del 60% de IES que son usuarias del examen, los resultados globales de sus alumnos están por debajo de la media nacional, evidenciando una brecha entre las universidades que obtienen resultados sobresalientes y las de satisfactorios o sin dictamen. De esta manera, el 42% de los egresados de programas dictaminados de calidad no obtuvieron el puntaje mínimo que el CT solicita; evidenciando

un síntoma de la situación que se presenta en el ámbito educativo.

Los datos con los que cuenta CENEVAL de los sustentantes que aplican sus exámenes y la información que tiene CIEES respecto a los PE a nivel nacional, ya son por sí mismos valiosos para conocer el entorno social en el que se vive día a día. Sin embargo, si el objetivo del SNEA es garantizar evaluaciones válidas y confiables del sector educativo nacional, una manera de llegar a ella es con base en la triangulación de información para validar una realidad nacional que cada organismo evaluador muestra de manera parcial (De la Garza, 2004).

Si lo que se pretende es brindar una educación de calidad, es necesario estudiar a aquellas instituciones que sus resultados de las evaluaciones externas indican la calidad del programa que ofertan: ¿qué hacen? ¿cómo forman a sus alumnos? ¿con qué orientación? ¿bajo qué enfoque pedagógico?. Asimismo, ¿cuáles son aquellos factores que están inmersos en los escenarios donde estudian los alumnos de estos programas educativos y cómo influye en que el egresado obtenga un buen resultado en sus evaluaciones de egreso?.

Con esta investigación se propone una forma de analizar la información de las evaluaciones; así, el valor metodológico de este trabajo surge a partir de la propuesta de triangulación de información, la cual brinda un acercamiento a la realidad de la educación que se imparte a nivel nacional.

#### Desarrollo metodológico

La tesis se desarrolló con base en un paradigma positivista, no experimental, correlacional (Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P., 2006), con un diseño propiamente transversal (León, 1997).

Para lograr el primer objetivo de la investigación, se analizaron las características de los sustentantes del EGEL PCE egresados de PE con dictamen de calidad. La información se obtuvo de la base de datos proporcionada por el Departamento de Psicometría y Estadística (DPE) del CENEVAL, solicitada al Consejo Técnico por la Facultad de Educación de la Universidad Autónoma de Yucatán (FEUADY). La población del estudio la conformaron 4,588 sustentantes del EGEL PCE que presentaron el examen en los años 2006 y 2007. Dada la accesibilidad a la información, se trabajó de una manera censal. Por cuestiones de confidencialidad se mantuvieron en anonimato los nombres de los sustentantes y de las IES. Se integró una base de datos con la información del CENEVAL complementada con la información publicada por los CIEES, FIMPES y COPAES.

Como primer criterio de inclusión de las IES fue que al menos 20 de sus egresados hayan aplicado el examen, criterio utilizado para significancia por el CENEVAL. Una vez

seleccionadas las IES se formaron dos grupos: el primero, de los sustentantes que son egresados de algún programa dictaminado de calidad y el segundo, con los egresados de los PE's que no cuentan con esta distinción. De esta manera, el análisis para este primer objetivo se realizó con 19 IES que cumplieron los criterios antes mencionados, con un total de 2232 sustentantes del EGEL PCE.

Las variables del estudio se clasificaron en cuatro grupos para su análisis: datos generales, trayectoria académica, situación laboral e información socioeconómica. Para efectos de esta ponencia, sólo se presenta el resultado de las variables con información más significativa.

### Análisis de resultados

En un primer acercamiento a estos dos grupos formados, se obtuvo el promedio en el porcentaje global de aciertos de los sustentantes en el EGEL, en el cual no se evidenció una diferencia; sin embargo, utilizando una prueba t para muestras independientes se encontraron diferencias significativas entre el grupo de egresados de programas educativos dictaminados de calidad y el grupo que no ( $t=21.618$ ,  $p < .05$ ). Respecto al régimen de las IES de igual forma se aplicó la misma prueba, en la cual se evidencia que existen diferencias significativas entre las instituciones públicas y privadas ( $t=17.98$ ,  $p < .05$ ).

Respecto al grupo uno, datos generales, la mayoría (88%) de los sustentantes tienen entre 21 a 30 años de edad; pero en el promedio del porcentaje de aciertos que obtienen en el EGEL PCE se nota una diferencia de cuatro puntos porcentuales entre el promedio de los alumnos de 21 a 25 años (53.88%), en comparación con los de 46 a 50 años (49.16%).

Se encontró que el 47% de los sustentantes de PE de calidad obtienen un dictamen satisfactorio (37%) o sobresaliente (10%) en el EGEL PCE; asimismo, el 23% (21% satisfactorio y dos % sobresaliente) de los egresados de PE sin dictamen de calidad. Es decir, el 53% de los sustentantes de PE de calidad no obtuvieron un testimonio de desempeño, en contraste con el 77% de los egresados de PE sin dictamen de calidad

En cuanto al primer grupo, las mujeres y los hombres que sustentaron el EGEL egresados de PE de calidad tiene un promedio del porcentaje de aciertos en la prueba de 53.97 y 52.74, respectivamente; en contraste con los egresados de PE que no tienen dictamen de calidad: 47.48 las mujeres y 47.28 los hombres.

El grupo dos, trayectoria académica, en cuanto a la región geográfica de la IES de procedencia del sustentante provenientes de PE de calidad, la mitad de la población (52%) son sustentantes de la zona sur-sureste del país, seguido de la zona centro-occidente con un 14%, la zona centro- sur y área metropolitana con el 11% cada una, el 7% al noreste y

5% al noroeste. Asimismo, la región donde en promedio los sustentantes que obtienen un mayor promedio en el porcentaje de aciertos de la prueba (57.69%) son provenientes del área metropolitana, en contraste los que obtuvieron un menor puntaje (43.04%) son de la región noreste del país; del resto de las regiones, el centro-sur y centro-occidente con un 54% de aciertos en el EGEL y en las regiones noroeste y sur-sureste obtienen en promedio un 52% de aciertos de la prueba. Sin embargo, si se toma en cuenta los tres mejores promedios de aciertos y puntuaciones en el EGEL PCE, de éstas, dos pertenecen al área metropolitana y son privadas, la otra es de la región sur sureste y es pública.

En estos resultados se aprecia un importante esfuerzo por parte de las IES de la región sur-sureste por acreditar y mejorar sus PE's, así como la falta de participación de los estudiantes en el EGEL PCE provenientes de las IES de la región norte del país (noreste y noroeste).

Adicionalmente, casi la totalidad (95%) de los sustentantes manifiestan que cursan su licenciatura entre tres y cinco años; sin embargo, existe una diferencia de siete puntos porcentuales entre los sustentantes que cursan sus estudios de licenciatura en cuatro años en comparación con los que la cursan en ocho años; Además, se exploró la relación a través del coeficiente de correlación de Spearman entre el hecho de terminar en tiempo o con rezago y el porcentaje de aciertos en el EGEL PCE, revelándose que no existe relación entre dichas variables ( $r=.019$ ,  $p>.05$ ), es decir, el tiempo de conclusión de los estudios no influye en el porcentaje de aciertos en el EGEL de los estudiantes de las IES con dictamen de calidad.

En cuanto a la titulación se aprecia que casi la totalidad de la población (99%) menciona que no se encuentran titulados. Respecto al promedio del porcentaje de aciertos, hay diferencia de dos puntos porcentuales entre los que están titulados y los que no (54.03% y 52.82% respectivamente). Posiblemente, en los PE de estos sustentantes el EGEL PCE sea un requisito de egreso o una modalidad de titulación y por ese motivo los egresados participan antes de obtener el título profesional.

Asimismo, más del 80% de los sustentantes que trabajan actualmente mencionan que la relación entre su trabajo y sus estudios de licenciatura es de mediana a alta, es decir existe un congruencia entre lo la formación recibida en la licenciatura y las funciones o tareas que realizan en el campo laboral. En este caso se encuentra una diferencia de casi seis puntos porcentuales entre el promedio de los sustentantes de la muestra que mencionan una relación alta (55.39%) en contraste con los de una relación inexistente (49.96%). Sin embargo, dicha diferencia resultó no significativa al analizarse a través de la prueba para la diferencia de dos proporciones ( $z=.8607$ ,  $p>.05$ ).

Adicionalmente, el principal sector económico en el que trabajan los sustentantes es el de servicios para instituciones, empresas, personas y hogares con el 43%; los sectores de

agricultura y ganadería obtienen casi el 20% de la población, posiblemente se deba a la promoción de educación ambiental que promueva este tipo de ambientes laborales. En cuanto al promedio del porcentaje de aciertos los sustentantes que laboran en el sector de servicios sociales y comunales obtienen el 57.19% de la prueba, en contraste con los sustentantes que laboran en el sector de la industria eléctrica, capacitación y suministro de agua potable con un 48.94% de aciertos en el EGEL. Complementando esta información, el 90% de los sustentantes que tienen un trabajo actualmente son empleados a sueldo, salario, comisión o a destajo.

El cuarto grupo corresponde a la información socioeconómica de los sustentantes y se identificó que poco más de la mitad de los sustentantes mencionan tener un ingreso familiar mensual de menos de \$ 5,000. En cuanto al promedio del porcentaje de aciertos, estos sustentantes obtienen el 51.92% de aciertos en la prueba en comparación con los que tiene un ingreso de más de \$ 20,000 que obtiene el 57.34% de aciertos en el EGEL. Esta misma tendencia ocurre con el ingreso personal

En cuanto a la escolaridad de la madre, el 57% de la población menciona que tiene una educación básica y sólo el 14% tiene estudios normalistas (6%), de licenciatura (7%) o de posgrado (1%). Asimismo, el promedio de porcentaje de aciertos de los sustentantes que mencionan que su madre tiene escolaridad de primaria obtiene el 51.45% en comparación con el 55.89% o 55.30% que tiene estudios de licenciatura o posgrado respectivamente. Se identifica que mientras es mayor el nivel de preparación de la madre, el sustentante obtiene una mejor puntuación, sin embargo esta situación no es percibida cuando se hace el análisis con el nivel de preparación del padre

#### Conclusiones.

En cuanto a las características de los sustentantes se aprecia una diferencia significativa en el resultado del EGEL de los sustentantes que son egresados de programas educativos dictaminados de calidad por organismos de evaluación externos reconocidos y entre los que no. Del mismo modo, se aprecia diferencia significativa en los resultados de los sustentantes egresados de IES públicas y privadas.

Para concluir, con este análisis se da una descripción completa de las características de los sustentantes del EGEL PCE identificando que todo parece indicar que el EGEL es una prueba que discrimina y evalúa el perfil que tiene las instituciones del país.

## Bibliografía

De la Garza, E. (2004). La evaluación educativa. *Revista mexicana de investigación educativa*. 9 (23).

CIEES (2007). Metodología general CIEES para la evaluación de programas educativos. *Manual para la autoevaluación*.

León, O. y Montero, I. (1997). *Diseño de investigaciones*. México: McGraw Hill.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGrawHill.

### Resúmenes del trabajo profesional de los autores

**La Mtra Ma. Elena Barrera es directora de la Facultad de Educación de la Universidad Autónoma de Yucatán; es evaluadora del Comité de Administración y Gestión de los CIEES, miembro del Consejo Técnico del Examen General de Egreso de la Licenciatura en Pedagogía-Ciencias de la Educación y del Examen Nacional de Ingreso del Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL). Está certificada como evaluadora de instituciones educativas latinoamericanas por la UDUAL y ha participado en diversos proyectos con la ANUIES, CONACYT y CENEVAL.**

**El Lic. Jorge Ramírez de Arellano es estudiante de la Maestría en Investigación Educativa en la Universidad Autónoma de Yucatán. Fue subcoordinador del programa de seguimiento de egresados en la Dirección General de Desarrollo Académico de la UADY. También, fue Coordinador del Examen General de Egreso de las Licenciaturas en Pedagogía- Ciencias de la Educación del Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL).**