

sustentarán la investigación.

Se analiza el concepto de actitud desde los elementos de la psicología social con las variables de responsabilidad y ética. El trabajo se sitúa en los modelos del trabajo descriptivo ya que es un primer acercamiento a la problemática que se presenta como objeto de estudio. El trabajo se sitúa en el paradigma del enfoque cualitativo lo que ayuda en la reconstrucción sistemática de los supuestos planteados en el proceso de la investigación. El enfoque cualitativo trata de explicar la realidad y sus estructuras, es por ello que se reconoce a la fenomenología como perspectiva de orientación y análisis de lo observado. Lo cual se va a interpretar con dos variantes de la fenomenología que son la etnografía y el interaccionismo simbólico (Taylor y Bogdan, 1996, Martínez (2007). En cuanto a lo teórico no se plantean teorías completas sólo orientaciones epistemológicas que tienen como objetivo orientar el trabajo en un campo de estudio que el impacto real de la tutorías ante las actitudes los docentes e dos unidades académicas.

EL PROBLEMA DE LA INNOVACIÓN FRENTE A LAS TUTORIAS.

La actitud del docente ante los escenarios de innovación de la práctica pedagógica es resultado de la ética con que responden los maestros universitarios al replanteamiento de nuevas responsabilidades académicas. Una de las responsabilidades es la incorporación del PIT en la UAS al trabajo docente. La incorporación del PIT en la práctica docente es resultado de un proceso de innovación pedagógica en la que se manifiestan los valores y la actitud de la comunidad docente para el apoyo de modelos de aprendizaje alternos. La innovación entonces resulta de la actitud con que enfrenta el docente a los retos que se expresan con la incorporación del trabajo de tutorías y su responsabilidad como docente.

Pero en la realidad se observa que el trabajo de PIT ha tenido un impacto irregular en el rendimiento escolar de los alumnos. Particularmente porque se reconoce en este trabajo que la actitud, es también resultado del paradigma con el que se enfrentan los maestros a las nuevas exigencias que los actuales criterios de calidad, evaluación y acreditación le solicita la SEP a las Universidades. Esto se realiza frente a la integración de nuevos escenarios globales, nacionales, regionales y locales, cuestión que los bloques económicos han apoyado en la construcción del conocimiento que se ha transformado sustancialmente. Por estas cuestiones en la UAS se están realizando un conjunto de cambios sustanciales en materia de nuevos modelos de enseñanza dirigidos por la actual administración del MC Héctor Melesio Cuen Ojeda con el Plan Buelna de Desarrollo Institucional 2005- 2009. Estos modelos colaboran en la mejora de la calidad académica con la acreditación de los maestros y los programas educativos ante los organismos acreditadores.

Ante tales escenarios se han implantado una serie de programas que tienen como objetivo elevar los indicadores de calidad. Algunos de los programas que se han aplicado han innovado la práctica docente y mejorado el aprovechamiento escolar de los estudiantes. En particular el PIT (2006), ha logrado establecer nuevos procesos de innovación, responsabilidad y valores de interacción entre los maestros y los alumnos. Se reconoce también en este trabajo que el PIT es una preocupación central de la actual administración¹ ya que este representa un valioso apoyo en los procesos que impulsan la implementación del nuevo modelo educativo centrado en el aprendizaje. El PIT responde a los requerimientos que la SEP a través de la ANUIES solicita para apoyar las necesidades académicas de los alumnos, ya que plantea impulsar la innovación, la efectividad del trabajo docente y la enseñanza para garantizar el aprendizaje centrado en el alumno como aplicación de un nuevo modelo de la práctica docente².

Esta nueva relación entre maestros y alumnos trae como consecuencia una nueva forma de organización del trabajo docente o integración de comunidades de aprendizaje, que conceptualizaremos como comunidades de práctica (Wenger: 1998). Así como también una actitud basada en la ética de la práctica docente. La organización de comunidades de práctica se expresa como uno de los factores de la actitud que influye la responsabilidad, ética, valores e identidad con los que se desarrolla el PIT. Este motivo orienta el planteamiento al cruce de dos variables que se convierten en preguntas las que se contestarán a lo largo de esta investigación como por ejemplo: ¿Qué impacto académico se ha presentado en los alumnos que han ingresado al programa de tutorías? ¿Cual ha sido la actitud de los docentes en el apoyo de las tutorías para la mejora del rendimiento y aprovechamiento educativo en los alumnos? Como resultado de estas preguntas aparecen otras interrogantes ¿Cuáles son los factores que influyen en la actitud y responsabilidad de los docentes frente al PIT? ¿Cómo dan seguimiento al programa de tutorías los coordinadores de la FACISO y la ECAM? ¿Existe una relación entre la identidad del docente universitario y la autonomía de sus acciones en la práctica y actitud ante los nuevos modelos de responsabilidad e innovación educativa?

Estas preguntas presentan una serie de variables que se plantean con el propósito de investigar las causas que explican los datos arrojados de las preguntas. Las variables a investigar son el impacto de las tutorías en los alumnos y la actitud frente a la innovación educativa frente a la identidad de los docentes universitarios. Por tal

¹ Plan Buelna de Desarrollo Institucional (2005-2009).

² Justificar con base el PIT.

motivo se plantea analizar el seguimiento del PIT para proponer la necesidad de la integración de apoyos compensatorios al proceso de las tutorías. Este trabajo parte del reconocimiento que se ha realizado un trabajo que suma diferentes esfuerzos. Pero por las cualidades de la propuesta se pueden sustentar algunos de los propósitos que se convierten en categoría de estudio para esta investigación. Es por lo cual que la actitud en este trabajo se define como un paradigma de reconocimiento para el desempeño de la intervención pedagógica que busca la mejora de calidad del aprendizaje centrado en el alumno mediante un proceso de interacción entre los actores del conocimiento, integrados en comunidades de práctica.

JUSTIFICACION

Ante la vertiginosa transformación del conocimiento, las universidades han implantado un conjunto de medidas que tienen como objetivo la mejora de la calidad de la educación. En México la SEP ha definido que la educación superior sólo puede dar mejores resultados con el establecimiento de programas compensatorios para elevar los índices requeridos de calidad ante la competitividad de los escenarios globales. La calidad surge como un eje que legitima las acciones académicas para cambiar los sistemas educativos tradicionales. Se legitima con base en que tiene implicaciones con la realidad e incorpora a todos los actores académicos de una cultura escolar. Estas previsiones sin duda serán el sustento de nuevos escenarios ante los modelos de competencia que exige la globalización.

Ante tales escenarios, el Plan Buena señala que el quehacer académico será la base de una nueva organización, al centrar la calidad en el aprendizaje. Esto implica realizar profundos cambios para transformar el paradigma de la enseñanza en el paradigma del aprendizaje. Con este enfoque nace el propósito de promover el modelo de tutorías que busca flexibilizar el currículum de tal manera que permita adecuarse a las condiciones de tiempo, lugar, ritmo y perfil de formación deseado por cada estudiante (PIT. 2006). Este modelo sólo puede insertarse en la práctica docente si los profesores son concientes de que es necesario lograr nuevos escenarios de aprendizaje. Para ello se requiere enfrentar el reto de acceso al modelo de competencias que exige la sociedad del conocimiento.

La pertinencia de este trabajo se justifica con base en la necesidad de replantear nuevas alternativas de aprendizaje para insertar la calidad de los egresados de la UAS en los escenarios internacionales, reconociendo que el punto de partida es el conocimiento local y regional. Se justifica además este trabajo ante la falta de estudios cualitativos que colaboren en la evaluación del PIT ya que se ha realizado un gran esfuerzo por desarrollar este programa. Se reconoce en el trabajo que también busca justificar la necesidad de involucrar a todos los actores académicos de la UAS. Por tal motivo el objeto de estudio es dar a conocer la actitud del docente frente a la responsabilidad y ética que resultan de los factores que influyen en el impacto de la tutorías con el rendimiento escolar de los alumnos que han trabajado con un maestro el modelo del programa presentado por el PIT. Este trabajo tiene el propósito de diseñar un modelo complementario a la propuesta del PIT.

Con base en los planteamientos anteriores se plantea un objetivo general y cuatro objetivos específicos los cuales tratan de orientar el logro de las metas trazadas en la realización de esta investigación:

Objetivo General:

Investigar los factores que intervienen en la actitud del docente ante el desarrollo del PIT en los alumnos que presentan bajo rendimiento escolar en la FACISO y la FCAM.

Como Objetivos Particulares se plantean los siguientes:

- Analizar algunos de los criterios académicos de los maestros que aplican las tutorías en las dos unidades académicas estudiadas.
- Dar a conocer los factores de la actitud de los docentes frente a programas de innovación como el PIT.
- Señalar los factores que influyen en la responsabilidad, la ética y los valores individuales de los docentes que resultan de la realidad en la aplicación y trabajo de las tutorías de las dos facultades estudiadas.
- Diseñar un modelo complementario para la mejora del trabajo en el programa de tutorías.

Con base en los objetivos propuestos esta investigación se parte de los siguientes supuestos que sirven como preguntas orientadoras de la investigación:

- Los alumnos que se inscriben al programa de tutorías son poco atendidos por los tutores.
- Los tutores no conocen el programa de tutorías por la falta de socialización entre comunidades académicas.
- Existen diferentes actitudes ante la responsabilidad de innovaciones docentes.
- No existe un programa que evalúe los procesos cualitativos y los avances académicos de los alumnos que se inscriben en programa de tutorías.
- Existe la necesidad de fomentar el programa de tutorías con base en una capacitación especializada a todos los profesores de la UAS.

METODOLOGÍA.

La metodología de este trabajo se divide en dos procesos. En el primer proceso se hace un estudio del impacto de las tutorías con los alumnos que se inscribieron al programa de tutorías a partir de analizar los resultados que presentan en su rendimiento escolar. Se analizarán los archivos de los alumnos seleccionados a través de las calificaciones para conocer los resultados de aprovechamiento que presentan semestralmente. Se entrevistarán a los alumnos que se han inscrito en el programa de tutorías. En un segundo momento se entrevistará a los maestros para conocer su punto de vista. Sobre el funcionamiento del programa de tutorías. Estos dos momentos se articulan para realizar análisis de texto sobre el PIN, los indicadores de la SEP y la ANUIES.

Esto se articula con la propuesta que nace de la Investigación acción para plantear la propuesta de un proyecto de evaluación al programa de tutorías. Este trabajo tiene como finalidad realizar un estudio exploratorio en la lógica del enfoque cualitativo. Se plantea como exploratorio debido a que es un primer estudio para indagar el problema del funcionamiento de las tutorías en dos unidades académicas de la UAS de la zona sur de Sinaloa. Es exploratorio además porque servirá para elaborar una propuesta de evaluación al modelo de tutorías.

Es cualitativo porque trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades siguiendo la lógica de Martínez (2006), en este caso se analiza el significado de las practicas educativas con las tutorías. Se analiza el valor de la tutoría como una forma de práctica pedagógica en comunidades docentes. Tomado en cuenta que para reconocer el verdadero y autentico valor de la realidad se consideran el estudio de las actitudes y las conductas humanas de un conjunto de maestros con las aportaciones de la fenomenología vividos por un grupo según señalan Taylor y Bogdan (1996). Para estudiar cada uno las unidades de análisis de responsabilidad, valores, comunidades académicas y de aprendizaje se utilizan las aportaciones que resultan de la fenomenología en la perspectiva de la etnografía y el interaccionismo simbólico. La etnografía sirve para estudiar la cultura de las comunidades docentes. Y el interaccionismo simbólico para analizar el significado de los factores que explican el trabajo de tutorías con los alumnos en relación con los modelos de aprendizaje como parte de la innovación educativa.

Es un trabajo de tipo exploratorio ya que trata de caracterizar el fenómeno o situación concreta del impacto real de las tutorías en dos unidades académicas. Esto se articula a la orientación epistemológica de la explicación e interpretación de los fenómenos analizados como lo señala Martínez (2007). Es por que realizar se hace una triangulación entre la información de los maestros, los alumnos y los encargados de los programas en las unidades académicas y la zona sur. Como universo de estudio se selecciona de manera arbitraria y representativamente (Martínez 2007) a tres maestros como informantes clave para realizar una entrevista en profundidad y los tres encargados de los programas de tutorías en la zona sur. Par finalizar con un cuestionario que se hace a 200 alumnos que se interpretará mediante el programa de estadísticas para las ciencias sociales (SPSS).

REFERENTES TEÓRICOS.

Los referentes teóricos de los que parte este trabajo se sustentan en los planteamientos del constructivismo, las teorías evolutivas del aprendizaje y la organización del trabajo en comunidades de práctica. Del constructivismo se toma la teoría de Piaget (1984) para sustentar el aprendizaje autónomo construido por el alumno a partir de procesos de interacción con el conocimiento. De estos trabajos se sustenta en la pedagogía la construcción como modelo de aprendizaje (Estévez: 2002). Se recuperan los trabajos sobre los retos para sostener el impulso de organizaciones abiertas al aprendizaje y las comunidades de práctica apoyados en la teoría de la investigación acción que se articula con los planteamientos de los indicadores de la SEP, ANUIES y el planteamiento que propone el plan Buena.

El concepto de comunidad de práctica desde la perspectiva de Wenger (1998), se utiliza para analizar el conjunto de maestros que realizan su práctica docente en un espacio significativo como es la escuela. El constructivismo para analizar el proceso mediante el cual el alumno va construyendo nuevos conocimientos que se expresan en el rendimiento escolar. Se analiza el concepto de innovación educativa en la universidad (Didrikson: 2000) para estudiar las transformaciones docentes que hacen las tutorías. También el concepto de innovación (Cañal de León: 2002), se utiliza para definir los procesos de transformación por los que está pasando la universidad y las comunidades académicas.

BIBLIOGRAFÍA.

- Bauman, Zigmunt (2007). *La Etica posmoderna*. España. Edit. Siglo XXI.
Cañal de León, Pedro (coordinador) (2002). *La innovación educativa*. España. Edit. Akal.
Contreras Domingo, José (1999). *La autonomía del profesorado*. España. Edit. Morata.

90

CONGRESO INTERNACIONAL
DE LA UNIVERSIDAD

Sede Instituto Politécnico Nacional
18 al 20 de Junio 2009

A DIEZ AÑOS DE LA DECLARACIÓN DE PARÍS

RETOS Y EXPECTATIVAS



Didrikson Takayanagui, Axel (2000). *La universidad de la innovación. Una estrategia de transformación para la construcción de universidades del futuro.* México. UNESCO, Universidad de Zacatecas.

Escámez, Juan y Gil. Ramón (2001). *La educación en la responsabilidad.* España. Paidós.

Estévez Nénninger, Ety Haydeé (2002). *Enseñar a aprender. Estrategias cognitivas.* España. Paidós.

Hargreaves, Andy (2003). *Replantear el cambio educativo.* Argentina. Amorrurto editores.

Hunter, Ian (1998). *Repensar la escuela. Subjetividad, burocracia y crítica.* España, ediciones pomares.

Wenger, Etienne (1998). *Comunidades de práctica. Aprendizaje, significado e identidad.* España. Paidós.

Martínez, Migueles (2006), *Ciencia y arte en la metodología cualitativa.* México. Trillas.

Morales Parra, Adela (2007). *Los procesos de evaluación y acreditación. Un estudio de caso: La Facultad de Ciencias de la Universidad Autónoma de Sinaloa.* México. UAS.

Rodríguez Gómez, Gregorio y otros (1999). *Metodología de la investigación cualitativa.* España. Ediciones Aljibe.



