

del  
5-7  
de Octubre  
2011



## Razonamiento Moral, Género y Confianza en las instituciones

### Dr. Temístocles Muñoz López

[tmunozlopez@yahoo.com](mailto:tmunozlopez@yahoo.com)

Universidad Autónoma de Coahuila

Domicilio conocido, Unidad Campo Redondo. Saltillo, Coahuila. CP 25280. México.

### Dra. Jaquelina Lizet Hernández Cueto

[jaquelina@hotmail.com](mailto:jaquelina@hotmail.com)

Universidad Autónoma de Coahuila y *Escuela Normal Superior*

Domicilio conocido, Unidad Campo Redondo. Saltillo, Coahuila. CP 25280. México.

### M.C. Néstor Tadeo Mancillas Flores

[nestor\\_mancillas@hotmail.com](mailto:nestor_mancillas@hotmail.com)

*Escuela Normal de Preescolar* y Universidad Autónoma de Coahuila

Domicilio conocido, Unidad Campo Redondo. Saltillo, Coahuila. CP 25280. México.

## Área: 2. Género y educación

### Eje temático: Estudios de género en las IES

#### Resumen

Se presentan los resultados preliminares de una investigación exploratoria que se realiza con la finalidad de contar con un instrumento fiable que permita hacer extensiva la evaluación de los estudiantes del estado de Coahuila, desde el nivel de secundaria hasta el posgrado. La muestra fueron 124 estudiantes y los resultados se trataron con estadística descriptiva, correlación, pruebas t y análisis discriminante. Se encontró que los estudiantes de licenciatura y posgrado, con la aplicación del DIT de Rest se ajustan principalmente al estadio 4 con dispersión menor a los niveles adyacentes, de los seis que mide el instrumento y que caracteriza el desarrollo del juicio moral de principios. En la información resultante se observa que hay diferencias, pero no son significativas entre las mujeres y los hombres con respecto a sus niveles de desarrollo moral, y la percepción que tienen del apego que guardan las instituciones con las normas morales y éticas. En ambos géneros las instituciones que tienen más puntaje son la familia, la escuela y la iglesia, y las más depreciadas son los partidos, los gobernantes y la policía. Las mujeres, a mayor desarrollo de la moralidad de principios, solamente valoran mejor a la iglesia; en el caso de los hombres sucede lo contrario con la escuela que es depreciada al incrementarse su puntaje de moralidad de principios. Las mujeres, al incrementar su edad desconfían más de la policía, los partidos y los gobernantes, en tanto que los hombres con la edad lo hacen de la policía y los gobernantes. Se insiste en la necesidad de ajustar el instrumento a los niveles y tipos de lenguaje de los respondientes para elevar su confiabilidad.

**Palabras clave:** Desarrollo moral. Razonamiento moral. Defining Issues Test. Género.

del  
5-7  
de Octubre  
2011



## Introducción

Las condiciones sociales que en los últimos años vive nuestro país con un recrudecimiento progresivo de la violencia, la desconfianza en las instituciones tradicionales, el cambio de la perspectiva valoral de las personas, la difusión de una cultura (valores) globalizada que contrasta con las locales, y otras condiciones propias de las nuevas realidades mundiales, hacen necesario repensar críticamente el modelo de “enseñanza” de valores propios de un adoctrinamiento secular con perspectivas deontológicas, así como las instituciones que han sido las responsables de predicar, ejemplificar y regular los comportamientos sociales y los principios que caracterizan “*la humanidad*” de nuestra especie.

En este contexto las responsabilidades de la familia y la escuela, así como de otras instituciones sociales que tienen encomendada la educación y el desarrollo armónico e integral de todas las potencialidades humanas han buscado alternativas para lograr la plena realización del hombre como persona, y como un ciudadano integrado al concierto de su comunidad local, nacional e internacional.

Los estudios de Piaget con un enfoque ontogénico, de Maturana con la perspectiva de la importancia de la articulación del hombre en la sociedad, de Leonard Kohlberg sobre el desarrollo del juicio moral, de Rogers con la educación centrada en el estudiante y su aprendizaje, en fin con los avances de múltiples educadores conocidos y anónimos que se comprometen con la tarea de educar a la persona en su totalidad como dijera Berkowitz, han impulsado una nueva perspectiva de la educación para el desarrollo del juicio moral que trasciende la enseñanza de valores y su aprendizaje por el ejemplo, para proponer una perspectiva: la ontogénesis de la moralidad, los métodos: los dilemas morales o la clarificación de valores, y medidas del desarrollo del juicio moral como las de James Rest y George Lind.

Es precisamente este variado antecedente, magro aquí pero prolífico en la literatura, lo que ubica el presente estudio en una aportación con bases empíricas. Los resultados de la investigación que se presenta son una fase exploratoria de un proyecto mayor que consiste en conocer el nivel de desarrollo del juicio de razonamiento moral de los estudiantes de secundaria hasta el posgrado en el estado de Coahuila, así como en otras entidades donde pueda ser aplicable. Se busca también en la presente investigación, y como un medio para lograr lo anterior, elevar los niveles de confiabilidad del instrumento de investigación (DIT de Rest) como una medición que expresa “la importancia relativa que un sujeto da a las consideraciones de principios morales para tomar una decisión con respecto a los dilemas morales” (Rest, 1990).

## Antecedentes

El desarrollo moral ha sido revisado desde distintas perspectivas y utilizando también disímiles instrumentos para la recolección de datos. Por ejemplo en el artículo *Nuevas*

del  
5-7  
de Octubre  
2011



*formas de medir el desarrollo sociomoral* (Palacios Navarro, Palacios Navarro, & Ruiz De Azua, 2003), se propone la utilización del Moral Judgment Test (MJT) en el cual se asume la definición de Kohlberg de juicio moral como la capacidad de tomar decisiones y hacer juicios que sean morales (es decir, basados en principios internos) y de actuar de acuerdo a estos juicios.

Se han realizado múltiples estudios con la finalidad de conocer tanto los niveles del razonamiento moral de los estudiantes, como la confiabilidad del instrumento aplicado para tal fin, por ejemplo, en un artículo (Pérea-Olmos & Dussán-Buitrago, 2008), se expone la importancia de brindar a los alumnos de las herramientas personales para la resolución acertada de los dilemas éticos que enfrentan durante su formación y ejercicio profesional, que valida la confiabilidad del test Cuestionario de Opinión sobre Problemas Sociales (COPS), que es la versión mexicana del Defining Issues Test (DIT), obteniendo un alfa de Cronbach de 0.76.

En la investigación *El uso informatizado del cuestionario de problemas sociomorales* (DIT) del Rest (Palacios, 2003), propone hacer más eficiente el proceso a través de una aplicación informática para facilitar la corrección y el uso de dicha prueba.

El test DIT de J. Rest, fue también utilizado en la investigación (Mestre Escrivá, Pérez Delgado, & Samper García, 1999) con estudiantes universitarios españoles para evaluar los componentes cognitivos y afectivos de la empatía. La comparación entre los grupos de intervención y los grupos control permite evaluar la eficacia de los programas aplicados.

Con respecto a las diferencias ente los individuos se han marcado infinidad de ellas, muchas aludiendo a la tradición o a lo que de forma subjetiva tendemos a juzgar, sin embargo hablar de diferencias entre las personas en relación a su sexo abre una línea poco explorada, a pesar del creciente número de investigaciones en relación a la equidad de género. Mestre Escrivá et al. (1998) realizaron una investigación que tuvo como objetivo evaluar la relación entre componentes cognitivos y afectivos del desarrollo moral y la tendencia altruista entre hombres y mujeres. Encontraron que la intervención con programas de desarrollo moral basados en dilemas morales en los estudiantes universitarios, mejoran su empatía y su razonamiento moral.

## **Marco de Referencia de la investigación**

La toma de decisiones está plagada de dilemas morales desde temprana edad. Solamente el ser humano toma consciencia de las consecuencias de sus actos y opta por hacer *el bien* o *el mal*. Es así, que puede hablarse de libertad en la forma en que cada persona actúa de acuerdo a lo que piensa, desea y lo que está establecido como comportamientos aceptables dentro de los colectivos.

La forma en que el desarrollo de la moral se da, ha sido motivo de múltiples estudios, en un primer plano Leonard Kohlberg propone un modelo basado en un proceso ontogenista



que distingue perfectamente las etapas y donde un condicionante es cubrir todos los aspectos de una, para poder acceder a la siguiente, además de ser las mismas para todos los seres humanos.

Presenta una descripción de la moral en tres niveles que a su vez se componen de etapas, éstas son:

#### Nivel 1. Preconvencional

1. Etapa heterónoma o del castigo y la obediencia; que se caracteriza por el establecimiento de comportamientos que otras personas ajenas al sujeto en desarrollo han decretado. Puede decirse que el sujeto está guiando sus acciones por el egocentrismo y es condicionado por medio de castigos a respetar la autoridad.
2. Etapa individualista o del propósito y el intercambio; en esta etapa el sujeto comienza a ponderar sus intereses y a identificar que éstos pueden o no coincidir con los de los demás, incluso que pueden ir en contra de lo que está establecido como norma a seguir. Lo que se considera justo es seguir la norma sólo cuando de ella alguien pueda verse beneficiado, y la razón para hacerlo es satisfacer las propias necesidades, sabiendo que otros tienen sus propias necesidades e intereses.

#### Nivel 2. Convencional

3. Etapa de la mutualidad o de las expectativas, relaciones y conformidad personal; ésta consiste en tomar el lugar del otro y realizar actos conforme a lo que las personas cercanas esperan que sea el comportamiento ideal. La razón de hacer esto se deriva de la necesidad de ser bueno ante sí mismo y ante los demás.
4. Etapa de ley y orden o del sistema social y la consciencia; aquí la moral se ejerce con las reglas del sistema social que se ha aceptado. La razón para hacer esto es mantener el funcionamiento de las instituciones y evitar la disolución del sistema.

#### Nivel 3. Postconvencional

5. Etapa de utilidad o de los derechos previos y el contrato social; se distingue de las anteriores porque parte de una perspectiva previa a la de la sociedad: la de una persona racional con valores y derechos anteriores a cualquier pacto o vínculo social, lo justo se caracteriza por estar consciente de la diversidad de valores y opiniones y de su origen relativo a las características propias de cada grupo o individuo.
6. Etapa autónoma o de principios éticos universales; en esta última etapa se alcanza una perspectiva propiamente moral de la que se derivan los acuerdos sociales. Es el punto de vista de la racionalidad según el cual todo individuo racional reconocerá el imperativo categórico de tratar a las personas como lo que son, fines en sí mismas, y no como medios para conseguir ninguna ventaja individual o social.

A partir de esta concepción de la moralidad basada en la justicia, James Rest desarrolló su instrumento que no es significativamente distinto, pero tiende a ser más operacional para facilitar su medición y aplicación. Esta perspectiva de niveles y etapas (estadios) coincide con la siguiente Tabla 1 (Altez, 2004) que es utilizada para contrastar los resultados de la presente investigación.



**Tabla 1. Caracterización de niveles y estadios ajustados de acuerdo a Kohlberg (Altez Rodríguez, 2004)**

ETAPA	ESTADIO	CARACTERÍSTICAS
Preconvencional	1. Castigo- Obediencia	Evitar violar normas respaldadas por castigos, obedecer por obedecer y evitar daños físicos a las personas y propiedades
	2. Relativismo Instrumental	Seguir las reglas sólo cuando va en el inmediato interés de alguien; actuar para satisfacer los intereses y necesidades propias y dejar que los otros hagan lo mismos. Lo que está bien es también lo equitativo, el intercambio igual, el trato, el acuerdo.
Convencional	3. Concordancia Interpersonal	Vivir de acuerdo con lo que esperan las personas próximas a uno o con lo que las personas en general esperan de las personas que está en el rol de uno como hijo, hermano, amigo, etc. "Ser bueno" es importante y significa tener buenos motivos, preocuparse por lo demás. También significa mantener relaciones mutuas, tales como confianza, lealtad, respeto y gratitud.
	4. Orden social y Autoridad	Cumplir con los deberes con los que se está de acuerdo. Defender las leyes, salvo en casos extremos en que entran en conflicto con otros deberes sociales establecidos. Está bien también contribuir a la sociedad, al grupo o a la institución.
Postconvencional	5. Contrato Social	<p>Ser consciente de que la gente tiene diversos valores y opiniones y de que la mayoría de los valores y reglas son relativas al propio grupo. Estas reglas relativas deben ser normalmente respetadas, sin embargo, en beneficio de la imparcialidad y porque son un contrato social. Sin embargo, algunos valores y derechos no relativos, como la vida y la libertad, han de ser defendidos en cualquier sociedad y sin tener en cuenta la opinión mayoritaria.</p> <p>Etapa 5a: Son las concepciones morales idealistas. De la justicia igualitaria se comienza a ingresar a una justicia equitativa. Es la etapa del idealismo. Socialmente se hipertrofia el valor del grupo de pares. El sujeto construye su propio marco normativo, repensado desde un idealismo exagerado.</p>
		Etapa 5b: Conciencia moral autónoma integrada al consenso social. La justicia de la equidad alcanza su máxima expresión: se incorpora la consideración de los atenuantes en el acto de juzgar. Conciencia moral realista, producto de la síntesis de criterio universal y situacionales singulares. Adquiere consenso social: lo que la comunidad acepta como valores válidos es marco reconocido. La reciprocidad es una guía que regula la interacción con los otros.
	6. Principios éticos universales	<p>Seguir unos principios éticos escogidos por uno mismo. Las leyes y los acuerdos sociales particulares son normalmente válidos porque se basan en tales principios. Cuando las leyes violan estos principios, uno actúa de acuerdo con el principio.</p> <p>Los principios universales de justicia: igualdad de los derechos humanos y respeto a la dignidad de los seres humanos como personas individuales.</p>

James Rest (1986) en múltiples estudios propone que es mejor pensar que un sujeto puede avanzar en varias organizaciones de pensamiento simultáneamente, moviéndose de la etapa 3 a moderados de la etapa 4, y a niveles tempranos de la etapa 5, que en un desarrollo de estructuras de "etapa por etapa".

del  
5-7  
de Octubre  
2011



Es necesario precisar que los estudios de Kohlberg fueron confrontados por Carol Gilligan, quien afirmó que tenían deficiencias por no concederle el mismo lugar en sus investigaciones a las mujeres que a los hombres quienes dominaron sus muestras; por otra parte resalta que los planteamientos hechos por el primero no eran coincidentes con la realidad, además de evidenciar que en los pocos estudios en los que participó el sexo femenino se observó que alcanzaban resultados inferiores que el sexo masculino.

No obstante, la contradicción principal la destaca al proponer que las mujeres tienen un diferente comportamiento moral debido a las características propias de su género y que están más apegadas por factores biológicos y culturales a desarrollar una *ética del cuidado* y no sólo centrada en la *ética de la justicia* que propone Kohlberg.

Independientemente de la validez de las argumentaciones y el sustento empírico que ha sido criticado por diversos autores en esta controversia, es importante denotar que abre claramente una nueva perspectiva de los estudios del juicio moral con un enfoque de género.

Según Patiño (1994, Pág. 97-102) y otros autores, como el razonamiento moral, claramente es razonamiento, el avance en el razonamiento moral depende del avance en el razonamiento lógico; la etapa lógica de una persona pone un cierto tope o límite para la etapa moral que pueda alcanzar. Una persona cuya etapa lógica es sólo de operaciones concretas está limitada a las etapas morales preconventionales (Etapas 1 y 2). Una persona cuya etapa lógica es sólo parcialmente de operaciones formales, está limitada a las etapas morales convencionales (Etapas 3 y 4). Mientras que el desarrollo lógico es necesario para el desarrollo moral y le impone límites, la mayoría de los individuos están más altos en la etapa lógica que lo que están en la etapa moral. Como ejemplo, sólo el 50 por ciento de los adolescentes mayores y los adultos (todos en operaciones formales) exhiben un razonamiento moral de principios (Etapas 5 y 6).

En estudios semejantes (Barba, 2001) muestra que los estudiantes de secundaria y bachillerato de México tienen un perfil de desarrollo moral similar, en el que hay preeminencia del estadio cuatro de juicio moral, y en algunos casos muestran valores contrarios a lo esperado que es aumento del índice "P" de *Principios* con respecto a la maduración por edad.

En el contexto de los antecedentes mencionados y de acuerdo a lo planteado como objetivos de la investigación, nos proponemos resolver las siguientes interrogantes:

¿Hay diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres estudiantes respecto al razonamiento moral por *Principios* medido con el DIT de Rest?

¿Cuál es la percepción de hombres y mujeres sobre el valor con que las principales instituciones sociales se apegan a las normas morales o éticas?

del  
5-7  
de Octubre  
2011



¿Cuál es la relación que tienen las instituciones sociales en su apego a las normas morales o éticas, con la edad y la moralidad de *Principios*?

## Metodología

Se obtuvieron diferentes versiones del Cuestionario de Problemas Sociomorales (Defining Issues Test o DIT) de James Rest (1979), ampliamente conocido y utilizado en la educación, enfatizando el utilizado por Barba (2002). El instrumento permite obtener un índice de razonamiento moral de principios (índice P), que valora el juicio que cada persona elabora sobre los problemas sociomorales, además de medir estadios del mismo desarrollo del nivel 2, 3, 4, 5A, 5B y 6; estos últimos tres valores constituyen el índice "P" o "de principios". En este caso se utilizó la versión corta de tres historias (dilemas morales) en lugar de la larga de seis (Heinz, Los Estudiantes, El Prisionero, El Doctor, Webster, El Periódico) cuidando sobre todo la confiabilidad de los resultados de la aplicación.

Las tres historias (dilemas morales) seleccionadas fueron *Armando y la medicina*, que narra un dilema de un personaje que no tiene dinero pero su esposa está enferma y existe una medicina para curarla y las decisiones que puede tomar para obtenerla; la historia de *El prisionero que escapó*, que relata cómo un hombre que escapó de la cárcel se hizo una persona respetable en otra ciudad y un ciudadano lo descubre, lo cual le plantea varias opciones de acción al ciudadano, que implican una decisión moral; La tercera historia trata de *El periódico escolar* que es autorizado a un grupo de estudiantes en una *Escuela* y que comienza a generar inquietudes entre los jóvenes, al grado que el dilema del director está entre el cierre del mismo o mantenerlo, ambas decisiones con múltiples consecuencias. Las decisiones morales de los estudiantes al valorar cada dilema moral fueron cotejadas con la lista de verificación donde se marca el valor de cada ítem seleccionado con el correspondiente estadio.

El instrumento quedó constituido por 12 variables que caracterizan a la población y son del interés de los investigadores, además de las seis relativas a la calificación de cada estadio, la del índice "P" que caracterizan el instrumento original, otra de los grupos formados estadísticamente por este índice y finalmente dos que miden la validación del sujeto y el cuestionario por su actitud contestataria que condena la tradición y el orden social existente (A), y su tendencia a aprobar las situaciones por sus altas pretensiones (M). Los sujetos con puntajes mayores de 4 en ambos o uno de los índices fueron eliminados de la muestra, como recomiendan la mayoría de los autores. La muestra tuvo dos reducciones sucesivas, la primera por inconsistencia de los puntajes del segundo paso del cuestionario, que da como resultado la obtención de las 4 respuestas más importantes a partir de las 12 originales del paso 2; aquí la muestra de original de 174 sujetos pasó a 149 con una Alpha de Cronbach de 7.2 que pudiera ser aceptable según diversos autores. La segunda reducción por inconsistencias del puntaje A y M dejó la

del  
5-7  
de Octubre  
2011



muestra con 124 sujetos pero con una consistencia que respondió a nuestro requisito de ser mayor de 0.80 para el Alpha de Cronbach.

Se calculó adicionalmente una clasificación de 4 grupos de sujetos utilizando la Media  $\pm$  una Desviación Standard como límites de la población normal y se analizaron las estadísticas descriptivas de las variables ordinales.

Se realizaron dos aplicaciones sucesivas y tres modificaciones como prueba piloto a un grupo de estudiantes de licenciatura en Ciencias de la Educación con la finalidad de ajustar el nivel de lenguaje del instrumento de investigación con la mejor comprensión posible de los sujetos tanto en lo metodológico como en lo conceptual.

El instrumento fue aplicado a grupos al azar de licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Coahuila y la *Escuela Normal Oficial Dora Madero*; y a los estudiantes de posgrado de la Facultad de Ciencia, Educación y Humanidades, en sus modalidades de maestría en Ciencias de la Educación y en Metodología de la Investigación. Lo anterior para explorar los comportamientos etarios en la respuesta del instrumento.

Se realizaron pruebas de Análisis de ítems para revisar la confiabilidad con el alpha de Cronbach a grupos de variables que miden el desarrollo moral y por otra parte, las que refieren a la valoración del apego ético y moral de las instituciones por separado; adicionalmente, los análisis estadísticos fueron completados con Análisis discriminante para ver la bondad del instrumento y sus resultados para los grupos de principios que se formaron, explorando adicionalmente las variables de género como las demás identificadoras de los sujetos. Posteriormente se realizaron análisis de correlación separados por género con todas las variables ordinales y Pruebas t para buscar si existieron diferencias significativas en cada variable para ambos géneros.

Los resultados fueron leídos y se presentan a continuación.

## Resultados

Los casos válidos en las distintas pruebas y ajustes aplicados fueron 124 (34 hombres y 90 mujeres) de los 174 originales, después de aplicar los chequeos de confiabilidad y consistencia que recomiendan los autores.

Con estos casos el Análisis de ítems por el Alpha de Cronbach, que valora la confiabilidad de la prueba de juicio moral por estadio es de 0.8846, en tanto que para las variables de Instituciones que se apegan a las normas éticas y /o morales es de 0.8255, estando con ello validados ambos segmentos del instrumento.

La estadística descriptiva muestra que en las variables relativas a las instituciones, los respondientes utilizaron toda la escala (de 0 a 10) para valorarlas, y la mayoría con una



alta consistencia ( $Z > 1.96$ ) a excepción de *Los Partidos*, que tiene un mayor coeficiente de variabilidad en sus respuestas.

La media de edad es de 25.3 años, con un rango de 42 (de 16 a 58 años) y una mediana de 22 que implica que cada 50% de la población está a cada lado de este valor; la edad normal (entre Media+1 D.S. y la Media -1 D.S.) fue desde 17 a 33.6 años.

Los respondientes piensan en forma muy consistente (ver valor Z) que las instituciones que más se apegan a los valores éticos y morales son la familia (8.8), la *Escuela* (8.33) y la *Iglesia* (8.17), en tanto que las que menos lo hacen son los *Partidos* (4.73), los *Gobernantes* (5.18) y la *Policía* (5.28). Por otra parte, se asume que el estadio 4 es el más fuerte en la población (valor 43.17%), así como el estadio 6 con valor de 33.3%. El promedio de puntos porcentuales en *Principios* fue de 26.4%, como se observa en la Tabla 2.

**Tabla 2. Estadística descriptiva de las variables del estudio.**

Variable	Max	Min	Rango	Media	Mediana	Moda	D.S.	C.V.	Z	N+1	N-1
<i>Edad</i>	58	16	42	25.30	22.00	21.00	8.30	32.82	<b>3.05</b>	33.60	17.00
<i>Escuela</i>	10	0	10	<b>8.33</b>	9.00	10.00	1.70	20.42	<b>4.90</b>	10.04	6.63
<i>Iglesia</i>	10	0	10	<b>8.17</b>	9.00	9.00	1.87	22.85	<b>4.38</b>	10.04	6.30
<i>Ejército</i>	10	0	10	7.27	8.00	9.00	2.18	29.95	<b>3.34</b>	9.45	5.09
<i>Familia</i>	10	0	10	<b>8.80</b>	9.00	10.00	1.59	18.03	<b>5.55</b>	10.39	7.22
<i>Policía</i>	10	0	10	5.28	6.00	5.00	2.51	47.57	<b>2.10</b>	7.79	2.77
<i>Partidos</i>	10	0	10	4.73	5.00	5.00	2.43	51.35	1.95	7.16	2.30
<i>Gobernantes</i>	10	0	10	5.18	5.00	7.00	2.44	47.11	<b>2.12</b>	7.62	2.74
<i>Jueces</i>	10	0	10	6.37	7.00	8.00	2.27	35.56	<b>2.81</b>	8.64	4.11
<i>Estadio 2</i>	20	0	20	4.39	3.30	0.00	5.06	115.24	0.87	9.44	-0.67
<i>Estadio 3</i>	53.3	0	53.3	17.54	16.70	16.70	12.05	68.69	1.46	29.58	5.49
<i>Estadio 4</i>	70	0	70	<b>43.17</b>	43.30	43.30	13.90	32.20	<b>3.11</b>	57.06	29.27
<i>Estadio 5A</i>	40	0	40	15.61	13.30	0.00	11.36	72.77	1.37	26.97	4.25
<i>Estadio 5B</i>	13.3	0	13.3	2.89	0.00	0.00	4.45	153.78	0.65	7.34	-1.56
<i>Estadio 6</i>	33.3	0	33.3	7.64	6.70	0.00	6.82	89.27	1.12	14.46	0.82
<i>Pts. Principios</i>	66.7	0	66.7	26.40	26.70	16.70	15.07	57.10	1.75	41.47	11.33

El perfil sociomoral de los estudiantes por edad en años nos muestra que los estudiantes por promedio de edad tienden a concentrarse en el estadio 4 con dispersión en los estadios adyacentes en ambos lados. Los valores más altos de *Principios* (la suma de 5<sup>a</sup>, 5B y 6) a una sigma están más concentrados como es lógico de pensar en edades mayores y con valores  $> 28.7$ . Los resultados también nos indican que a nivel individual los puntajes no tienen la garantía (al menos con esta muestra por edad) de responder a este promedio, esto es, no podemos *a priori* asumir que una persona por su edad tiene un puntaje ajustado o cercano al promedio mostrado aquí.

del  
5-7  
de Octubre  
2011



El promedio de los 124 casos en el *Estadio 2* fue de 4.5, para el 3 de 16, para el *Estadio 4* de 43.6, el *Estadio 5A* con 15.8, el *Estadio 5B* de 2.9, el *Estadio 6* de 8.9 y la suma de los puntos de *Principios* fue 27.7 (ver Tabla 3)

**Tabla 3. Perfil sociomoral de los estudiantes que constituyen la muestra de 124 casos, donde se observan los valores relevantes en negritas, considerando los promedios por edad en años.**

EDAD	N	ESTADIO 2	ESTADIO 3	ESTADIO 4	ESTADIO 5A	ESTADIO 5B	ESTADIO 6	PTS. PRINCIPIOS
16	1	3.3	0.0	<b>56.7</b>	26.7	0.0	6.7	<b>33.3</b>
17	6	0.0	19.5	<b>48.9</b>	9.5	2.2	11.7	23.3
18	7	7.6	21.9	<b>37.6</b>	15.7	1.9	5.2	22.9
19	7	3.3	21.4	<b>43.8</b>	15.2	2.9	5.2	23.3
20	16	3.8	16.7	<b>46.4</b>	16.7	2.5	9.4	28.5
21	19	6.3	17.9	<b>45.1</b>	14.6	2.3	6.5	23.3
22	11	3.9	16.7	<b>39.7</b>	15.5	4.2	5.1	26.7
23	8	4.6	15.0	<b>47.1</b>	18.3	0.0	6.7	25.0
24	7	0.9	15.2	<b>40.5</b>	11.9	4.3	6.2	22.4
25	3	6.7	13.3	<b>38.9</b>	15.6	1.1	6.7	23.3
26	4	3.3	10.8	<b>45.9</b>	23.4	6.7	6.7	<b>36.7</b>
27	5	4.7	27.3	<b>38.7</b>	12.7	4.7	4.0	21.3
28	3	6.6	13.3	<b>43.3</b>	13.3	1.1	12.2	26.7
29	1	6.7	10.0	<b>63.3</b>	0.0	3.3	13.3	16.7
30	4	5.0	21.7	<b>30.9</b>	21.7	4.2	7.5	<b>33.3</b>
31	2	3.4	18.3	<b>36.7</b>	16.7	6.7	16.7	<b>40.0</b>
35	3	4.4	22.2	<b>53.3</b>	10.0	1.1	3.3	14.4
37	1	0.0	10.0	<b>36.7</b>	33.3	0.0	13.3	<b>46.7</b>
38	2	5.0	21.7	<b>51.7</b>	6.7	3.3	5.0	15.0
39	2	6.7	8.4	<b>26.7</b>	23.4	11.7	11.7	<b>46.7</b>
40	3	3.3	16.7	<b>35.6</b>	21.1	1.1	13.3	<b>35.6</b>
41	2	8.4	15.0	<b>56.7</b>	13.3	0.0	5.0	18.4
45	3	1.1	21.1	<b>33.3</b>	25.6	3.3	11.1	<b>40.0</b>
47	1	6.7	26.7	<b>50.0</b>	0.0	0.0	0.0	0.0
49	1	5.0	8.4	<b>36.7</b>	20.0	6.7	13.4	<b>40.0</b>
58	1	6.7	6.7	<b>50.0</b>	10.0	0.0	26.7	<b>36.7</b>
Media		4.5	16.0	43.6	15.8	2.9	8.9	27.7
DS		2.3	6.4	8.7	7.6	2.8	5.4	10.9
N+1		5.5	17.0	44.6	16.8	3.9	9.9	28.7
N-1		2.2	9.6	34.9	8.2	0.1	3.5	16.8

Con los valores de las pruebas t para analizar si existen diferencias significativas entre las medias, se encontró que solamente existen diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres con respecto a su percepción del apego del *Ejército* a los valores morales y éticos con valores más altos en los hombres. Se observa adicionalmente (Tabla 4) que en la mayoría de los casos, aunque no existan diferencias estadísticamente significativas, los hombres obtienen puntajes más altos, a excepción de la percepción de *La Policía* y *Los Gobernantes*, y los niveles más altos del desarrollo moral en los estadios 4, 5<sup>a</sup>, 5B, 6 y el puntaje total de *Principios*.



**Tabla 4. El perfil sociomoral de los estudiantes por género y sus diferencias entre las medias en las pruebas t, donde la población de mujeres n= 90 y la de hombres n=34. Donde H0= no hay diferencias significativas al 0.05 de probabilidad.**

VARIABLE	N	MEDIAS	DIF. SIGNIF.
Edad	F	25.0	No
	M	26.0	
Escuela	F	8.2	No
	M	8.7	
Iglesia	F	8.1	No
	M	8.3	
Ejército	F	7.0	Si
	M	8.1	
Familia	F	8.8	No
	M	8.9	
Policía	F	5.3	No
	M	5.2	
Partidos	F	4.7	No
	M	4.9	
Gobernantes	F	5.2	No
	M	5.1	
Jueces	F	6.3	No
	M	6.7	
Estadio 2	F	4.3	No
	M	4.8	
Estadio 3	F	16.7	No
	M	19.4	
Estadio 4	F	43.4	No
	M	42.5	
Estadio 5A	F	15.8	No
	M	15.5	
Estadio 5B	F	3.0	No
	M	2.6	
Estadio 6	F	7.8	No
	M	7.4	
Pts. Principios	F	26.5	No
	M	26.1	

Los cuatro grupos formados mediante la clasificación estadística no arbitraria, con el uso de la Media  $\pm$  1 Desviación Standard dieron como resultado un grupo de *Principios*  $\geq$  41.68 clasificado como "Superior", el segundo de valores entre 41.68 y 27.11 considerado "Alto", el tercero con valores entre 27.11 y 12.54 como "Bajo" y con valores menores a este grupo están clasificados como nivel de *Principios* "Pobre". Los resultados de los casos los agrupados tuvieron un nivel de precisión del 95.7% y se observan en la Tabla 5 con números absolutos y en porcentajes en la Tabla 6. Esto implica una diferenciación precisa de cada grupo.

**Tabla 5. Análisis discriminante de los grupos de sujetos formados de acuerdo a su nivel de Principios y su percepción de las instituciones sociales del estudio. Los resultados están en números absolutos de casos agrupados, con un nivel de precisión alcanzado del 95.7%. El orden en que el programa arroja los nombres de los grupos es alfabético.**

ACTUAL	PREDICCIÓN DE NÚMERO DE CASOS POR GRUPO				TOTAL
	2 ALTO	3 BAJO	4 POBRE	1 SUPERIOR	
2 Alto	36	0	0	0	36

del  
5-7  
de Octubre  
2011



3 Bajo	3	48	0	0	51
4 Pobre	0	0	18	0	18
1 Superior	1	0	0	18	19
Total	40	48	18	18	124

**Tabla 6. Análisis discriminante de los grupos de sujetos formados de acuerdo a su nivel de Principios y su percepción de las instituciones sociales del estudio. Los resultados están en porcentajes de casos agrupados, con un nivel de precisión alcanzado del 95.7%. El orden en que arroja los nombres de los grupos el programa es alfabético.**

ACTUAL	PREDICCIÓN DE % DE CASOS POR GRUPO				
	2 ALTO	3 BAJO	4 POBRE	1 SUPERIOR	TOTAL
2 Alto	<b>100.00</b>	0.00	0.00	0.00	100.00
3 Bajo	5.88	<b>94.12</b>	0.00	0.00	100.00
4 Pobre	0.00	0.00	<b>100.00</b>	0.00	100.00
1 Superior	5.26	0.00	0.00	94.74	100.00
Total	32.26	38.71	14.52	14.52	100.00

Se puede afirmar que con los datos obtenidos los estudiantes, desde licenciatura y maestría que estudian Ciencias de la Educación propenden a obtener valores que los ubican en el estadio 4 de desarrollo de juicio de razonamiento moral, y que su población puede ser clasificada en cuatro grupos no arbitrario de Principios que aquí, en orden decreciente, se denominan Superior, Alto, Bajo y Pobre.

El análisis de correlación por género muestra con mayor detalle las diferencias específicas entre hombres y mujeres, y es de notar que en el caso de los hombres (n=34) *El Ejército* no se encuentra correlacionado con ninguna variable, en tanto que a mayor edad, piensan que la *Policía* y los *Gobernantes* tienen menos apego a los valores éticos y morales. Asimismo, cuando aumenta su puntaje en los Principios se reduce su percepción del apego de la *Escuela* a los valores mencionados (Tabla 7).

**Tabla 7. Correlación por género entre las variables que miden el apego de las instituciones con los valores morales y éticos con la edad y la moralidad de Principios, donde el género es Masculino: n=34; r>= 0.34; p<= 0.05.**

	Edad	Escuela	Iglesia	Ejército	Familia	Policía	Partidos	Gob	Jueces	Principios
Edad						-0.35		-0.35		
Escuela					0.53					-0.40
Iglesia						0.46	0.39			
Familia		0.53								
Policía	-0.35		0.46				0.69	0.69	0.70	
Partidos			0.39			0.69		0.96	0.66	
Gobernantes	-0.35					0.69	0.96		0.74	
Jueces						0.70	0.66	0.74		
Principios		-0.40								

En el caso de las mujeres, a mayor edad se reduce su percepción de apego de la *Policía*, *Los Partidos* y *Los Gobernantes* a los valores éticos y morales, en tanto que al



incrementar sus puntajes en principios aumenta su percepción del apego de *La Iglesia* a los valores (Tabla 8). Es necesario denotar que las mujeres revaloran positivamente a la *Iglesia* en tanto es mayor su moralidad de *Principios*.

**Tabla 8. Correlación por género entre las variables que miden el apego de las instituciones con los valores morales y éticos con la edad y la moralidad de *Principios*, donde el género es Femenino: n= 90;  $r \geq 0.21$ ;  $p \leq 0.05$ .**

	Edad	Escuela	Iglesia	Ejército	Familia	Policía	Partidos	Gob	Jueces	Principios
Edad						-0.23	-0.23	-0.22		
Escuela			0.31	0.46	0.71	0.26			0.34	
Iglesia		0.31		0.45	0.30	0.38		0.28	0.26	0.23
Ejército		0.46	0.45		0.27	0.41		0.38	0.53	
Familia		0.71	0.30	0.27					0.25	
Policía	-0.23	0.26	0.38	0.41			0.68	0.63	0.58	
Partidos	-0.23					0.68		0.78	0.53	
Gobernantes	-0.22		0.28	0.38		0.63	0.78		0.75	
Jueces		0.34	0.26	0.53	0.25	0.58	0.53	0.75		
Principios			0.23							

## Conclusiones

Los resultados muestran que hay diferencias no significativas estadísticamente entre estudiantes hombres y mujeres respecto al razonamiento moral por *Principios* medido con el DIT de Rest. Las mujeres obtienen menos puntajes en los promedios de las ponderaciones que hacen del apego de las instituciones a las normas morales y éticas, así como en los estadios 2 y 3, no obstante, las diferencias nos son estadísticamente significativas respecto a los hombres, aunque sus promedios son más altos en los niveles mayores de juicio moral que los de los hombres, desde el 4, hasta el 5A, 5B, y 6, así como en el puntaje de *Principios* que los resume. En este caso los valores tampoco son estadísticamente significativos.

Respecto a la relación que tienen las instituciones sociales en su apego a las normas morales o éticas, con la edad y la moralidad de *Principios* de los hombre y las mujeres, observamos que para los varones la *Escuela*, *Principios* y *Familia* están aisladas del resto de las variables, y que la edad se incorpora al núcleo de variables que representan el apego de las instituciones a normas éticas y morales, a excepción del ejército, pero que a mayor edad de los hombres, el apego de estas instituciones a las normas es depreciado.

En el caso de las mujeres, a medida que aumenta la edad, califican con menos valor el apego de las instituciones a las normas morales y éticas, directamente por la *Policía*, los *Partidos* y los *Gobernantes*, variables que tras de sí amalgaman en un núcleo a las otras, y solamente revaloran positivamente a la *Iglesia* cuando incrementan su moralidad de *Principios*.

del  
5-7  
de Octubre  
2011



El instrumento fue depurado exitosamente y mostró sus debilidades, lagunas, vacíos e inconsistencias, mismas que fueron corregidas para poder aplicarlo a mayor escala. En el proceso se elaboró el instrumento en Excel con fórmulas y formato de formulario para facilitar la captura de los datos en el futuro, adicionalmente a la prueba en papel para algunas poblaciones que no tienen facilidades informáticas.

## Discusión y recomendaciones

Respecto a los resultados podemos asegurar que se esperaban diferencias significativas entre hombres y mujeres, tanto en lo que refiere a su confianza en el apego de las instituciones a las normas éticas y morales, como en los niveles de desarrollo moral, medidos en cualquiera de sus estadios o en el puntaje de principios.

En otros estudios (Barba, 2001) que describen el perfil de desarrollo moral ha reportado estadios semejantes en la preeminencia del nivel cuatro de juicio moral, y también en algunos casos se encontraron valores diferentes a lo esperado en el aumento del índice "P" de *Principios* con respecto a la maduración por edad. La preeminencia del nivel 4 también aparece en esta investigación, no obstante que la población del autor mencionado es de secundaria y bachillerato y la nuestra de licenciatura y maestría.

Respecto al instrumento, una recomendación para la aplicación exitosa del mismo, es considerar los aspectos lingüísticos de los respondientes, para que sean acordes a su edad y grado académico, para mejorar sus niveles de comprensión de los dilemas y las opciones que son planteadas como posibles alternativas de solución. Se hace referencia a lo anterior, puesto que para la aplicación definitiva del instrumento, se tuvieron que hacer adecuaciones y múltiples acercamientos con muestras equivalentes para ir depurándolo, de tal forma que la versión final incluso llegó a digitalizarse para permitir su rápida captura, incorporación a la base de datos, además de realizar aplicaciones a distancia en tiempos no sincrónicos.

Cabe hacer mención que no se diseñó un programa *ex profeso*, sino que fueron utilizadas las hojas de cálculo comercial con estructura de formulario, así como fórmulas específicas para concentrar la información para que pudiese ser capturada y procesada rápidamente, denotando al mismo tiempo las inconsistencia de las respuestas de los sujetos que podrían anular el caso.

## Bibliografía

ALTEZ RODRIGUEZ, Irma. El juicio moral en estudiantes mujeres de una universidad en Lima Metropolitana. *Consensus*, ene/dic 2004, vol.8, no.9, p.19-32. ISSN 1680-3817.

Barba Casillas, Bonifacio. "Influencia de la edad y de la escolaridad en el desarrollo del juicio moral". *Revista electrónica de investigación educativa* 4 (2002). 24-45.

del  
5-7  
de Octubre  
2011



- Barba Casillas, Bonifacio. 2001. **Razonamiento moral de principios en estudiantes de secundaria y de bachillerato.** Revista Mexicana de Investigación Educativa. Vol. 6, núm. 130. pp. 501-523.
- Mestre Escrivá, V., Pérez Delgado, E., Samper García, P., & Martí Vilar, M. (1998). Diferencias de género en la empatía y su relación con el pensamiento moral y el altruismo. *Iber Psicología* , 1-16.
- Mestre Escrivá, V., Pérez Delgado, E., & Samper García, P. (1999). Programas de intervención en el desarrollo moral: razonamiento y empatía. *Revista latinoamericana de Psicología* , 251-270.
- Palacios Navarro, S., Palacios Navarro, B., & Ruiz De Azua, S. (2003). Nuevas formas de medir el desarrollo sociomoral. *Psicodidactica* , 41-58.
- Palacios, S. N. (2003). El uso informatizado del cuestionario de problemas sociomorales (DIT) del Rest. *Pixel* , 1-10.
- Patiño G., Susana, *El profesor como transmisor de valores*, Editado por el ITESM Campus Monterrey Centro de Valores Éticos, México, 1994 Pág. 97-102
- Perea-Olmos, I., & Dussán-Buitrago, M. M. (2008). Validación de la prueba Defining Issues Test con estudiantes de Medicina en la Universidad del Rosario en Colombia. *Revista Electrónica de Investigación Educativa* , 02-13.