

A105-0096-1

PROPUESTA SISTÉMICA PARA POSGRADOS A DISTANCIA DEL INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL CON CALIDAD EDUCATIVA.

Doricela Gutiérrez Cruz
SEPI-ESIME-IPN
gutierrezcruzdo@yahoo.com.mx

Carmen Liliana Rodríguez Páez
SEPI-ESIME-IPN
carmelilianapa@hotmail.com

Ricardo Rico Molina
SEPI-ESIME-IPN
rico_molina@hotmail.com

**Eje temático:
Ambientes de aprendizaje.**

La investigación presentada aborda los factores asociados con la eficiencia Terminal en tres programas de posgrado desarrollados en el campus virtual politécnico, concretamente; Maestría en administración pública (MAP), Maestría en administración y desarrollo de la educación (MADE) y Maestría en ingeniería de sistemas (MIS). El resultado de la primera experiencia de estos programas permitió conocer factores diversos en tres subsistemas: alumnos, profesores e infraestructura; mismos que fueron retomados y con herramientas sistémicas (jerarquización analítica) permitieron identificar de manera concreta los factores más relevantes por subsistema que limitaron la eficiencia Terminal de estos tres programas de posgrado en esta modalidad. De manera tal que se propusieron estrategias sistémicas que permitan minimizar la incidencia de estos factores en programas de esta modalidad y nivel que se ofrezcan en el instituto.

Palabras clave: educación a distancia, calidad educativa, posgrado, eficiencia terminal.

Introducción.

Las condiciones actuales hacen que para poder lograr un desarrollo sustentable nacional se requiera una población con alto grado de educación y esto solo será posible si las instituciones públicas dedicadas a este rubro extienden su oferta educativa con nuevas modalidades para poder llegar al mayor número de mexicanos que requieran satisfacer sus necesidades educativas, pero con perspectivas de problemáticas propias de la modalidad en diferentes niveles.

Estas dimensiones han cobrado el interés y la preocupación del gobierno e instituciones sociales en la atención de esta dinámica cambiante, ello se refleja actualmente en la importancia que se le atribuye a los procesos de evaluación a los que se ven sometido las instituciones educativas por cuestiones de acreditación y aún más, que retroalimente su funcionalidad en los procesos de enseñanza y aprendizaje, investigación, aspectos curriculares y de desarrollo institucional dentro de los cuales se encuentran inmersos una serie de problemáticas, entre las cuales se encuentra la Eficiencia Terminal y obtención de grado académico. Concretamente la Eficiencia Terminal ha sido objeto de atención por parte de diferentes instituciones a nivel posgrado, ya que éstas son evaluadas en términos de la obtención de grado académicos. A pesar de ser una opción de actualización y especialización muy importante, los programas de posgrado en la modalidad a distancia Instituto Politécnico Nacional aun existen limitaciones en la eficiencia Terminal, lo cual perjudica notoriamente si se desea pertenecer a un programa de excelencia [CONACyT]. Por ello en esta investigación, se analizará sistémicamente los distintos factores, jerarquizándolos para conocer cuáles son más importantes tomar en consideración y dar estrategias que permitan mejorar la eficiencia Terminal en programas de esta modalidad y nivel, existentes o bien en proceso de apertura.

Metodología.

Este trabajo de investigación se desarrollo bajo la recopilación de datos mediante entrevistas y revisión de bibliografía correspondiente al tema, posteriormente se Analítica. Con ello fue posible identificar la relevancia de los diferentes factores que a cada uno de los subsistemas impactan, y así poder aplicar estrategias sistémicas que permitan ofrecer una educación a distancia con calidad a nivel posgrado. La metodología aplicada es como se muestra en la Figura 1.

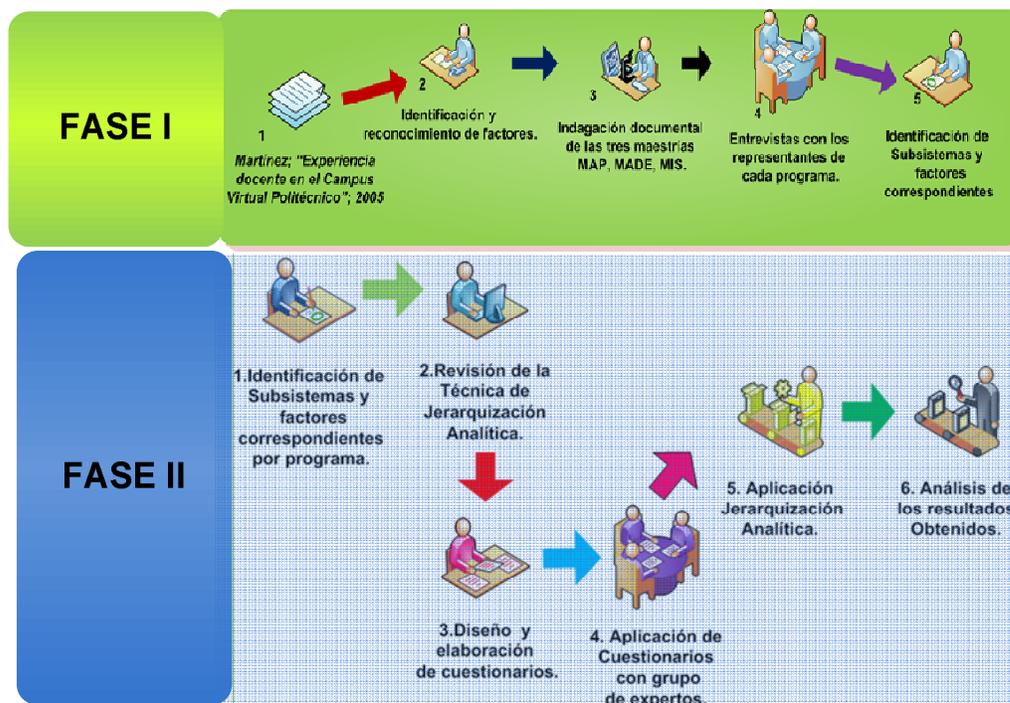


Figura 1. Metodología aplicada al caso de estudio.

Análisis de datos y discusión de resultados.

Una vez que se ha aplicado la técnica de Jerarquización Analítica, se obtiene la relevancia relativa de los factores en los tres subsistemas de estudio, concretamente: profesores, alumnos e infraestructura.

Los factores más relevantes en el subsistema profesores (Figura 3.4a) de cada programa corresponde a la apremiante atención de:

- a) la elaboración de **material multimedia**, ya que esto coincide con la falta de estos recursos en la fase inicial de los programas, únicamente MIS y MADE elaboraron material para algunas asignaturas, lo cual evidentemente es indispensable para el desempeño del alumno en esta modalidad.
- b) Los **profesores convencidos** con la modalidad, en este sentido falto una adecuada instrucción de lo que la educación en línea implica, debido a la gran demanda que existió, esta situación origino que los profesores tuvieran más alumnos tesistas en línea, además de los que en forma presencial tenían, lo que origino de cierta manera una retroalimentación inoportuna, lo que evidentemente provoco una disminución en el **seguimiento de los trabajos finales** y avances de tesis.

Sin embargo los factores como la participación en la selección de alumnos no tuvo la suficiente relevancia, sin embargo es un factor muy importante porque existen características que un alumno debe cumplir además de las académicas que van en función de las necesidades y exigencias de la modalidad.

En el subsistema infraestructura (Figura 3.4b) los factores con mayor relevancia que se obtuvieron son:

- a) La señal óptima en sedes, esto evidentemente responde a la constante interrupción durante la transmisión de algunas clases lo que originaba cierto descontento por parte de los alumnos y profesores, pues en ocasiones se perdía por completo la clase debido a estas fallas. Por lo

que el sistema de videoconferencia y teleconferencia carecía de sincronización, además de que ya era obsoleto.

- b) El convenio y colaboración entre el programa ofrecido y el campus virtual es un factor en el cual debe existir sinergia para que la información fluya entre las sedes y llegue a los alumnos, en este sentido falta comunicación y trabajo en equipo.
- c) La existencia de laboratorios en las sedes y el contar con recursos didácticos (fotocopias, libros, revista, etc.) es necesaria para la modalidad, pues es la institución quien debe de proveer de estos recursos al alumno y al profesor, sin embargo en la primer experiencia de estos programas existió un rezago de estos recursos y una inminente burocracia para dotar a las sedes con estos materiales. Aun a pesar de la demanda de los alumnos e interés de los profesores.

Los principales factores (Figura 3.4c) por los cuales no han podido concluir con su trabajo de tesis, tienen que ver con:

- a) Compromiso personal, superación evidentemente es dependiente del alumno, de sus capacidades, aptitudes y deseo de superación por lo que sería muy difícil tratar de superar, sin embargo con el apoyo institucional colaboración de los profesores es posible mediar en este factor.
- b) El organizar seminarios de tesis que concluyan en examen de grado, sugiere el cambiar la forma de evaluar al alumno a distancia ya que la reglamentación actual en el instituto solo establece los lineamientos para alumnos presenciales.
- c) Trámites administrativos mas agiles, en este sentido es conveniente la participación de la infraestructura concretamente de control escolar de la institución y la capacitación del personal para atenderla demanda de alumnos en línea, de propone un departamento específico para los alumnos en línea.

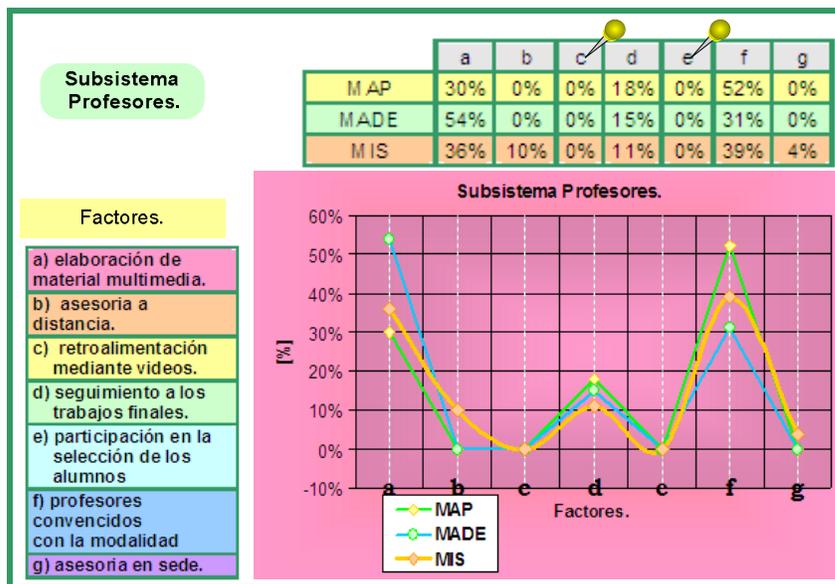


Figura 3.4a. Comparación de los factores relevantes en cada programa respecto al subsistema profesores.

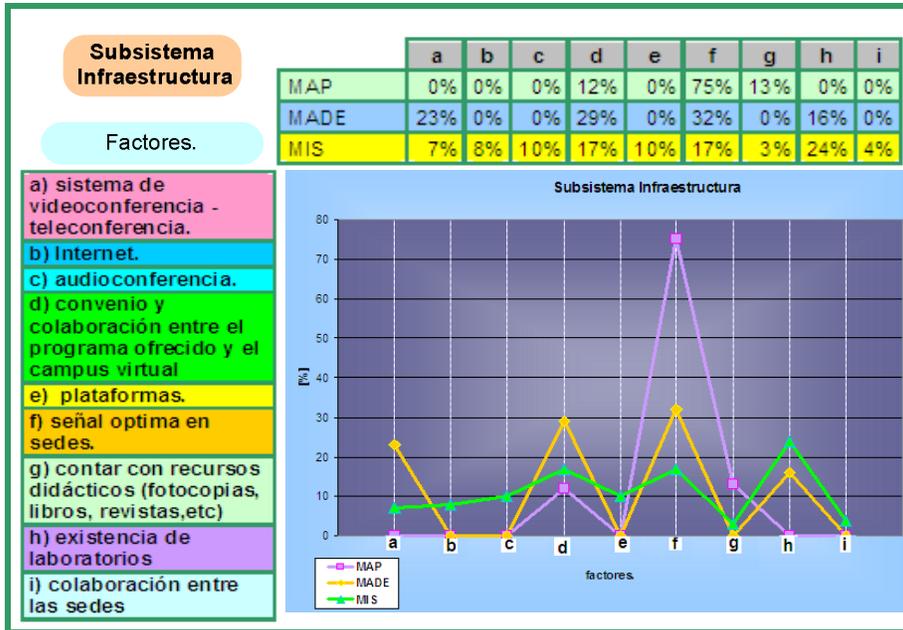


Figura 3.4b. Comparación de los factores relevantes en cada programa respecto al subsistema infraestructura.

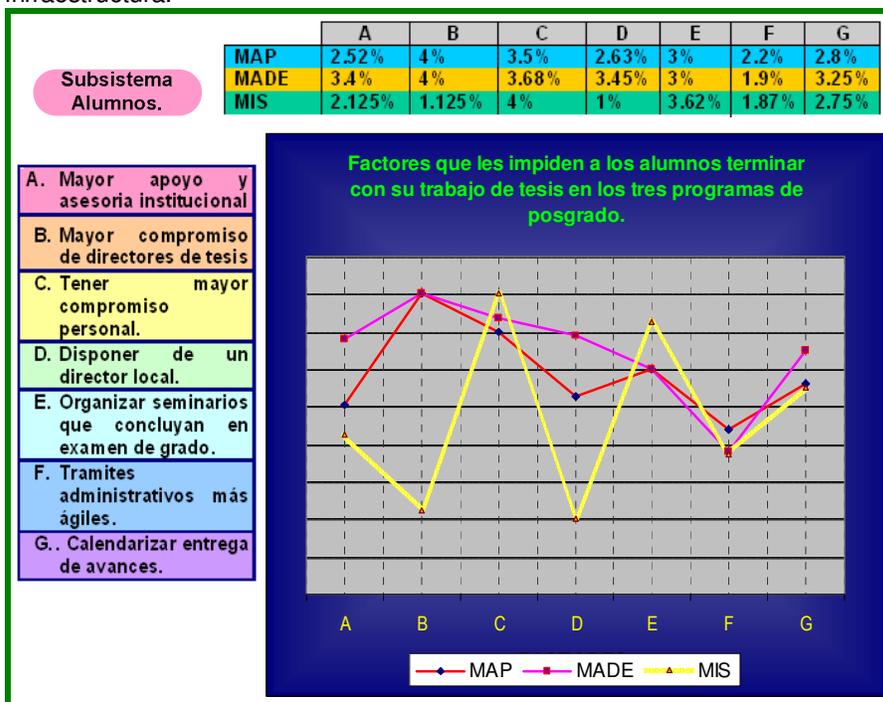


Figura 3.4c. Factores que influyen para que los alumnos no concluyan su trabajo de tesis.

Conclusiones

La consecuencia de lo anterior, es lograr la apertura y en algunos casos la reapertura de programas de posgrado bajo esta modalidad, atendiendo las necesidades que cada subsistema requiere; con ello pertenecer al padrón de excelencia del CONACyT, y principalmente atender la demanda de profesionistas que desean continuar con su desarrollo profesional sin tener que dejar sus centros de trabajo y en algunos casos a su familia. Permitiéndoles el formarse en una institución de prestigio e imagen como lo es el I.P.N. El corregir las problemáticas detectadas durante el diagnóstico, en su mayoría, depende de ubicar esta actividad con un enfoque sistémico. En donde se requiere de una

participación coordinada de diversas áreas del instituto a nivel central y de los centros. De ubicar a la institución en un paradigma de trabajo con dos tipos de modalidades educativas: presencial y a distancia.

Es necesario establecer un perfil del alumno en donde se consideren características de la modalidad, así como también del profesor para la enseñanza a distancia del instituto, convencer motivar al maestro a su formación para trabajar con programas a distancia y por consecuencia preparar el material didáctico para esta modalidad educativa. Proporcionar las condiciones institucionales adecuadas para que los profesores y los estudiantes tengan una mayor permanencia en las sedes de los programas y, de esa manera, favorecer las relaciones y la integración social, así como la identificación y el compromiso de los estudiantes con los programas. Así mismo para que los coordinadores de los programas y el personal de apoyo puedan dedicar mayor tiempo y atención a los estudiantes, para brindarles información y orientación oportuna y precisa en relación con las disposiciones normativas y los trámites escolares. Reformar el reglamento de posgrado en donde se considere nuevas regulaciones para la obtención del grado en la modalidad a distancia.

Referencias.

1. Álvarez Rodríguez, F. J.⁽¹⁾; López Ramírez, M. I. "factores para la permanencia de un programa educativo a distancia basado en tecnologías de información". Universidad Autónoma de Aguascalientes. México 2003.
2. ANUIES (2001). Deserción, Rezago y Eficiencia Terminal en las IES. Propuesta metodológica para su estudio. Colección Biblioteca de la Educación Superior Serie Investigaciones. México: ANUIES.
3. Bartolomé, A. "Blenden Learning. Conceptos básicos". Revista PIXELBIT,
4. Bernal Moreno Aquiles, Urrutia Aguilar Esther, *Análisis de correlación de la eficiencia Terminal de los programas de posgrado de la UNAM con otros indicadores de evaluación SEP-CONACYT*. XVII Congreso Nacional de Posgrado, Revista de la Dirección General de Estudios de Posgrado, 2004.
5. C. Camarena, "Reflexiones en torno al rendimiento escolar y a la eficiencia Terminal" en Revista de la Educación Superior, núm. 47, México, ANUIES 1983, pp 34-63.
6. Camarena, R. M. (1985). Reflexiones en torno al rendimiento escolar y a la Eficiencia Terminal. México: Revista de la Educación Superior. Vol. 14. No. 1 (53). Mes Enero –Marzo. Págs. 34 – 63.
7. Carlos Muñoz Izquierdo y Pablo Latapi, *Diagnostico educativo Nacional*, México, 1964.