

LA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

"Fomento a la

Márquez Arreguín Guillermo
Escuela Superior de Cómputo (ESCOM, Unidad Profesional Zacatenco)
Av. Juan de Dios Bátiz S/N, esquina con Miguel Othon de Mendizábal. Col Zacatenco
57296000 ext. 52020

gmarquez@ipn.mx

Derivado del proyecto de tesis para obtener el grado de maestro en Evaluación Educativa del Centro Académico de Estudios superiores del INACE

En la actualidad es importante hablar de la Evaluación Educativa, como hablar de Calidad Educativa, ya que ambas van de la mano, considerando que una sin la otra no pueden existir.

Qué es la evaluación educativa, por qué en los últimos años se le ha dado una gran difusión en el ámbito educativo, porqué surge el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE), todas esta interrogantes y más serán contestadas conforme se introduce el interesado, conforme se organicen más foros, congresos etc., donde se traten temas relacionados con la evaluación de toda institución educativa. Esta ponencia es una pequeña aportación a toda este mundo de información de la evaluación educativa.

De primer instancia me gustaría dar algunas definiciones de evaluación educativa textuales, con la finalidad de introducirnos al tema.

a). Tyler, R. (1949)

El proceso que tiene por objeto determinar en qué medida se han logrado unos objetivos previamente establecidos descritos con las conductas que el alumno debe exhibir para probar su adquisición

b) Stuffebeam. D. (1977)

La evaluación educacional, es el proceso de delinear, obtener y proveer información para juzgar alternativas de decisión".

c) Popham (1970)

Evaluación criterial.- Comparación con un criterio de resultados o situaciones deseables

d) Casanova. M.A. (1998).

La evaluación educativa aplicada a la enseñanza y el aprendizaje consiste en un proceso sistemático y riguroso de obtención de datos, incorporado al proceso educativo desde su comienzo, de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ella y tomar las decisiones adecuadas para proseguir la actividad educativa mejorándola progresivamente.

Proceso evaluador de Casanova

- 1. Recopilación de datos con rigor y sistematicidad
- 2. Análisis de la información obtenida
- 3. Formulación de conclusiones
- 4. establecimiento de un juicio de valor acerca del objeto evaluado
- 5. Adopción de medidas para continuar la actuación correctamente.





2do foro de investigación educativa

Todas las definiciones que se han dado a lo largo de la historia por los diferentes to a la tratadistas se pueden recoger en una definición integradora expresada en los siguientes to a la términos:

- a. La evaluación de un proceso sistemático integrado en el conjunto de la acción educativa.
- b. Dirigido a la recogida de datos y
- c. A la obtención de información válida y fiable que permita
- d. Formar juicios de valor acerca del objeto evaluado.
- e. Que puedan utilizarse en la toma de decisiones para mejorar la actividad educativa

La evaluación se tiene que desarrollar en:

- a) Currículo: contenidos de asignatura, horas teóricas y prácticas, procedimientos de evaluación, estrategias para el PEA, bibliografía (APA).
- b) Maestros
- c) Alumnos
- d) Administrativos
- e) Instalaciones o infraestructura
- f) Recursos materiales
- g) Material didáctico
- h) Egresados
- i) Gestión escolar o estructura organizacional
- j) Estímulos educativos
- k) Ambiente escolar

Se debe considera la Autoevaluación Institucional, ya que nos remite a una revisión de los diversos procesos institucionales que permiten otorgar un servicio educativo de calidad.

Modelos de evaluación institucional

- a) Fases del proceso de Ralph Tyler
- b) Plan EVA
- c) CIPP
- d) PROMIN

En el caso de Tyler, él propone los siguientes pasos para la evaluación

- 1. Establecer los objetivos
- 2. Ordenar los objetivos en clasificación amplias
- 3. Definir los objetivos en términos de comportamiento
- 4. Establecer la situaciones adecuadas para que pueda demostrarse la consecución de los objetivos
- 5. Explicar los propósitos de la estrategia a las personas responsables, en las situaciones apropiadas
- 6. Seleccionar o desarrollar las medidas técnicas adecuadas
- 7. Recopilar los datos de trabajo
- 8. Comparar los datos con los objetivos de comportamiento





FORO DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Para el Plan EVA, el nivel metodológico es reseñable que defiende principalmente:

- a) una evaluación cualitativa,
- b) una evaluación participativa
- c) una evaluación democrática con todos los colectivos que con mayor o menor implicación profesional participan en la comunidad educativa.

El modelo EVA se estructura en base a dimensiones, las cuales son:

- 1. Dimensión Contexto
- 2. Dimensión Recursos humanos y materiales
- 3. Dimensión Apoyos externos
- 4. Dimensión Alumnado
- 5. Dimensión Organización y funcionamiento
- 6. Dimensión Procesos didácticos
- 7. Dimensión Rendimiento educativo

Para el caso del modelo del CIPP

La estructura básica del CIPP es, la evaluación del contexto como ayuda para la designación de las metas, la evaluación de entrada como ayuda para dar formas a las propuestas, la evaluación del proceso como quía de su realización y la evaluación del producto al servicio de las decisiones de reciclaje.

En conclusión esta estructura de acuerdo a sus siglas CIPP,

- a) Contexto
- b) Entrada (input)
- c) Proceso
- d) Producto.

En relación al modelo del PROMIN

A partir de 1996 la Secretaría de Educación Pública puso en marcha el Programa para la Transformación y el Fortalecimiento Académico de las Escuelas Normales, mediante el cual se han emprendido diversas acciones en las seis líneas generales de trabajo que lo integran, estas son:

- a) Transformación curricular
- b) Actualización y perfeccionamiento profesional del personal docente
- c) Mejoramiento de la gestión institucional
- d) Regulación del trabajo académico
- e) Evaluación interna y externa
- f) Regulación de los servicios de educación



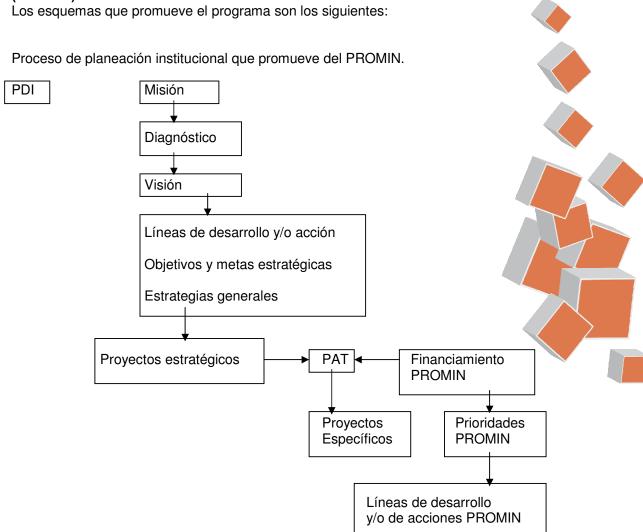


2do foro de investigación educativa

A continuación hablare sobre el PROMIN

"Fomento a la "Ción Educativa"

II. Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas (PROMIN)



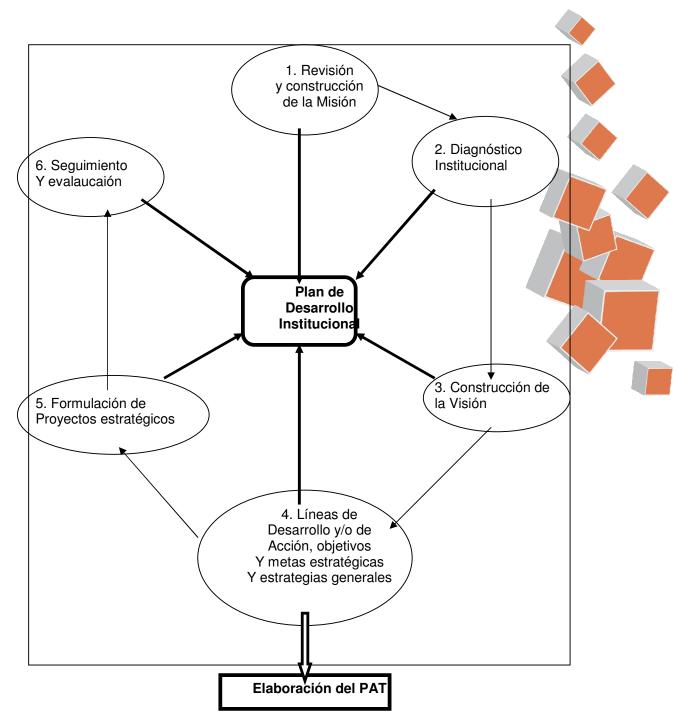




2do foro de investigación educativa

"Fomento a la

El Plan de Desarrollo Institucional (PDI), está integrado, como se muestra en el siguiente ativa gráfico.

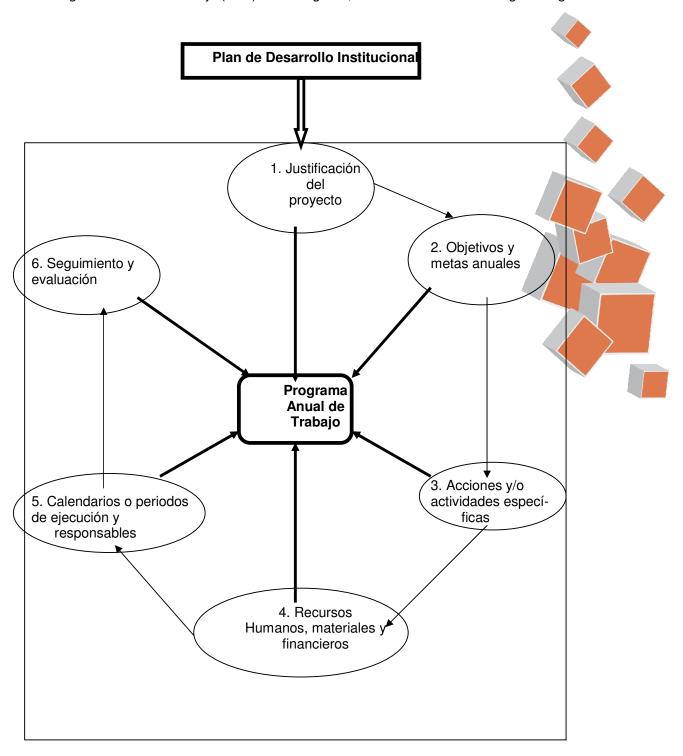




200 FORO DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

"Fomento a la

El Programa Anual de Trabajo (PAT) está integrado, como se muestra en el siguiente gráfico









"Fomento a laBibliografía sobre Evaluación Educativa"

- 1. AGUILAR, M. J. Evaluación de servicios y programas sociales. Siglo XXI. México. 1992
- 2. IBAR. A. M. Manual General de Evaluación. Octaedro- Eub. España. 2002
- 3. CASANOVA, M. A. La evaluación Educativa. SEP. México. 1998
- CASTRO. J. L. Evaluación de Centros Docentes. El Plan EVA. Ministerio de Educación y Ciencias. España. 1996
- 5. GRONLUND. N. E. Medición y evaluación de la enseñanza. Editorial PAX. México. 1988
- 6. GARCÍA. R. J. Bases pedagógicas de la evaluación. Edit. Síntesis. España. 1994
- 7. HERAS. M. L. Comprender el espacio educativo. Ediciones Aljibe. España. 1997
- 8. JIMENEZ. Bonifacio. Evaluación de programas. Centros y profesores. Edit. Síntesis educación. España. 2000.
- LAFOURCADE, P. La Evaluación de organizaciones educativas centradas en logros.
 Trillas. México. 1985
- RUIZ. R. J. M. Cómo hacer una evaluación de centros educativos. Nancea. España.
 1998
- 11. ROSALES. C. Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza. Nancea. España. 2000
- 12. SANTOS. G. M. A: Evaluación educativa 2. Edit. Magisterio del Río de la Plata. Argentina. 1996
- 13. STUFFLEBEAM, D. Evaluación sistemática. Paidós. México. 1995
- 14. TENBRINK. T. D. Evaluación. Guía práctica para profesores. Nancea. España. 1999.



