

Hannes Meyer

Ricardo Antonio Tena-Núñez*

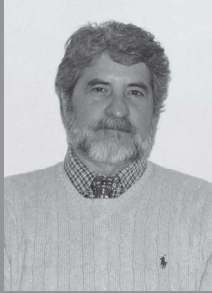
Preámbulo

El estudio del proceso que han seguido las concepciones urbano-arquitectónicas que se despliegan desde el siglo XIX como una expresión de la *modernidad*, nos obliga a valorar la emergencia de ese *mundo nuevo*, donde “todo lo sólido se desvanece en el aire...”,¹ paradigma que emana del profundo desgarramiento social y se expresa con rupturas que documentan discontinuidades en los procesos teóricos referidos al espacio edificado; así, la *modernidad* nos hace observar la complejidad urbana y los efectos que generan las *nuevas realidades* en la práctica: ideas, expre-

siones y acciones colectivas que se articulan en contextos históricos y socioculturales diferentes: en Europa –incluyendo Rusia– y en América Latina, particularmente en México.

Es desde esta perspectiva que cobra relevancia y vigencia la reflexión sobre las actividades de Hannes Meyer durante su vida en México (1939-1949), pocas veces valoradas como aportes y experiencias innovadoras en los campos de la arquitectura, el urbanismo, la planeación y las artes plásticas, y cuyas implicaciones por mucho tiempo se han visto desligadas de la historia, la cultura, la economía y la política en México, reduciendo sus antecedentes a una imagen eventualmente alegórica, al ser uno de los representantes más importantes del racionalismo moderno y su crítica, que pugnó por una *arquitectura social* fundada en un compromiso revolucionario.

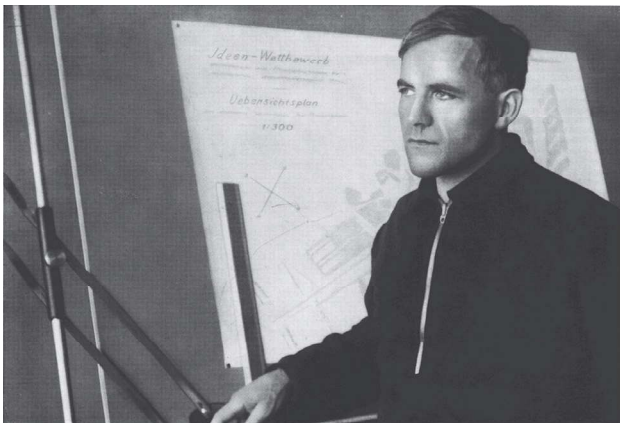
1 Marshal Berman titula su libro con un fragmento del *Manifiesto Comunista* (K. Marx, 1848): “*Todas las relaciones estancadas y enmohecidas, con su cortejo de creencias y de ideas veneradas durante siglos, quedan rotas; las nuevas se hacen añejas antes de haber podido osificarse. Todo lo sólido se desvanece en el aire; todo lo sagrado es profanado, y los hombres, al fin, se ven forzados a considerar serenamente sus condiciones de existencia y sus relaciones recíprocas*” (Berman, 1982: 7).



Ricardo Antonio Tena-Núñez

Es doctor en urbanismo (UNAM), Maestro en Estudios del Tercer Mundo con especialidad en Desarrollo Rural (Ceestem), Etnólogo (ENAH) y estudios de arquitectura (IPN). Realizó una estancia doctoral en la USP, Brasil. Profesor Colegiado, catedrático en la maestría y el doctorado en Ciencias en Arquitectura y Urbanismo y en la carrera de Ingeniero Arquitecto. Investigador Nacional (Conacyt), enfocado al análisis sociocultural de las ciudades latinoamericanas. Tiene varias distinciones (INAH: 1991 y 2002, IPN: 2000). Es autor y coautor de libros sobre: teoría urbana, centros históricos y cultura urbana. Actualmente preside la Fundación Científico-Cultural para la investigación y el Desarrollo de América Latina, AC.

Correo electrónico: rtena@ipn.mx



Hannes Meyer.

Fuente: https://c1.staticflickr.com/3/2881/9493074142_9206eda10b_b.jpg

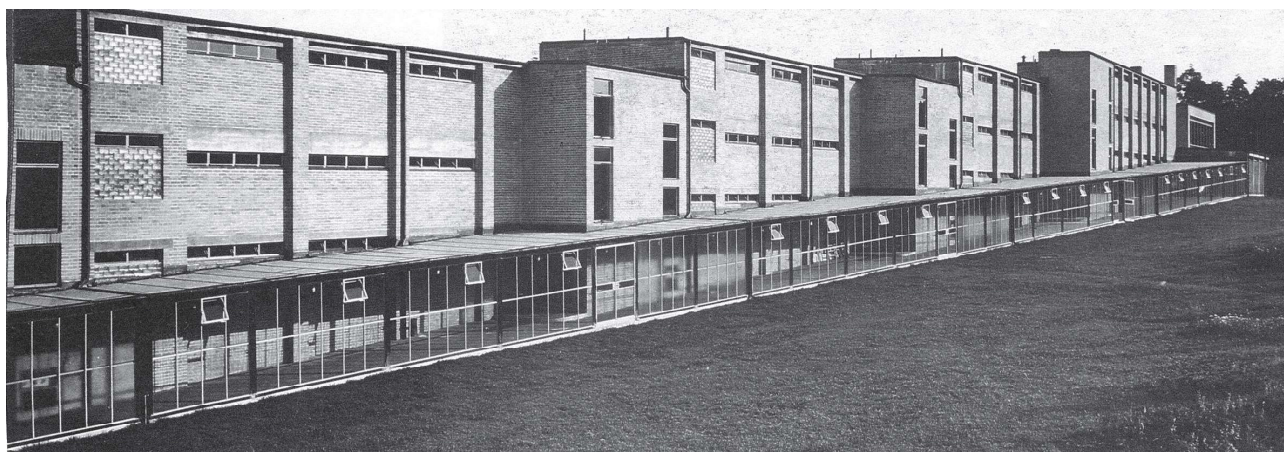


Escuela federal de la Federación General de Sindicatos Alemanese (ADGB), Bernau. 1928-1930.

Fuente: <http://archiv.dam-online.de/bitstream/handle/11153/164-507-003/164-507-003.jpg?sequence=2>

Lo anterior obliga a ir más allá de la necesaria recuperación y revisión histórica de su biografía, motivando estudios más amplios que consideren la complejidad e importancia de la vida y obra de Hannes Meyer en sus diferentes momentos y contextos para armar las líneas fuertes de su concepción, así como las rupturas teórico-prácticas que debió enfrentar en cada parada de su largo recorrido. Esto implica recuperar la iniciativa emprendida por diversos autores sobre sus motivaciones, pensamiento, postura, obras y acciones (Lissitzky, Dal Co, Rivadeneyra, López Rangel, Lier-nur, Gorelik, Prignitz y Leidenberger), quienes contribuyen a la reflexión crítica sobre el valor histórico del *racionalismo moderno*, sus contradicciones y efectos en los diferentes campos del conocimiento y la sociedad, muchos de ellos aún vigentes.

Esa tarea colectiva sin duda rebasa las pretensiones de este trabajo, que sólo aspira a trazar líneas de reflexión inicial sobre la vigencia de algunos aportes significativos, interpretación que parte de la sospecha de que el conjunto complejo de convicciones y condiciones que *exilian* a Hannes Meyer y a Lena Bergner en México no responde sólo al contexto europeo del nazi-fascismo, sino que parten de una actitud científica, política y estética basada en la *búsqueda* de respuestas sobre el cambio social y su contribución, donde el México posrevolucionario y cardenista resulta ser, por muchas razones, una opción enriquecedora que se inicia al sumarse a una red de relaciones sociales (hábitus) que abarcan distintos campos de la teoría y la práctica: la cultura urbano-arquitectónica, las artes y la comunicación, debiendo encarar nuevos desafíos, donde su visión se an-



Exterior de la escuela de Bernau.

Fuente: <http://archiv.dam-online.de/bitstream/handle/11153/164-507-003/164-507-003.jpg?sequence=2>



Maqueta para el proyecto de la Petersschule, Basilea, Hannes Meyer en colaboración con H. Wittwer, 1926.

tipica y aporta elementos inéditos, siempre en disputa con las fuerzas hegemónicas e inmersos en un campo minado por el conflicto de intereses, lo que modela y sabotea sus propósitos, en un esfuerzo permanente de comprensión (teórico-práctica) de la lucha de clases en México que aclara y deja en suspenso las posibles respuestas y salidas, aun hoy enigmáticas.

Vigencia y aportes significativos

Actualmente es innegable la importancia que tienen los estudios de posgrado en el sistema educativo nacional y el papel que cumplen dentro y fuera del país para el desarrollo de la ciencia y la tecnología en todas las áreas del conocimiento, jugando un papel fundamental en la actualización de la formación profesional, pero también en sentido práctico como es-

trategias de extensión e integración social (con la población, las empresas y las instituciones gubernamentales), llegando a constituir importantes consorcios de servicio externo, apoyados con profesores, investigadores y estudiantes, la mayoría de ellos del servicio social obligatorio.

En este contexto cobra relevancia el hecho de que, en el origen del posgrado en México, se ubica uno de los principales aportes de Hannes Meyer al encabezar —con José Luis Cuevas, Enrique Yáñez y otros miembros de la UAS— la creación en 1939 del primer programa de estudios de posgrado (maestría) en el Instituto de Urbanismo y Planificación (IUP),² en la Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura (ESIA) del



² Tomo el nombre de Instituto de Urbanismo y Planificación (IUP) del texto de Hannes Meyer (1943), que es distinto del IPU, citado por López Rangel (1989), seguramente tomado de Rivadeneyra (1982).

naciente Instituto Politécnico Nacional (1937), con el objetivo de formar a egresados de distintas disciplinas como especialistas en el campo del urbanismo y la planificación física de las ciudades (López Rangel, 1989:173; Tena, 2008).³

La formación del IUP representó un importante avance académico con un cambio de escala y visión urbana, no sólo respecto de la labor innovadora de Meyer en la Bauhaus de Dessau (1927-1930),⁴ a la que añade su experiencia en la URSS (1930-1936), donde opera un cambio radical de su enfoque funcionalista al suscribir la importancia regional y local, introduciendo con ello la generación de la experiencia práctica, colectivista, en el conocimiento base de la planificación urbana y la edificación, sino también, como veremos más adelante, respecto de los modelos de ordenamiento y "regulación" urbana que se aplicaban en México, apegados a las ideas planificadoras en boga (Tena, 2007: 187), expuestas en los Congresos Internacionales de Planificación (de Ciudades) y Vivienda⁵ y en los Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna (CIAM), siendo Meyer uno de los fundadores en 1928.⁶

Esta iniciativa académica es, además, emblemática por ser tal vez la primera en promover la formación de posgraduados calificados como urbanistas y planificadores, dotados de una visión multidisciplinaria y una estrategia participativa (práctica) para resolver los crecientes problemas de las ciudades, preparados para asistir a los gobiernos en esta tarea y colaborar con las organizaciones sociales (sindicatos, cooperativas, pobladores, etc.). Este planteamiento es

sin duda, incómodo para los urbanistas-prácticos de la élite, arquitectos e ingenieros con experiencia y buenas relaciones.

Tanto en el plan de estudios del IUP (ver López Rangel, 1989: 174), como en algunos estudios y proyectos realizados por Meyer, es claro que un aporte relevante es la separación implícita de las dos disciplinas (Arquitectura y Urbanismo), mostrando la pertinencia no sólo de la instauración de estudios de posgrado en la materia, sino también de la creación de una carrera profesional de Urbanismo, como muchos años después se instauró en la UNAM y en otras universidades.

Finalmente, otro aporte que hay que destacar de la breve experiencia del IUP es la necesaria vinculación con la realidad, tanto de maestros como estudiantes, implicando además de un riguroso trabajo estadístico (este es otro aporte), el trabajo de campo, no sólo para registrar las características físicas y atributos del terreno, sino para conocer en forma directa a la población objetivo: condiciones, actividades, necesidades, preferencias, gustos y potencialidades. Lo más relevante es, sin duda, la apertura a la participación ciudadana en los proyectos y en su realización, modalidad que recupera la experiencia colectivista de Meyer en Suiza y en la URSS, y que luego los egresados del IUP impulsaron, en la medida de sus posibilidades, en su actividad profesional.

Esta modalidad académica se recuperó en México hasta después del movimiento estudiantil de 1968 con el autogobierno en la ENA-UNAM y en su versión del IPN; ejemplos de ello son: el "Plan Tepito", infinidad de trabajos para la reconstrucción postsismos de 1985 (como CENVI, Casa y Ciudad); el *Proyecto para la Regeneración Integral del Barrio de La Merced* (Tena y Urrieta, 2009), y otros que en la actualidad tienen entre su mejor expresión el programa de *Mejoramiento Barrial* del Gobierno del DF.

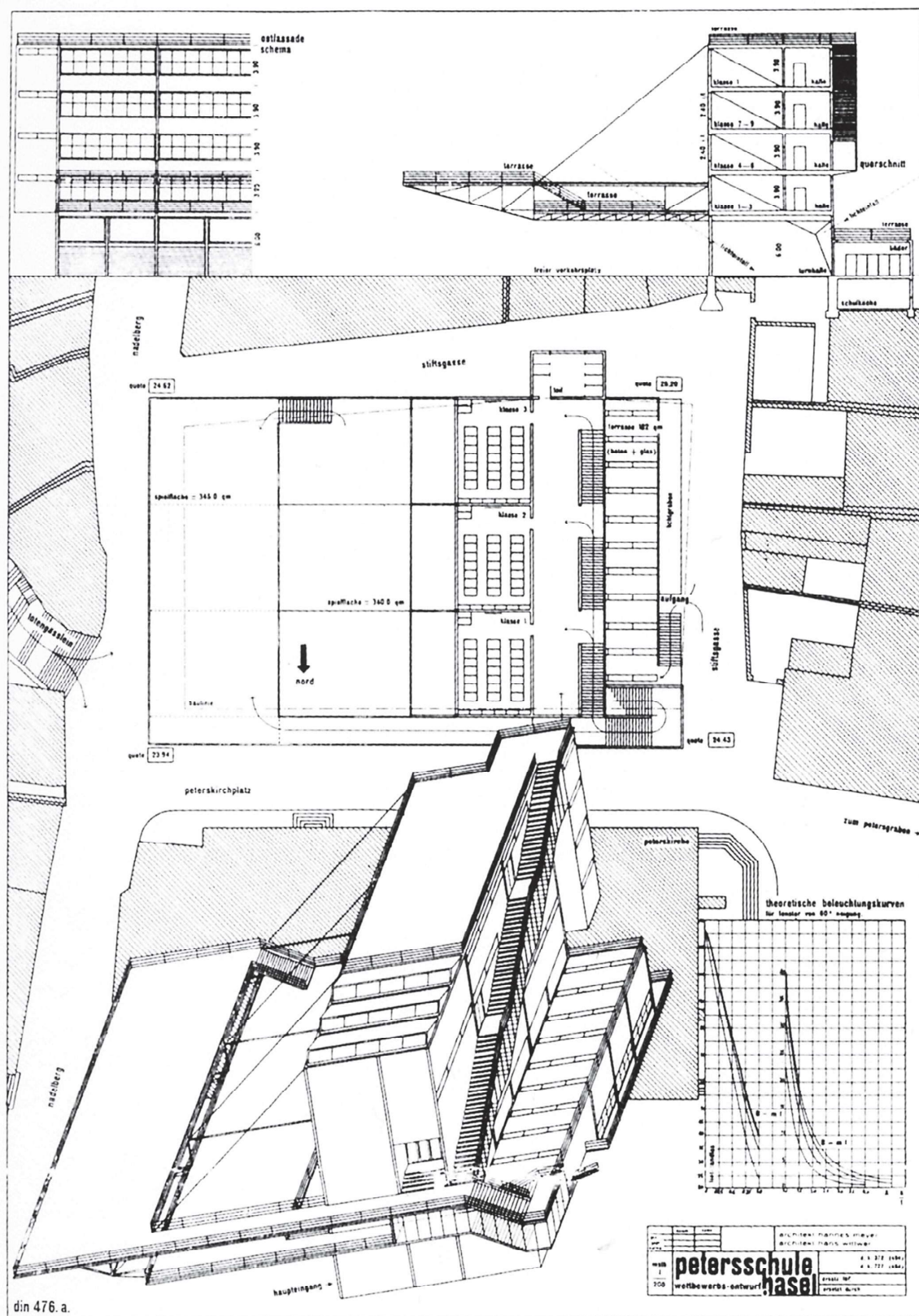
Con estos aportes, el IUP constituye un parteaguas en la orientación de los estudios urbanos en México, abriendo por primera vez una opción distinta al Urbanismo "funcionalista internacional" con la figura del "estudio urbanístico" o "proyecto urbano", como lo define Françoise Tomas (1990), si bien en una fase incipiente, pero capaz de ostentar una particular visión "culturalista" basada en el valor de uso, distinta y opuesta a la "progresista", basada en el valor de cambio

3 En esa época y desde la apertura de la Universidad Nacional de México en 1910, esta institución otorgaba "grados" o distinciones de Doctorado y Maestría a personajes importantes, tanto de la vida académica como política, sin la necesidad de realizar estudios de posgrado; después de la Autonomía (1929) se propuso crear los estudios de posgrado, pero fue hasta 1945 cuando la Facultad de Ciencias los estableció, siendo un requisito tener estudios profesionales. (Tena; 2008:6)

4 La principal atención de Meyer estaba en el conocimiento científico de la Arquitectura, con una mirada racionalista y funcionalista "internacional", por lo que se reestructuran los cursos, reorganizan los laboratorios y abre una importante iniciativa de divulgación, con exposiciones itinerantes y con la creación de la Revista Bauhaus (Dal Co, 1972: 14)

5 Los Congresos Internacionales de Planificación se inician en Inglaterra en 1910, y fue en México, en su edición de 1938, donde participó Hannes Meyer, invitado por Enrique Yáñez y José Luis Cuevas.

6 Al respecto se puede consultar el trabajo de Rafael López Rangel y Gerardo Sánchez Ruiz, 2003.



Proyecto para el concurso de arquitectura para la construcción Petersschule en el casco antiguo de Basilea, 1926.
<http://bauhaus-online.de/en/atlas/personen/hannes-meyer>



1937. Juan de Dios Bátiz y, como estrategia del gobierno de Lázaro Cárdenas del Río, se crea la Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura (ESIA) del Instituto Politécnico Nacional.

—según el modelo de F. Choay (1976)—, lo que implica un cambio fundamental en la orientación y sentido de las intervenciones urbanas, y también del modelo de planificación, inaugurando un nuevo debate con las posturas convencionales, como veremos a continuación.

Urbanismo y planificación

Relacionado y congruente con el plan de estudios de la maestría del IUP después de su lamentable cierre en 1941, Meyer promueve una forma distinta de intervención urbana en la ciudad de México, como se puede apreciar en el artículo: “La ciudad de México. Un estudio urbanístico”, publicado en 1943 en la revista *Arquitectura* (dirigida por Mario Pani),⁷ donde presenta —en una extraordinaria síntesis— un panorama general de los principales problemas que enfrentaba la ciudad de México en comparación con la talla demográfica y territorial de otras grandes ciudades (París, Londres y Moscú), usando recursos históricos, estadísticos, geográficos y urbanos para identificar dos aspectos interrelacionados y una solución consistente y viable:

1. La cuestión de los desniveles en la densidad de población: muy alta en los barrios populares (Peralvillo, La Merced, etc.), muy baja en los fraccionamientos residenciales (Lomas de Chapultepec) y baja en los estamentos medio (Del Valle), donde él argumenta a favor de la alta densidad. Este fenómeno se relaciona con dos aspectos fundamen-

tales: la extensión (espaciosidad) de la ciudad (ligada a la gran especulación inmobiliaria) y la movilidad (problemas de tránsito y transporte), principalmente el congestionamiento en el centro de la ciudad.

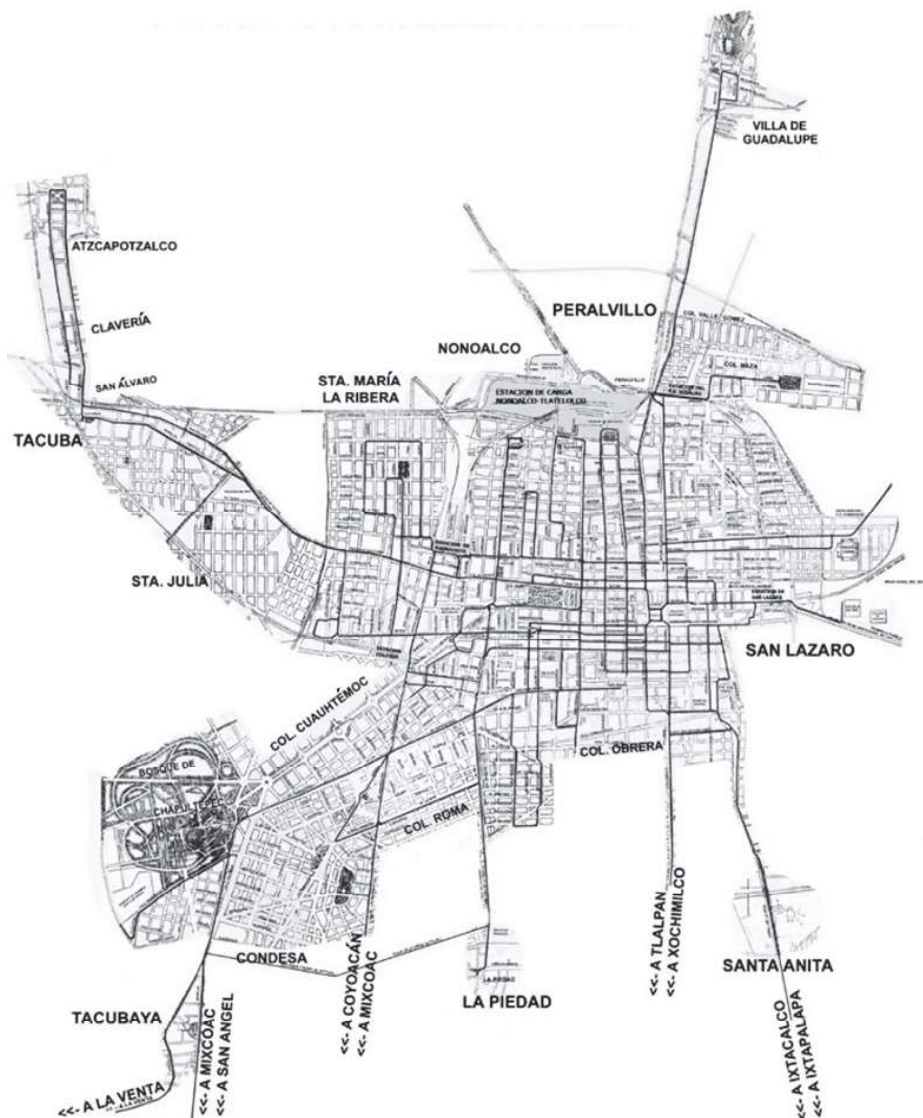
2. Afirma que es la falta de coordinación entre las zonas de habitación de los trabajadores (popular) y las zonas de mayor concentración de trabajo de la población (el centro), la que genera la principal contradicción entre espacialidad y movilidad en la ciudad en un escenario de crecimiento demográfico y expansión territorial dominado por la especulación inmobiliaria y los intereses privados.

Así, todo parece indicar que los problemas de fondo de la ciudad de México sólo han variado cuantitativamente, llegando ahora al borde del colapso metropolitano, de tal suerte que hoy son los tópicos fundamentales en las estrategias urbanas del gobierno de la ciudad: redensificación y movilidad. Esto sugiere dos opciones: o Meyer se adelantó a su tiempo o los urbanistas del gobierno, en esta materia, tienen un atraso de 75 años. Seguramente ambas, pero las acciones que hoy se emprenden están más desconectadas entre sí, carentes de regulación y bajo la hegemonía del capital inmobiliario; hacen la “ciudad de los promotores” (García, 2004), sin un verdadero sentido social, a diferencia de lo que Meyer se propuso.

El diagnóstico del equipo de Meyer va más allá y perfila una propuesta contundente e innovadora con base en los resultados de una modesta investigación realizada en 1940 con estudiantes del IUP del IPN⁸ (al parecer en coordina-

⁷ En esta revista Lena Bergner, esposa de Meyer y egresada de la Bauhaus de Dessau, también publicó varios artículos sobre su especialidad en diseño textil y muebles.

⁸ Entre los alumnos becarios destacan varios egresados de la ESIA que



1930-1950, Plano parcial de la ciudad de México que muestra las rutas tranvías y las estaciones y vías de ferrocarril.

ción con la Oficina del Plano Regulador del Departamento Central) sobre el *Espacio de vida de las familias urbanas de México y sus movimientos diarios en el espacio ciudadano*.⁹

El trabajo tomó al azar siete casos de familias de trabajadores en barrios populares. Con el propósito que enuncia el título, los investigadores (Meyer incluido) se dieron a la tarea de registrar y comparar datos básicos de cada familia: personas, ingresos, renta mensual, número de habitaciones, superficie habitada por persona en m², recorrido diario

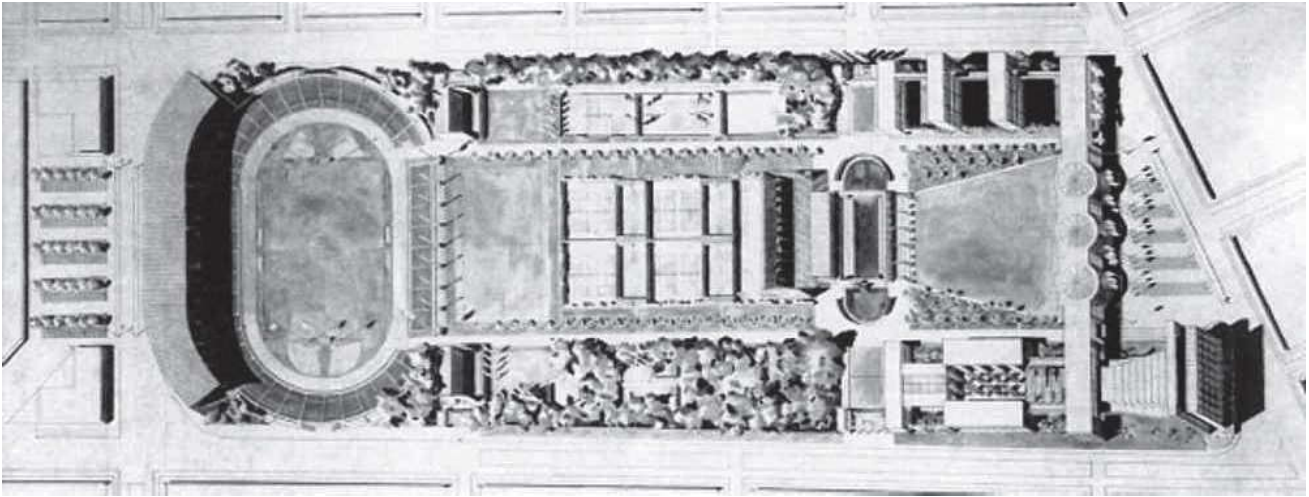
y semanal por persona, y gastos de transporte; además se realizó el estudio demográfico y morfológico de cinco tipos de *manzana* (innovación valiosa) y la valoración del espacio habitable de carácter popular más importante: la vecindad.¹⁰

Los resultados de este trabajo destacan cuatro fenómenos urbanísticos: el primero apoya la hipótesis de la movilidad, documentando el problema que enfrentan los trabajadores para su desplazamiento, las rutas, distancias y costos, así como las implicaciones en la saturación del tráfico en

venían de la Escuela Superior de Construcción y algunos profesores, como: José Antonio Cuevas, Ricardo Rivas y Rivas, Manuel Monterrubio, Lauro Cervantes, Joaquín Herrera, Antonio González Juárez y Filiberto Sierra.

⁹ La revista *Edificación* de la ESIA, en su edición de marzo-abril de 1940, publicó el primer trabajo de investigación titulado *El espacio vital de la familia* elaborado por los alumnos becarios del IUP.

¹⁰ Llama la atención el diseño de la investigación con métodos cuantitativos y cualitativos empleados para llegar a resultados significativos: selección de variables a correlacionar y el procesamiento estadístico de datos de fuentes primarias; también el empleo de técnicas de investigación de campo (hoy usuales en trabajos de sociología y antropología urbana) como la entrevista, el registro de viviendas y entornos vecinales. Por eso, a falta del trabajo en extenso, tiene hoy un alto valor pedagógico.



.Proyecto para el centro deportivo y cultural español, 1941.

Fuente: Revista Arquitectura, Selección de Arquitectura, Urbanismo y Decoración. No. 5. Abril de 1940.

el centro. El segundo identifica el primer desplazamiento parcial del Zócalo (viejo centro) al Caballito y el Monumento a la Revolución como nuevo gran centro comercial y de negocios, pero también de comunicación (los diarios) que se expande a los estados y el extranjero: "elementos representativos de la extensión de la vida moderna". El tercero se manifiesta en la contradicción entre la estructura de las manzanas y la densidad de población en distintos barrios. Y el cuarto deriva de la comparación de estructuras de las manzanas: "la manzana es al urbanista lo que el ladrillo al arquitecto. Sus diversas estructuras son la expresión clásica de estados económico-sociales" (pp. 99). Al respecto, demuestra con cifras y ejemplos cómo la especulación de terrenos en las nuevas colonias reduce cada vez más la profundidad de las manzanas y el área utilizable de tránsito, abusando de la preferencia de la clase media por la casa propia, las que considera recargadas para el gusto pequeño burgués, mal resueltas y pequeñas.

El último fenómeno urbanístico que expone es el análisis de las manzanas compuestas de vecindades, las que considera una "creación de convivencia proletaria típicamente mexicana" (pp. 99), donde destaca sus atributos espaciales: profundidad y espacialidad, y alta proporción económica entre superficie utilizable y la de tránsito, pero también los socioculturales basados en la vida colectiva de la familia proletaria, señalando usos del espacio y las dinámicas culturales ligadas a su morfología y condición urbana:

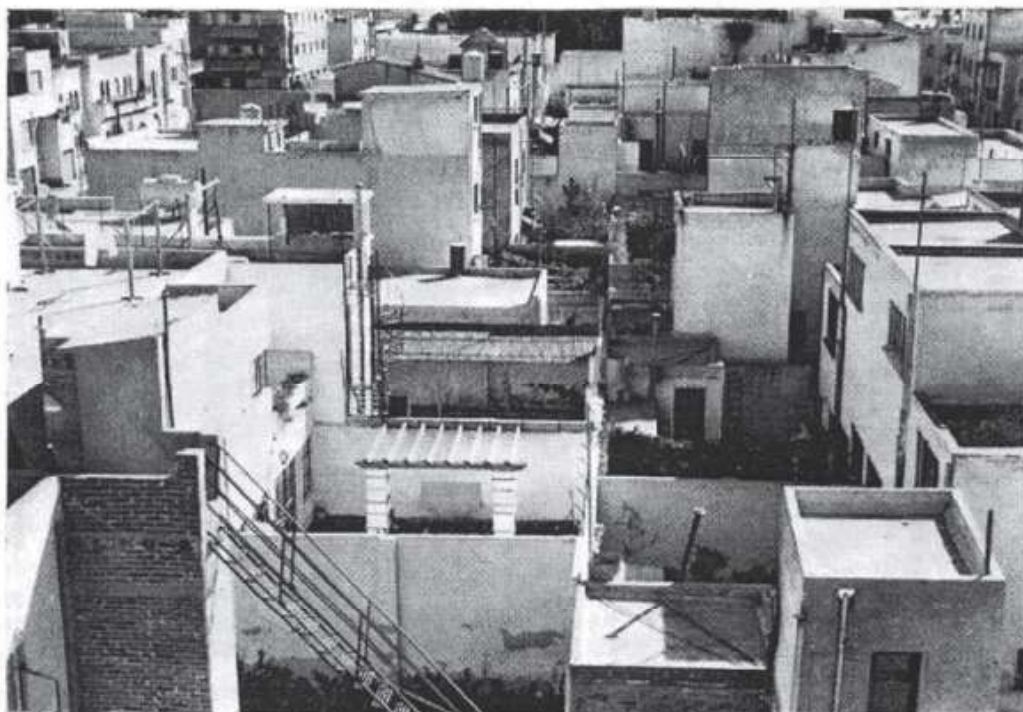
Aunque el factor que ha creado este tipo de manzanas es el elemento especulador de terrenos y viviendas, no puede desconocerse que esta forma de agrupamiento de familias representa el primer paso

de una nueva convivencia urbana que ya se expresa en las tradicionales fiestas de vecindades. Por eso creemos que el desarrollo técnico y urbanístico de esta clase de viviendas colectivas es de vivo interés para todo el pueblo de México (pp. 103).

Basado en todo lo anterior, expone las líneas fundamentales del proyecto que, desde mi punto de vista, mejor expresa la concepción urbana de Meyer y su visión planificadora: la *Colonia Obrera Lomas de Becerra, DF*, realizado para la Secretaría de Trabajo y Previsión Social (STPS) durante 1942 (último año de IUP) en la oficina de la Sección de Habitación Obrera de esa Secretaría (coordinada por Meyer).

Meyer consideró esta obra como "nuevo satélite de México", planeado en 60 hectáreas de terreno (en vías de expropiación) en las lomas de la periferia sur de la capital, entre industrias de Tacubaya y San Pedro de los Pinos, y la zona de industrias especiales de Santa Fe; entre las barrancas (entonces arboladas) de Tacubaya y Becerra; comunicado por la carretera México-La Venta-Toluca y por la ruta del tranvía Tacubaya-la Venta.

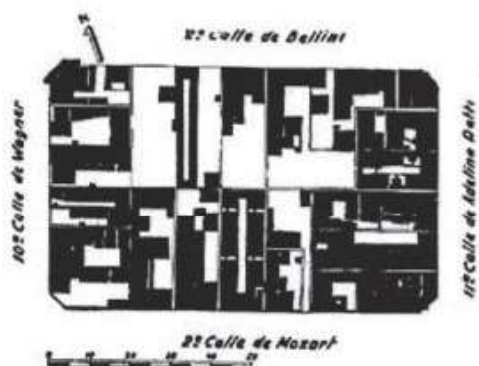
Es un conjunto proyectado para el hogar de hasta 2 200 familias de trabajadores (11 mil habitantes), y está basado en los principios de la vecindad y en la tipología de manzanas de esta forma de habitación, considerada por Meyer como "una nueva estructura de convivencia cooperativa que se manifiesta, sobre todo, en el abastecimiento material y cultural" (pp. 105). Dado que la "estructura urbanística interior" se basa en la creación de un organismo cooperativo integral que evite la especulación privada, se organiza por manzanas (unidades de convivencia social) de manera que el conjunto lo forman seis de éstas (de 3 a 6 ha cada una)



Manzana entre las calles de Zitácuaro-Ejército Nacional-Campeche Industria en México, D. F.

(Véase manzana "C" en el Plano Gral. de México, D.F., pág. 98.) Densidad de población de este barrio, 126 hab./ha.

Típico fraccionamiento en pequeños lotes por la especulación privada en terrenos. El interior de esta manzana (arriba) nos muestra el desorden de elementos arquitectónicos que corresponde al anarquismo en las intenciones individualistas de sus propietarios.



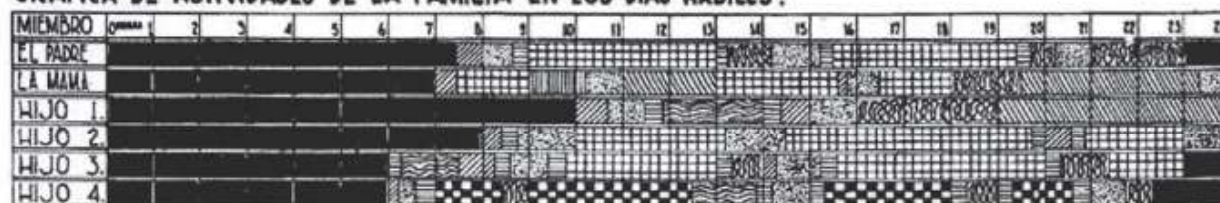
Dos manzanas de tipo mixto con casas unifamiliares y multifamiliares.

(Véanse manzana "B" y manzana "E" en el Plano Gral. de México, D.F., pág. 98.)

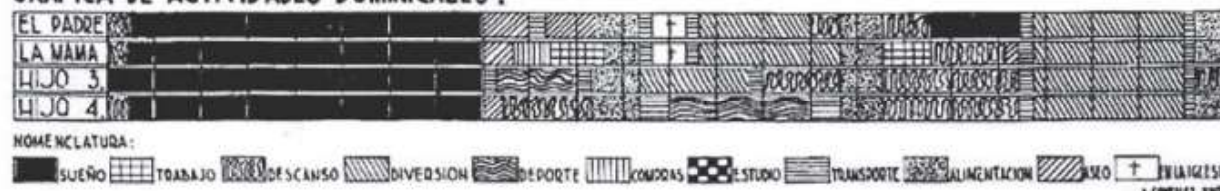


La Ciudad de México.
H. MEYER, Arq.

GRAFICA DE ACTIVIDADES DE LA FAMILIA EN LOS DIAS HABILES.



GRAFICA DE ACTIVIDADES DOMINICALES.



NOMENCLATURA:

SUEÑO TRABAJO DESCANSO DIVERSIÓN DEPORTE COMIDAS ESTUDIO TRANSPORTE ALIMENTACIÓN USO + EN LA IGLESIA
A. GONZALEZ JONES

Proyecto para los Bancos de México e Internacional, 1947.

Fuente: revista *Arquitectura*, selección de arquitectura, urbanismo y decoración. No. 12. Abril de 1943.

con equipamiento cooperativo: kinder, campo de juegos y centro comercial, y servicios para toda la colonia: médicos, culturales y sindicales, escuelas primaria y secundaria, policlínica, maternidad, farmacia, casa-cuna y clínica dental.

Lamentablemente el proyecto no se construyó, pero por fortuna o por desgracia, el editor de la revista en que se publicó (Mario Pani), años más tarde, proyectó y construyó en el mismo terreno la Unidad Habitacional del Seguro Social "Santa Fe", que existe hasta la fecha, y es coautor de otro exitoso proyecto de una Ciudad Satélite, claro que con otro perfil social y estructura urbana.

Sin embargo el proyecto, con los fundamentos de Meyer y del IUP, sin duda alguna fueron innovadores y creativos. Aportan una visión urbana consistente y congruente con el compromiso social revolucionario que motivó su búsqueda en el exilio. Sólo la aportación pedagógica del modelo de análisis y la sustentación del proyecto bastan para reconocerlo como una de las respuestas más trascendentes de su búsqueda en México.

Artes plásticas y comunicación

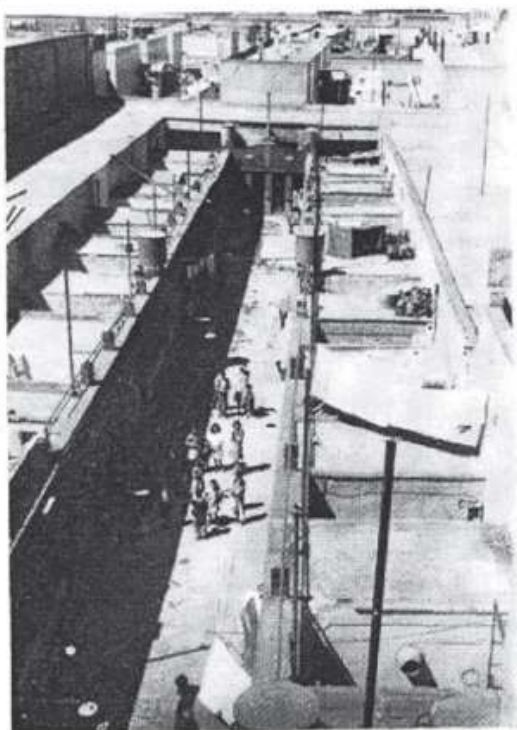
El último tema que, por interesante, se debe abordar, aunque de manera muy general, es sobre la participación de Hannes Meyer y Lena Meyer-Bergner en el Taller de Gráfica Popular (TGP), ya que en diversos textos se dice o se insinúa como el último sitio de retiro de Meyer, después de una "frustrada intervención" exitosa en México, sin trabajo como arquitecto y urbanista, señalando además un supuesto aislamiento de los grupos de izquierda.

Sin embargo, Helga Prignitz (1992) documenta que la relación formal de Hannes Meyer —y seguramente también de Lena Bergner— con el TGP fue desde 1941: el "encuentro con el arquitecto suizo Hannes Meyer resultó extremadamente fructífero" (pp. 79); contaba con buenas relaciones con artistas mexicanos y con otros exiliados. Entre sus amistades estaban el economista alemán Alfons Goldschmith, profesor en la UNAM invitado por Cárdenas a trabajar en México y presidente de la Liga Pro-Cultura Alemana, quien le presentó a Vicente Lombardo Toledano para su primera aproximación a México en 1938. Meyer se sumó a la Liga Pro-Cultura y allí ayudó en la solución de problemas para la llegada de exiliados alemanes. También los Meyer trabaron una gran amistad con Carlos Contreras (Vitorio Vidali) y su compañera Tina Modotti —fotógrafa y luchadora de la resistencia italiana y republicana en España—. Contreras dirigía el grupo Alianza Internacional Giuseppe Garibaldi (de los italianos exiliados y afiliada al PC mexicano), por lo que Meyer se hizo miembro de la Alianza.

También está la afiliación de Meyer a la Asociación de los Amigos del Teatro, dirigido por Se-Ki Sano y por Xavier Guerrero, quien seguramente fue el enlace con el TGP, ya que Aguirre, O'Higgins y Méndez eran miembros activos de esa asociación y participaban en el Teatro de Las Artes, punto de encuentro de intelectuales mexicanos y exiliados interesados en el arte (Prignitz, 1992: 81).

La participación de Meyer con los grupos de resistencia antifascistas y contra el nazismo fue muy activa y, en 1942, el movimiento Alemania Libre le pidió a Meyer el diseño gráfico del *Libro negro del terror nazi*, y Meyer, por su parte, solicitó

La Ciudad de México.
H. MEYER, ARQ.



Vecindad en la calle de Matamoras No. 56, Col. Peralillo, México, D. F.

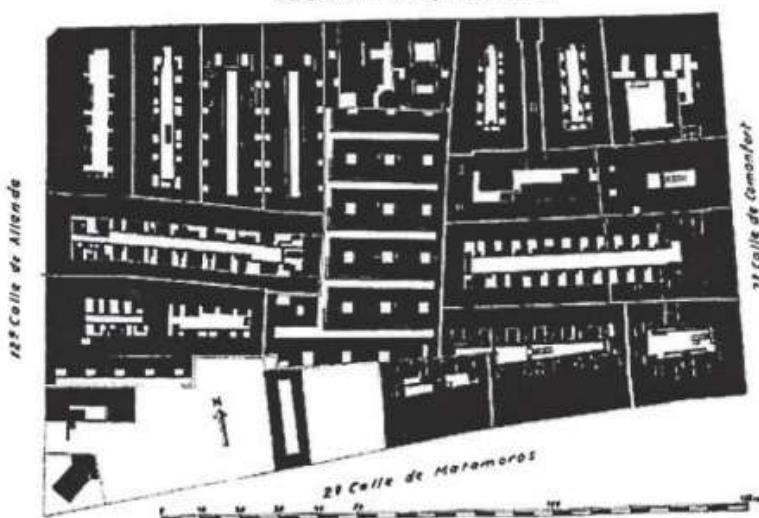
20 viviendas de un solo cuarto. Servicios sanitarios comunes. Típica forma mexicana urbana de un núcleo colectivo de habitación, en un barrio habitado por trabajadores. (Véase manzana abajo).

Vecindad en la calle de Comonfort No. 90, Col. Peralillo, México, D. F.

De dos pisos, con viviendas de un solo cuarto. Tipo tradicional hispánico. (Véase manzana abajo).



Jardín de Santiago Tlatelolco



Plano de la manzana entre las calles de Matamoras, Allende, Comonfort y Santiago Tlatelolco, Col. Peralillo, México, D. F.

(Véase manzana "D" en el Plano Gral. de México, D. F., pág. 98.)

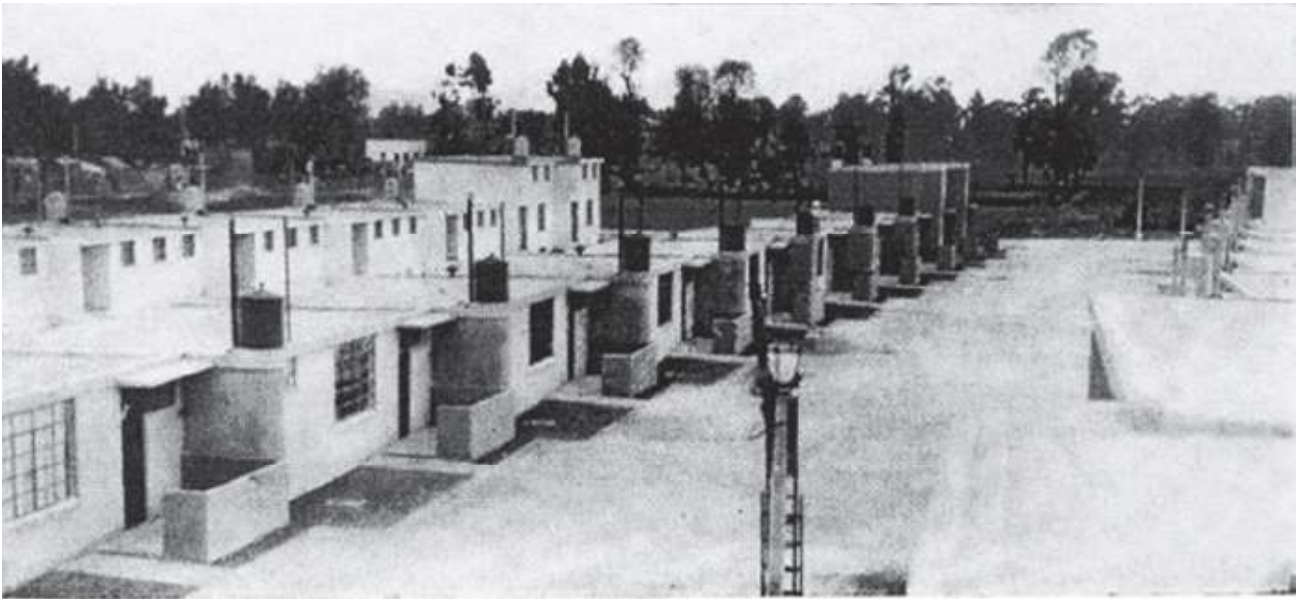
Típica estructura mexicana de vecindades de uno y dos pisos, que componen esta manzana en un barrio de trabajadores, con densidad de población de 350 ha./ha. (Véanse dos de estas vecindades arriba).

Vecindad en la calle de Matamoras No. 56, Col. Peralillo, México, DF.

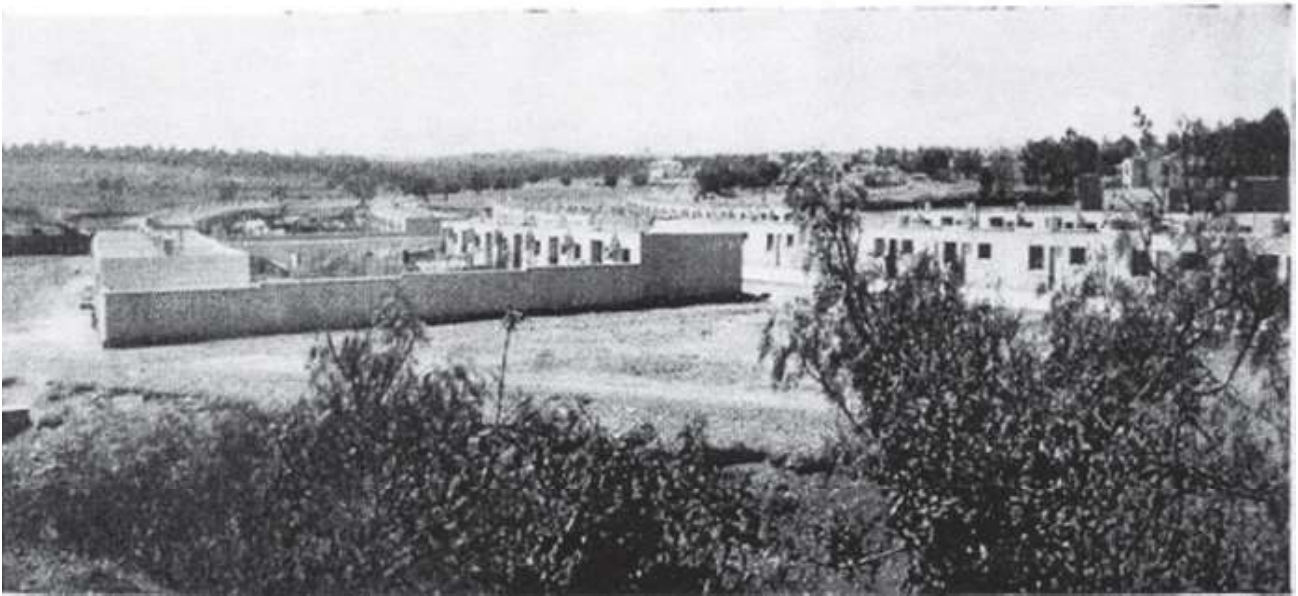
Vecindad en la calle de Comonfort No. 90, Col. Peralillo, México, DF.

Plano de la manzana entre las calles de Matamoras, Allende, Comonfort y Santiago Tlatelolco, Col. Peralillo, México, DF.

Fuente: revista *Arquitectura*, selección de arquitectura, urbanismo y decoración. No. 12. Abril de 1943.



Casas unifamiliares de propiedad privada, Col. Obrera de Balbuena y Col. Obrera de las Lomas de Chapultepec, México, DF.
Fuente: revista *Arquitectura*, selección de arquitectura, urbanismo y decoración. No. 12. Abril de 1943.



Casas unifamiliares de propiedad privada, Col. Obrera de Balbuena y Col. Obrera de las Lomas de Chapultepec, México, DF.
Fuente: revista *Arquitectura*, selección de arquitectura, urbanismo y decoración. No. 12. Abril de 1943.

el apoyo e ilustraciones a los miembros del TGP, en particular con Leopoldo Méndez, con quien tuvo una buena amistad; de manera que la colaboración con Alemania Libre le ayudó al TGP a recibir un poco de ingresos.

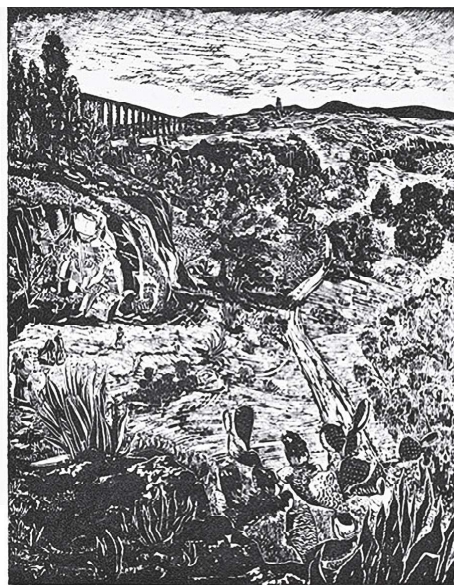
Otra participación importante de Meyer en el TGP fue la fundación, en 1942, de una editorial propia del taller: La Estampa Mexicana, cuyo logotipo fue realizado por Alfredo Zalce. Al parecer la participación de Meyer fue fundamental, ya que estuvo al frente de la administración de la editorial después del intento realizado por el conocido antropólogo

Julio de la Fuente, donde Meyer se esforzó en la búsqueda de recursos para su producción y distribución, apoyándose y ampliando su grupo de amistades.

También Lena y Meyer compartieron el proceso de cambios de domicilio que sufrió el TGP, siendo su departamento de Villalongín 46-8 brindado para la realización de trabajos, al igual que la azotea de Ignacio Aguirre y Francis Mora. De igual forma, realizó gestiones importantes para conseguir papel en la época de mayor crisis por la guerra y por la falta de empleo, situación que mejoró con su contratación en la



Amate-tree, Dibujo, 52 x 35 cm 1948. Lena Bergner.



Los Remedios, Grabado, 40 x 52.5 cm, 1948. Hannes Meyer.

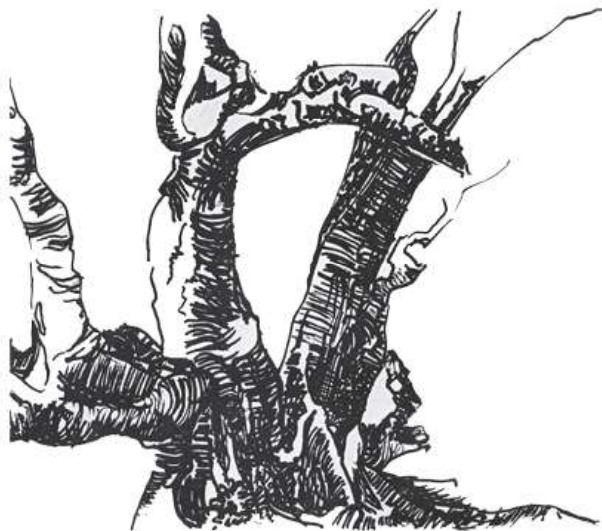
STPS, luego en el comité para la construcción de escuelas de la SEP, invitado por Jaime Torres Bodet, donde Lena y Meyer diseñaron los textos y gráficas que se publicaron, los formatos del informe y la exposición en Bellas Artes.

Es esta cara poco visible de la vida de Hannes Meyer con Lena Bergner en México lo que me parece relevante no sólo porque se refiere a las artes y al TGP como campo de principal interés de Lena, dada su formación estética, sino porque aparece como un espacio compartido plenamente por la pareja, como se puede apreciar en los grabados realizados por ellos en Los Remedios, en Naucalpan, Estado de México, lugar mágico y enigmático. Este ambiente cultural fue lo que seguramente los retuvo por diez años en nuestro país, luchando mano a mano con los artistas mexicanos y los exiliados, lo que de alguna manera respondió a la búsqueda que los trajo a México, prueba de ello es la introducción que hace Meyer en el libro *El taller de gráfica popular*, conmemorativo de los doce años de obra artística colectiva, publicado por La Estampa Mexicana en 1949, año en que regresan los Meyer a Suiza.

De esta faceta de los Meyer aun falta mucho por conocer y valorar, pero es paradójico y significativo que es el ambiente cultural lo que los acerca a México; es donde mantienen una permanente relación y del que se despiden, manteniendo una larga y fraternal relación ☺

Fuentes de consulta:

- Audefroy, Joel (2008). "Alfredo Zalce: grabador, pintor y muralista" En revista *esencia y espacio*, No. 27, julio-diciembre de 2008, México. Escuela Superior e Ingeniería y Arquitectura, Unidad Tecamachalco, Instituto Politécnico Nacional. Pp. 77-78.
- Choay, Françoise (1967). *El urbanismo, utopías y realidades*. Barcelona, Lumen.
- Cuevas, José Luis (1940) "Concurso Arquitectónico para la Casa de España en México". En: revista *Arquitectura. Selección de arquitectura, urbanismo y decoración*. México. Número 5, abril de 1940. Pp. 29-38.
- Berman, Marshall (1982). *Todo lo sólido se desvanece en el aire*. La experiencia de la modernidad. México, Siglo XXI Editores, 2008.
- García Vázquez, Carlos (2004). *Ciudad hojaldré. Visiones urbanas del siglo XXI*. España, Gustavo Gili.
- González García, Jaime (2008). "Representaciones gráficas del Santuario y Acueducto de los Remedios". En revista *esencia y espacio*, No. 27, julio-diciembre de 2008, Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura, Unidad Tecamachalco, Instituto Politécnico Nacional. Pp. 40-45.
- Gorelik, Adrián y Liernur, Jorge Francisco (1993). *La sombra de la vanguardia: Hannes Meyer en México, 1938-1949*. Argentina, Proyecto Editorial, Colección Historia de la Arquitectura Moderna, FADU- UBA.
- Gropius, Walter (1966). *La nueva arquitectura y la Bauhaus*. España, Editorial Lumen, 1966.
- Kruft, Hanno-Walter (1990): *Historia de la teoría de la arquitectura. 2. Desde el siglo XIX hasta nuestros días*. España, Alianza Editorial, 1990. pp. 663-664.
- Leidenberger, Georg (2014) "Todo aquí es vulkanisch". El arquitecto Hannes Meyer en México, 1938 a 1949". En: Rojas, Laura y Deeds, Susan (coordinadoras). *México a la luz de sus revoluciones*. Vol. 2. México, El colegio de México. Pp. 499-540.
- Lissitzky, El (1970). *La reconstrucción de la arquitectura en la URSS*. España, Gustavo Gili, 1970.
- López Rangel, Rafael (1977). *Contribución a la visión crítica en arquitectura*. México, Universidad Autónoma de Puebla.
- (1981). *Diseño, sociedad y marxismo*. México, Editorial Concepto.



Amate-tree, Dibujo, 35 x 29 cm, 1918. Hannes Meyer.



El Ajusco, visto desde el valle de Contreras, DF. Grabado, 27.5 x 20.5 cm, 1947. Lena Bergner.

- (1982). *Planificación para los monopolios o planificación para el pueblo*. México, Primer Congreso Internacional de Planeación e grandes ciudades, UAM-Xochimilco.
- (1984). *Orígenes de la arquitectura técnica en México: 1920-1933*. La Escuela Superior de Construcción, México, UNAM.
- (1986). *Diego Rivera y la arquitectura mexicana*. México, SEP.
- (1989). *La modernidad arquitectónica mexicana, 1900 a 1940*. México, UAM-Azcapotzalco.
- (1993). *La planificación y la Ciudad de México, 1900 a 1940*. México, UAM-Azcapotzalco.
- (1996). *Enrique Yáñez en la cultura arquitectónica mexicana*. México, UAM/Limusa.
- (2003). "Carlos Contreras en la historia de la planificación urbana". En Gerardo Sánchez Ruiz (Coord.) *Planificación y urbanismo visionarios de Carlos Contreras. Escritos de 1925 a 1938*. México, UNAM, UAM-A y USLP.
- (2012). *José Luis Benlliure. Un clásico de la arquitectura contemporánea en México*. México, UNAM/UAM
- Lozoya Saldaña, María Lorena (2008). "Alfredo Salce: artista libre, congruente y comprometido". En revista *esencia y espacio*, No. 27, julio-diciembre de 2008, México, Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura, Unidad Tecamachalco, Instituto Politécnico Nacional. Pp. 83-85.
- Meyer, Hannes (1941). "El regionalismo en la edificación de la vivienda suiza". En: revista *Arquitectura*. Selección de arquitectura, urbanismo y decoración. México, número 7, abril de 1941. Pp. 30-41.
- (1942). "El arquitecto soviético". En: revista *Arquitectura*. Selección de arquitectura, urbanismo y decoración. México, número 9, enero de 1942. Pp. 3-19.
- (1943). "La ciudad de México. Un estudio urbanístico". En: revista *Arquitectura*. Selección de arquitectura, urbanismo y decoración. México, número 12, abril de 1943. Pp. 96-109.
- (1949). "El Taller de la Gráfica Popular en México. Introducción". En: *El taller de Gráfica Popular. Doce años de obra artística colectiva*. México, La Estampa Mexicana.
- (1972). *El arquitecto y la lucha de clases*. España, Gustavo Gili y Marsilio Editori-Padova.
- Pani, Mario (1999). *Mario Pani, arquitecto*. México, Noriega-UAM-Azcapotzalco.
- Prignitz, Helga (1992). *El Taller de la Gráfica Popular en México, 1937-1977*. México, Instituto Nacional de Bellas Artes.
- Rivadeneira, Patricia (1982). "Hannes Meyer en México. 1938-1949". En *Apuntes para la historia y la crítica de la arquitectura mexicana del siglo xx: 1900-1980*, En Vol. 1, Cuadernos de Arquitectura y Conservación del patrimonio artístico. No. 20-21, INBA, México.
- Tena Núñez, Ricardo Antonio (2007). *Ciudad, cultura y urbanización sociocultural. Conceptos y métodos de análisis urbano*. México, Plaza y Valdés /IPN.
- (2008). "70 aniversario del posgrado en Arquitectura y Urbanismo del IPN". En revista *esencia y espacio*, No. 27, julio-diciembre de 2008, México. Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura, Unidad Tecamachalco, Instituto Politécnico Nacional. Pp. 3-16.
- Urrieta, Salvador (2009). *El barrio de La Merced*. Estudio para su regeneración integral. México, IPN/UACM.
- Tomas, Françoise (1990). "Del urbanismo funcionalista a los proyectos urbanos en Francia". En Perló Cohen, Manuel (Coord.) *La modernización de las ciudades en México*. México, UNAM, IIS.

***Datos del autor:**

Doctor en Urbanismo, miembro del Sistema Nacional de Investigadores nivel I, profesor investigador de la Sección de Estudios de Posgrado e Investigación de la ESIA Tecamachalco.
rtena@ipn.mx