



voces

# Concurso 7° semestre Centro empresarial en Piura Perú

Mario Martínez Valdez\*

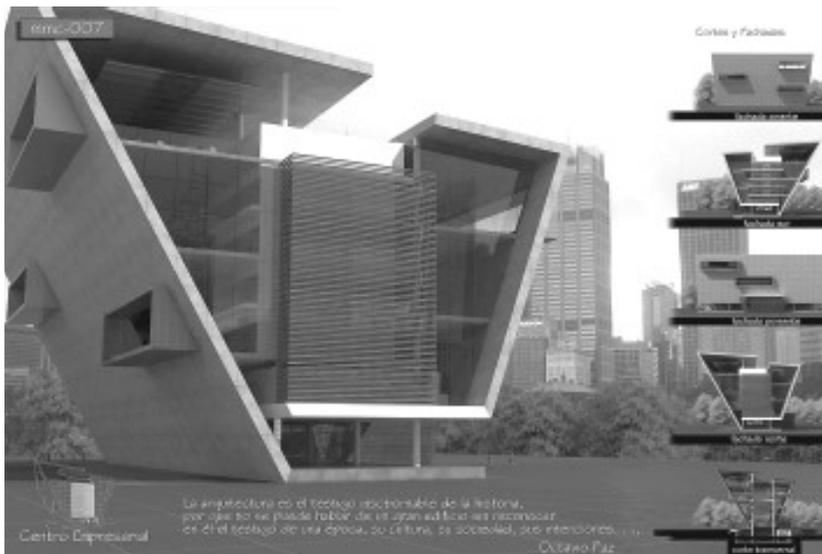
Cumpliendo nuevamente con la cita que nos hemos impuesto desde hace nueve años, el pasado 4 de diciembre del 2008, los alumnos y profesores del 7° semestre volvimos a los espacios de exposición para mostrar a la comunidad de la ESIA Unidad Tecamachalco los proyectos que se realizaron en el tercer departamental del semestre y por supuesto aprovechamos para una vez más, competir con nuestros trabajos.

Buscando la vinculación con temas reales del mundo arquitectónico, en esta ocasión tomamos el tema de centro empresarial ubicado en la ciudad

de Piura, Perú; de acuerdo a la convocatoria para concurso internacional que lanzó la empresa Architectum, a través de su página web. Tomamos el sitio, el terreno y el programa arquitectónico proporcionado a los concursantes e hicimos nuestros propios desarrollos. Vale la pena anotar que en el mundo globalizado actual, con las herramientas de comunicación de que se dispone, la práctica de resolver retos que se encuentran allende las fronteras, es cada vez más cotidiano y es importante que nuestros alumnos se introduzcan a este mundo de forma natural. También representa una oportunidad para diversificar temas y ejercer ejercicios actuales, que además, al poder evaluar sus propuestas respecto a despachos de nivel internacional, brindan a los alumnos y profesores la posibilidad de estar inmersos en los lenguajes de la práctica arquitectónica contemporánea, brindando con esto un elemento extra de motivación.

La respuesta de alumnos y profesores del grado fue magnífica; todos los grupos del semestre estuvieron representados con 65 proyectos. Fue interesante observar la diversidad de estrategias para abordar el tema y la diversidad de lenguajes para su expresión, muy acorde con lo que es la arquitectura en nuestros días. Estamos viviendo un periodo de gestación y desarrollo en el que los estilos formales no se pueden definir, debido a la diversidad y la fusión de características geométrico-espaciales. Por el momento, no preocupan por los nombres de las corrientes o los lenguajes, sino la calidad de los conceptos y su materialización en formas y espacios. Esto puede

\*Ingeniero arquitecto, profesor de la ESIA Tecamachalco.  
arkimar87@aol.com



Primer lugar.

gustan de etiquetar para entender referencias, afortunadamente los jóvenes están más absortos en captar y experimentar lo que observan en el nivel mundial, sacando provecho de las herramientas de que disponen y en algunos casos superando las limitaciones de enfoques que se les pretende imponer.

Otro aspecto que nos parece importante destacar, es el nivel de las presentaciones, en su gran mayoría de buena y magnífica calidad, se ha mejorado enormemente en la claridad compositiva de las láminas, y prácticamente todos los trabajos están realizados de acuerdo a los estándares de presentación actuales, es decir, con equipos y programas de cómputo. Algunos trabajos son notables por el desarrollo de sus modelados tridimensionales. Nuevamente los alumnos se imponen a las limitaciones que de facto encaran y nos dan un estupendo ejemplo de independencia e iniciativa, ¡felicidades por ese espíritu!

El jurado estuvo compuesto por los arquitectos Héctor Manuel Salinas Quintana, Jorge Cattaneo Cramer, Manuel García Zayas, Pablo Guerrero Aguilar, profesionales de la arquitectura externos al ámbito académico y José Manuel Galván, profesor de la ESIA Tecamachalco. Es importante mencionar que buscamos tener como evaluadores a personas fogueadas en el ámbito profesional y todos con amplitud de criterio, lo cual garantiza diversidad y buen juicio.

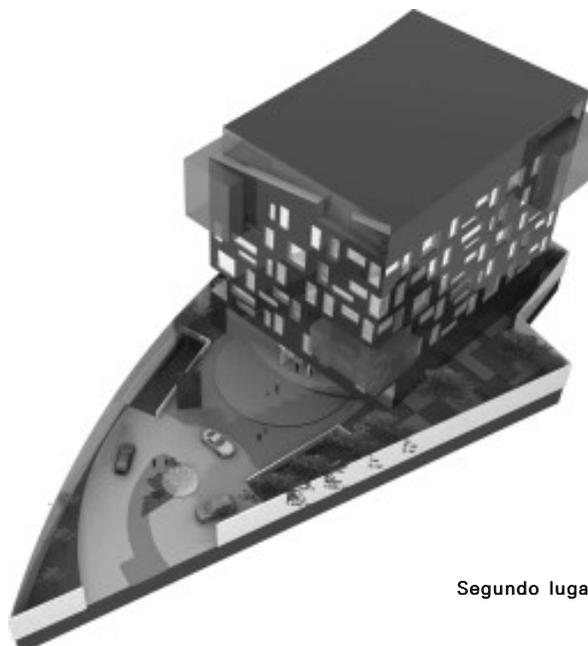
Hemos realizado en varias ocasiones la aseveración de que en un concurso, los únicos satisfechos con los resultados son los que ocupan el primer lugar. Después, todos los actores y asistentes a la exposición tendrán alguna observación. Es la variedad de criterios y opiniones un ingrediente que le da sabor a este tipo de eventos.

El primer lugar optó por un artefacto cerrado e independiente de su entorno con una gran fuerza plástica, esto, aunado a una estupenda presentación, cautivó al jurado.

El segundo lugar, también en la línea de arte-objeto, con una piel texturizada rítmica y una presencia imponente por su paleta negro-escarlata, así como por la escala monumental del cubo, también jugó con el contraste hacia el medio natural del emplazamiento.

El tercer lugar, usando un lenguaje arquitectónico convencional y una composición sencilla y definida, resolvió de manera adecuada la comunicación con el usuario jugando un papel de moderador respecto a propuestas atrevidas que se observaron entre algunos concursantes y las cuales no corrieron con suerte en la apreciación del jurado.

Las menciones honoríficas fueron de la transformación atrevida con base en la estructuración articulada en fachada a la solución sencilla por medio de volumetrías basadas en planos perpendiculares. Finalmente, ¡viva la variedad! ☺



Segundo lugar.

**Primer lugar:** Rafael A. Cardona Dorantes, Isaí Labastida Toro, Santiago Chávez García, Gustavo Edgar Cruz Ruiz, Francisco Carrillo García

**Profesor:** Eduardo Nava Cerda

**Segundo lugar:** Michael Arroyo Herrera, Nayeli Flores González, Daniel Flores Aguilera, Estefani Mejía López

**Profesor:** Mario Martínez Valdez

**Tercer lugar:** Carlos Alberto Magaña Marín, María de Lourdes Peña Romero, Nancy R. Trujillo López, Aarón Morales Lozano

**Profesora:** Guadalupe Meza Solís

**1ª mención:** Edgar Salazar Lomelí, Lorena Ruiz Martínez, Ma. Isabel Sánchez Rodríguez, Ma. del Rosario Tapia Ruiz

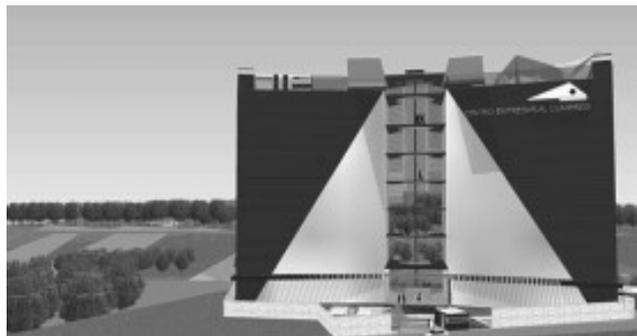
**Profesor:** Alejandro Martínez Yáñez

**2ª mención:** Rubén Darío Hernández Bustamante, Marina Angélica Flores Merlín, Verónica González Reyes

**Profesor:** Mario Martínez Valdez

**3ª mención:** Odette García Guzmán, Ana Iris Suárez Téllez, Carlos Enrique Rodríguez Medrano

**Profesor:** Ezequiel Colmenero Buzali



Tercer lugar.