

11° Concurso de Composición Arquitectónica

Hospital de 70 camas

Mario Martínez Valdes*
Teodoro Hernández Brito**

Como ya es habitual, se desarrolló el concurso de composición arquitectónica, en este caso dirigido a los alumnos del 8° semestre.

Como también es costumbre, tuvimos una participación abundante con 72 proyectos que representaron a casi la totalidad de los grupos del semestre (sólo una ausencia lamentable), contando, además, con la participación de trabajos del grupo de la arquitecta Cindy Martínez del turno vespertino, a quien damos la bienvenida a este evento.

Ante las posturas críticas hacia el trabajo que desarrollamos, respondemos que la mejor evaluación y sinodalia que podemos ofrecer es esta exposición abierta, donde la comunidad de la escuela puede constatar el grado de desarrollo de conceptos funcionales, formales, estructurales y espaciales, y por supuesto que estamos abiertos a debates basados en observaciones de metodología y conceptos arquitectónicos.

Recibimos comentarios en el sentido de que la exposición es muy grande y sólo deberían dejar uno o dos trabajos por grupo. Uno de los objetivos de este concurso es familiarizar a los alumnos con el hecho de participar en procesos donde su trabajo es evaluado por personas ajenas al desarrollo del mismo. Si el profesor que coordina va a decidir quién expone, no vamos a romper esa relación paternalista maestro-alumno, y la mayoría de los estudiantes se van a privar de la experiencia que representa el que sus láminas sean vistas y tal vez juzgadas por quien así quiera hacerlo.

El resultado que hemos obtenido a través de los años en cuanto a la motivación de los alumnos y la superación de la calidad de sus trabajos, justifica el ajetreo de una mañana de verano (aunque sea primavera). En esta etapa incluimos el aspecto de la presentación gráfica, pues es en este foro donde

hemos observado la mayor aportación en cuanto a técnicas de presentación y composición de láminas y maquetas. Coincidimos con el arquitecto Luis Colín en que la materia de expresión gráfica requiere ser adecuada a las circunstancias actuales.

Observemos con gusto que el grupo de 6° semestre realizó un concurso con el tema «Iglesia Ecuménica», exponiendo proyectos en el 3er piso del edificio 2. Esperamos que continúen con este tipo de eventos.

El jurado fue conformado por los ingenieros arquitectos Alfredo Mota Treviso, Víctor M. Molina, Francisco Peña Carrera y José Manuel Galván Espinosa. La composición multifacética del jurado pudo observarse en las características de los trabajos premiados, que según comentario de uno de ellos «hubo equilibrio entre los proyectos funcionalistas y los formalistas».

Entendemos esta preocupación por catalogar y diferenciar la arquitectura de una manera tan básica por parte de los representantes de la escuela tradicional, formados cuando las opciones de la arquitectura eran entendidas con un radicalismo que sólo admitía blanco o negro. Para nuestra fortuna, en la actualidad las opciones y el desarrollo de corrientes y estilos han ido mucho más allá, y se nos presentan múltiples opciones en donde lo importante, más que la mera expresión de las formas, es el contenido y aplicación de conceptos espaciales, estructurales y formales, buscando, ante todo, la calidad en el producto final, sin importar los matices a que se haga referencia.

Un reflejo de lo anterior son los ganadores del premio Pritzker, que van desde la sobriedad y la elegancia de Luis Barragán y Rafael Moneo, hasta la experimentación reconstructiva de Zaha Hadid y Thomas Maine ©

*Ingeniero arquitecto, profesor de la ESIA Tecamachalco.

arkimar87@aol.com

**Ingeniero arquitecto, profesor de la ESIA Tecamachalco.

Primer lugar

Mario Cortes Silva, Sonia Fuentes Hosannilla, Raúl Osmar Torres Carranza.

Asesor: Ing. Arq. Teodoro Hernández Brito.

Segundo lugar

Juan Carlos Contreras Arias, Viely Joana Carreño Gutiérrez, Raquel Domínguez Reynaga, Eduardo Falcón García y Raúl Cruz del Moral.

Tercer lugar

Susana Juárez Arenas, Erick Joel Rodríguez Espíndola, Christian Rueda Mendoza, Alma Lucía Ruiz Ravelo, Martín Sanguino García.

Asesor: Ing. Arq. Teodoro Hernández Brito.

Mención honorífica

Joel Martínez Chávez, Edgar Rosalío Martínez Malvárez, Paula Gabriela Nava Rodríguez, Elizabeth Rodríguez López.

Asesor: Arq. Arturo Ramón Perea Saldivar

Mención honorífica

Ismael Magallanes, Maricruz Sierra Reyes, Guillermo Ramírez Olvera.

Asesor: Arq. Arturo Ramón Perea Saldivar.

Mención honorífica

Orlando Baltazar Argüelles, Christian Trejo Corceles, Eva María Tlapale Valdivia, Miguel Ángel Santos Estrada.

Asesor: Arq. Arturo Ramón Perea Saldivar.



Teodoro Hernández Brito con el equipo ganador.



Ganadores del tercer lugar Christian Rueda Mendoza, Susana Juárez Arenas, Alma Lucía Ruiz Ravelo, Martín Sanguino García y Erick Joel Rodríguez Espíndola y el profesor Teodoro Hernández Brito.