

Vigencia del pensamiento del arquitecto Juan O'Gorman

Mario Alejandro Gaytán Cervantes*



Actual edificio de la Comisión de Operación y Fomento de Actividades Académicas del IPN, en Tolsá y Tresguerras, construida por O'Gorman en 1932.

Si bien sabemos que los caminos para el desarrollo de la arquitectura son diversos, como lo es el pensamiento del hombre, el presente estudio muestra un solo sendero, porque consideramos que la ruta aquí planteada será importante para continuar el desarrollo de la arquitectura que solucione principalmente los espacios de las mayorías.

El objetivo de este proyecto es determinar aspectos vigentes en la arquitectura hecha en México, así como en su enseñanza, que pudieran ser aplicados tanto al estudio de nuestra actual arquitectura como a la realización de las nuevas obras arquitectónicas. Iniciamos nuestro análisis con un propósito específico: conocer la labor del arquitecto Juan O'Gorman como profesor y fundador de una escuela de arquitectura, así como las resultantes de sus enseñanzas, al considerar que en el análisis del tema se encontrarán puntos importantes de vigencia que pudieran ser considerados para el desarrollo de nuestra presente arquitectura.

Nos referimos a la fundación y formación de la Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura del Instituto Politécnico Nacional, en su carrera de arquitectura, obra concebida y dirigida por el maestro Juan O'Gorman, aspecto poco conocido en el medio cultural de nuestro país, ya que como pintor y arquitecto, su obra ha sido valorada en altos niveles, por lo que es estudiada, publicada y difundida permanentemente, tanto nacional, como internacionalmente.

***Arquitecto, egresado de la ESIA en 1961, ex profesor de la Universidad Autónoma de Puebla y de la Universidad Nacional Autónoma de México. gaytance@prodigy.net.mx**

Porque la Escuela de Arquitectura, en la Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura del Instituto Politécnico Nacional representó, desde su fundación, una visión diferente de la enseñanza e incluso del hacer arquitectónico.

Consideró fundamental su función social, su relación con la ciencia, técnica y necesidades de su tiempo con las tradiciones de su cultura, ya que es vertiente de formación profesional, directamente vinculada al desarrollo del país, como sucede con las demás escuelas que integran el IPN.

Un caso actual es la casa-estudio, en Altavista 191, que realizó para el pintor Diego Rivera, la que actualmente ha sido estudiada en forma intensa, incluso una exposición sobre ella recorre diversos países del planeta.

Al introducirnos en la época en que las clases de O'Gorman eran el eje de la enseñanza de la arquitectura en el IPN, nos encontramos con los comentarios sobre lo estudiado con él por parte de quienes fueron sus alumnos.

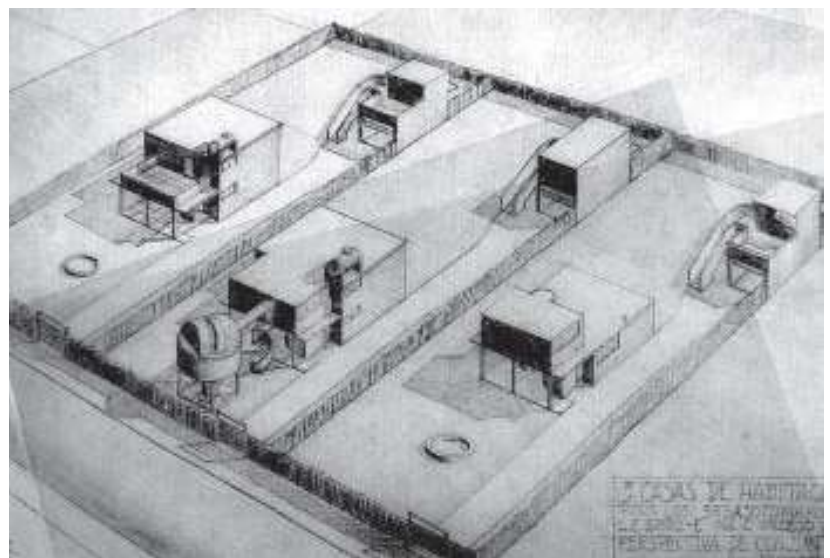
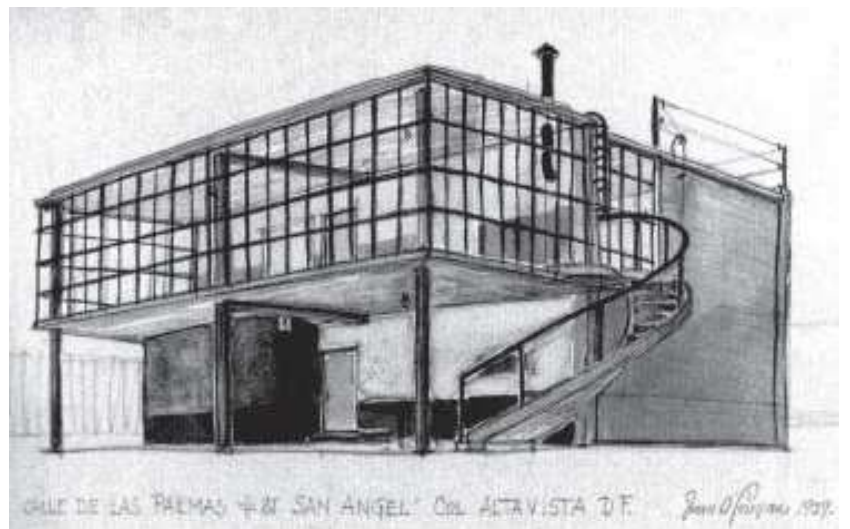
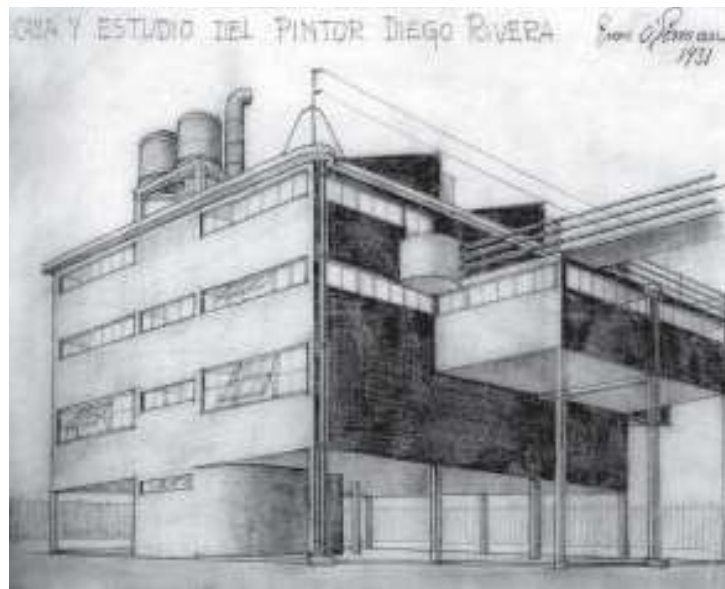
Él aún es recordado con gran pasión, con una entrega total a su pensamiento, a sus posiciones profesionales en las aulas, a sus enfoques sobre lo que debía ser la arquitectura de ese tiempo, principalmente la dedicada a solucionar las necesidades de los grupos mayoritarios de población, de obreros, campesinos.

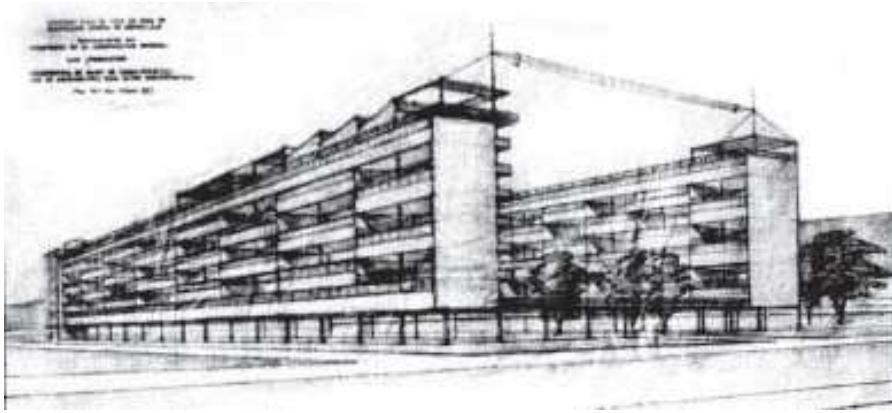
Los testimonios de personas involucradas en el tema, los documentos encontrados sobre aspectos relacionados con su enseñanza y las resultantes de ello, señalan una gran variedad de temas posibles de analizar si se busca su actual vigencia, porque los conocimientos desarrollados por él, significaron:

- ◆ La formación de una vanguardia profesional arquitectónica, basada en el conocimiento profundo de nuestra sociedad y en la arquitectura que ésta requería para satisfacer sus necesidades de espacios.
- ◆ El estudio de sus resultantes nos permite afirmar que a la fecha, y para el futuro de nuestra arquitectura, de esta información se pueden presentar aspectos de gran vigencia para coadyuvar a la realización de nuevas obras arquitectónicas de elevada calidad.

Junto con Juan O'Gorman, un grupo de jóvenes y entusiastas arquitectos, en forma conjunta con ingenieros y científicos de altos niveles profesionales y magisteriales, forjaron a estas generaciones.

Su labor se vio reflejada en la producción profesional de los egresados de esta escuela del IPN, realizadores de una arquitectura funcional, racional, creativa, industrial, exploradora de una nueva belleza, pues consideraban a la arquitectura como un satisfactor social que no puede estar sujeto a caprichos estéticos subjetivos. Ello, para dar solución a las necesidades de espacios, que marcaba el desarrollo de nuestro país en esa época.



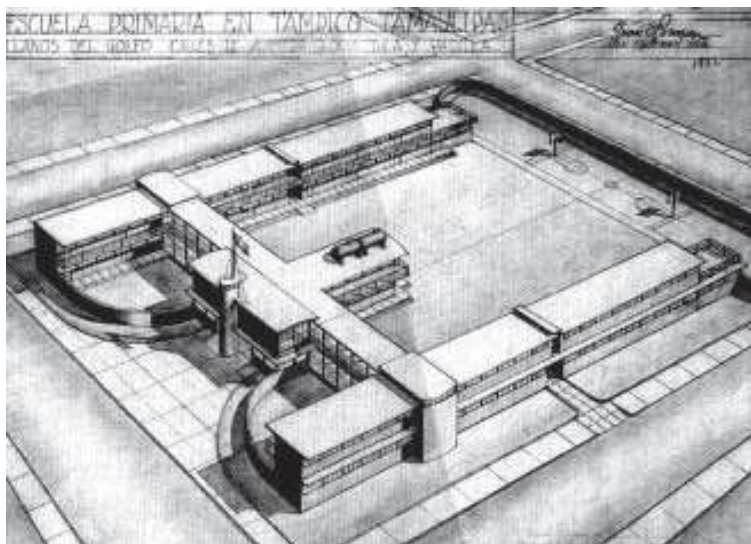


Analizar esta afirmación es el propósito de este documento, que parte de la presentación del trabajo magisterial del arquitecto Juan O'Gorman, como creador de esta institución y, como una resultante de su trabajo, algunas de las obras realizadas por seis de sus alumnos.

El estudio se efectuó con base en el análisis de diversas publicaciones de aquella época, de datos obtenidos en la hemeroteca, así como en documentos, diversas publicaciones y material gráfico realizado por los arquitectos en estudio.

Pero también es una parte sustancial las entrevistas hechas con quienes participaron directamente en esta etapa de nuestra historia en la creación de la propia institución.

Arquitectos entrevistados para la realización de este trabajo: Reinaldo Pérez Rayón, Manuel Teja Ontiveros, Juan Becerra Vila, Enrique Balmes, Joaquín Sánchez Hidalgo Bastidas, David Cymet Lerer, Eduardo Pérez Moreno, Carlos Ríos Garza, Germán Benítez, Jaime Sevilla, Eduardo Pérez Moreno (hijo), Roberto Becerra, Juan Antonio Vargas, Ricardo Tena Uribe, David Sánchez Torres, Víctor



Pérez Rayón, Joaquín Sánchez Hidalgo de Anda, Alfredo Mota Treviso, Luis Medrano Garfias, David Ramírez Traslaviña y otros.

Con esta información planteamos algunas de las características sobre la forma en que se desarrolló la enseñanza de la arquitectura en el Instituto Politécnico Nacional, y cómo ello se reflejó en la obra realizada por seis arquitectos egresados de sus primeras generaciones, nos referimos a:

Reinaldo Pérez Rayón, en edificios escolares, vivienda e industrialización.

Manuel Teja Ontiveros y Juan Becerra Vila, en vivienda, mobiliario, edificios comerciales e industrialización.

Joaquín Sánchez Hidalgo, en edificios para la salud y vivienda.

Eduardo Pérez Moreno y David Cymet Lerer, en La enseñanza de la arquitectura y el urbanismo.

El doctor David Cymet Lerer dice: "Mientras las escuelas enseñaban una arquitectura y un urbanismo anacrónico, afuera se gestó una revolución que se dio cuenta de la civilización y cultura contemporánea y trató de integrar la arquitectura a este torrente. Pero en las aulas se combatió con feroces armas contra esos herejes iconoclastas.

"Las escuelas fueron las últimas trincheras en las que se defendieron ideas caducas, en vez de convertirse en las avanzadas en la incesante superación y búsqueda. Este hecho es explicable, no es nuevo, tiene sus raíces en la mera estructura de la academia.

"¡La academia es la inercia! La academia no cree en el hoy, cree en el ayer. Supone que los conocimientos alcanzados y formas realizadas constituyen la verdad y la belleza absolutas. Sólo trata de imitar, no de crear. A nosotros nada nos queda por hacer.

"De ahí que la academia sólo busca en los libros, y no en el libro vivo de la imaginación y de la naturaleza. Opera a base de la autoridad canonizada. Siempre va del libro a la vida.

"Pero el torrente de la vida sigue su curso renovador sin la bendición de la academia, para imponer por encima de ella el espíritu de la época.

"Sólo entonces la academia acepta esas nuevas formas, las cuales nuevamente canoniza y contra las que mañana nuevamente habrá de luchar."

En nuestro estudio partimos de los siguientes antecedentes:

1. La ESIA es la segunda escuela de arquitectura formada en nuestro país.

2. Sus fundadores, como todos los maestros creadores de las escuelas que integraron al Instituto Politécnico Nacional, fueron jóvenes con ideas revolucionarias, tanto en lo profesional como en lo social, que deseaban transmitir a sus alumnos estas concepciones para el mejoramiento de las condiciones de vida de la población mayoritaria del país y la inserción de éste en el mundo moderno.

3. Todos los maestros arquitectos que fundaron la carrera de arquitectura del IPN, egresaron de la escuela de arquitectura de la UNAM, porque Hannes Meyer, último director del Bauhaus, llegó a la escuela cuando ya habían terminado sus estudios las primeras generaciones.

4. Principalmente los Juanes, O'Gorman y Legarreta, fueron arquitectos realizadores de un funcionalismo radical y una ideología marcadamente socialista.

5. Los planteamientos desarrollados en la formación profesional de estas generaciones de alumnos, se dirigieron al desarrollo de una arquitectura diseñada básicamente para solucionar el déficit de espacios habitables de las mayorías de la población del país.

6. Se establecieron sistemas analíticos de estudio sobre las condiciones y la forma de utilización de los espacios por los usuarios de la arquitectura, y algunos ejemplos de ellos aparecieron publicados en la revista *Edificación de la ESIA*.

7. Casi en su totalidad, los proyectos escolares se realizaron para la solución de problemas sociales, como escuelas, vivienda popular urbana y rural, hospitales, edificios sindicales, industriales, culturales y deportivos.

8. Se realizaron trabajos de desarrollo urbano, con preferencia en la solución a la vivienda multifamiliar.

9. Se plantearon nuevos conceptos arquitectónicos, aplicando los principales avances técnicos, científicos y artísticos desarrollados por el pensamiento moderno.

10. Por lo tanto, el funcionalismo y la arquitectura moderna, fueron senderos naturales que recorrieron y desarrollaron diariamente los jóvenes

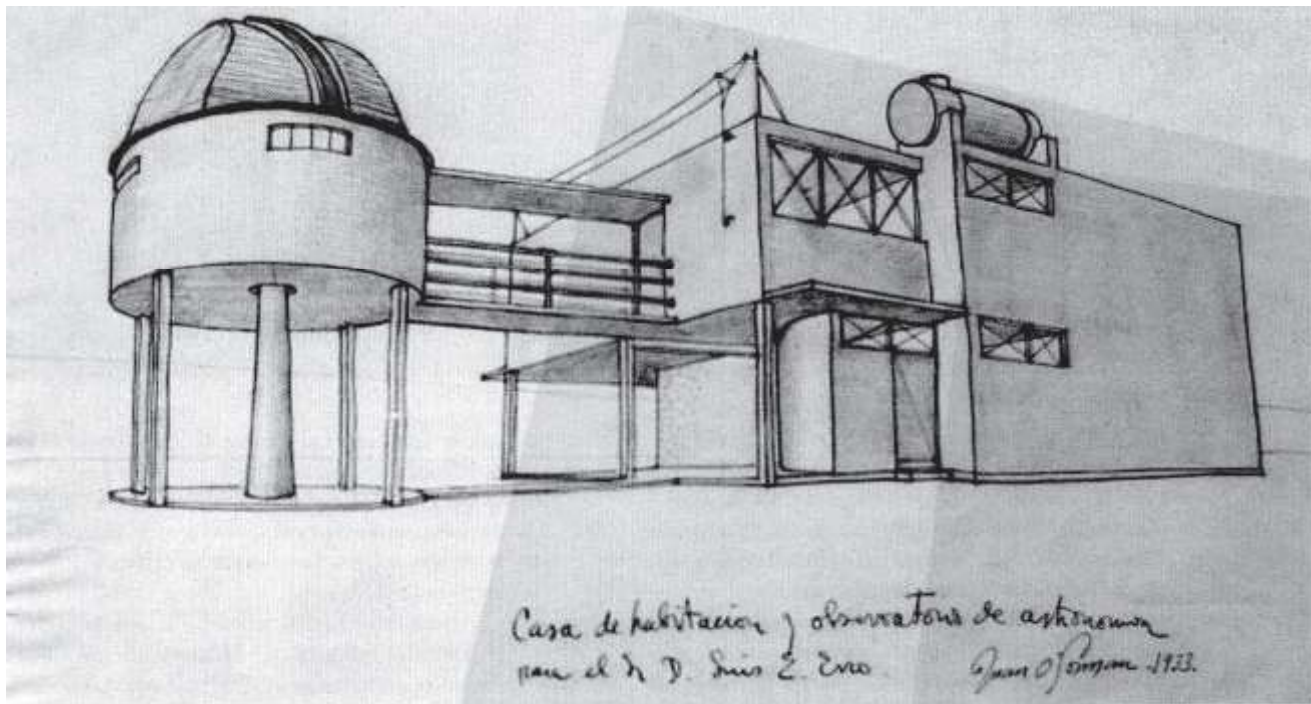


Proyecto para el Instituto de Educación Superior para Trabajadores (1973).

maestros junto con sus alumnos. Lo hicieron estudiando las condiciones reales de nuestro país y sus habitantes.

11. En la ESIA, la enseñanza de la arquitectura, en todos los casos, se vinculó con el México moderno. Por ello se consideraba fundamental partir del entendimiento de las condiciones sociales de la población a atender, y darles solución a los espacios requeridos por ésta.

12. Ello se realizó en una correspondencia total entre maestros y alumnos, por medio de la investigación arquitectónica y la aplicación de nuevas



Casa habitación y observatorio de astronomía para el doctor Luis Enrique Erro (1933).

técnicas, procedimientos, materiales y sistemas constructivos.

13. La investigación arquitectónica y el estudio de los espacios, partieron del análisis tecnológico y científico de los diferentes componentes de ésta.

14. De esta forma, el arquitecto que produjo la ESIA contó con el desarrollo y conocimientos propios del arquitecto de ese tiempo, auxiliado con el de las técnicas de las diferentes ingenierías participantes en la arquitectura.

15. Juan O'Gorman sólo fue profesor en el Politécnico, en la ESIA, de la misma forma que Juan Legarreta, Raúl Cacho y José Luis Cuevas; así mismo, Hannes Meyer, último director del Bauhaus.

Enrique Yáñez y Álvaro Aburto, dieron posteriormente también clases en la UNAM y la UAM al final de su vida.

16. Los alumnos fueron personas de clase media e hijos de obreros, en algunos casos de campesinos, en contraposición con una elite de abolengo que en ese tiempo caracterizaba, aunque por supuesto no era la totalidad, a los alumnos de la Universidad.

Por todo ello, desde sus orígenes se desató una fuerte campaña contra la ESIA, sus maestros, principalmente Juan O'Gorman, sus alumnos, la estructura de enseñanza y los primeros egresados, con los siguientes argumentos:

A. La ESIA produce los primeros competidores en el mercado de trabajo del arquitecto.

B. La ESIA es creada por alumnos de la Universidad Nacional, opuestos a los tradicionales conceptos y sistemas de la Academia de San Carlos.

C. Los profesores fundadores son de ideologías de izquierda, por lo tanto, enemigos de «las buenas costumbres», quienes han renegado de todo lo que representa la academia y sus tradiciones. Por lo tanto, sus puntos de vista y su trabajo profesional, en lo general, son opuestos al desarrollado por el gremio de los arquitectos, en ese tiempo en funciones.

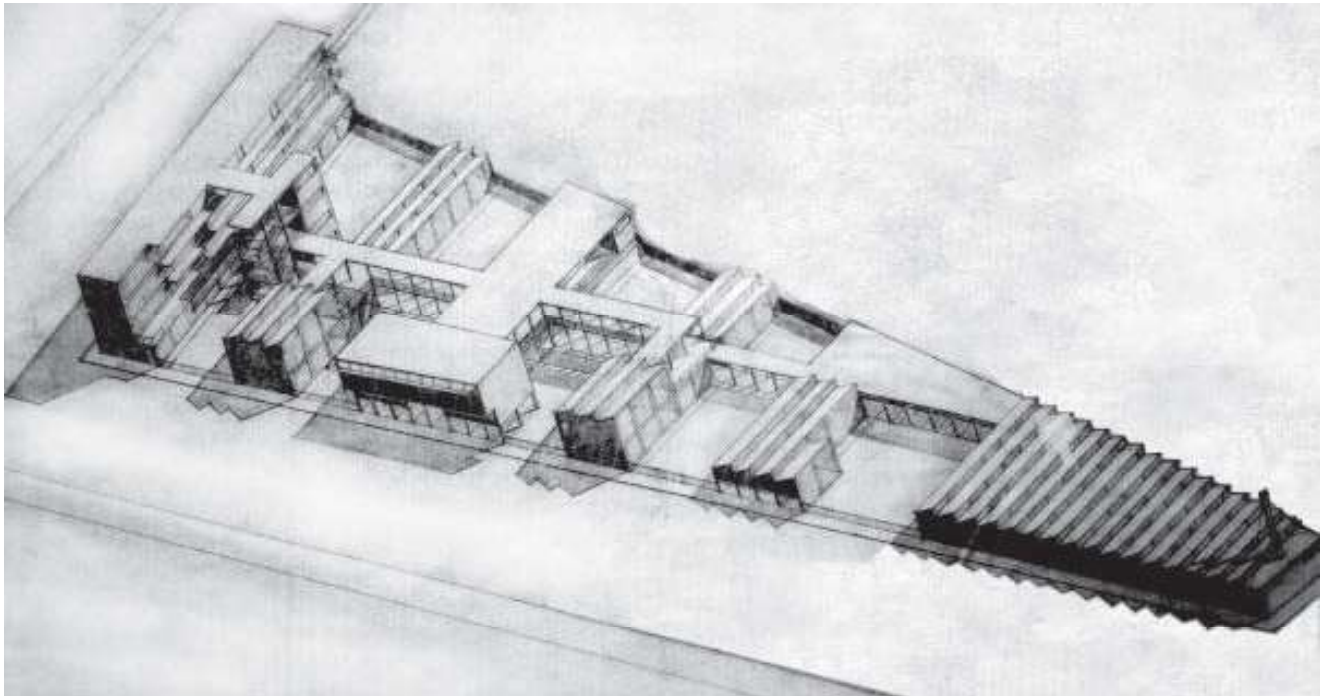
D. Entre las cabezas de esta campaña anti O'Gorman figuraron, principalmente, Mario Pani y Enrique del Moral. La cruzada motivó, entre otras cosas, que O'Gorman se alejara de la arquitectura.

E. En el IPN, y Juan O'Gorman en lo particular, se respetó la figura de José Villagrán García como un profesionista y maestro joven de indudable alta calidad, quien introdujo en la Universidad los conceptos de la arquitectura moderna. Sólo se apuntaba que su formación conservadora había evitado su máximo desarrollo.

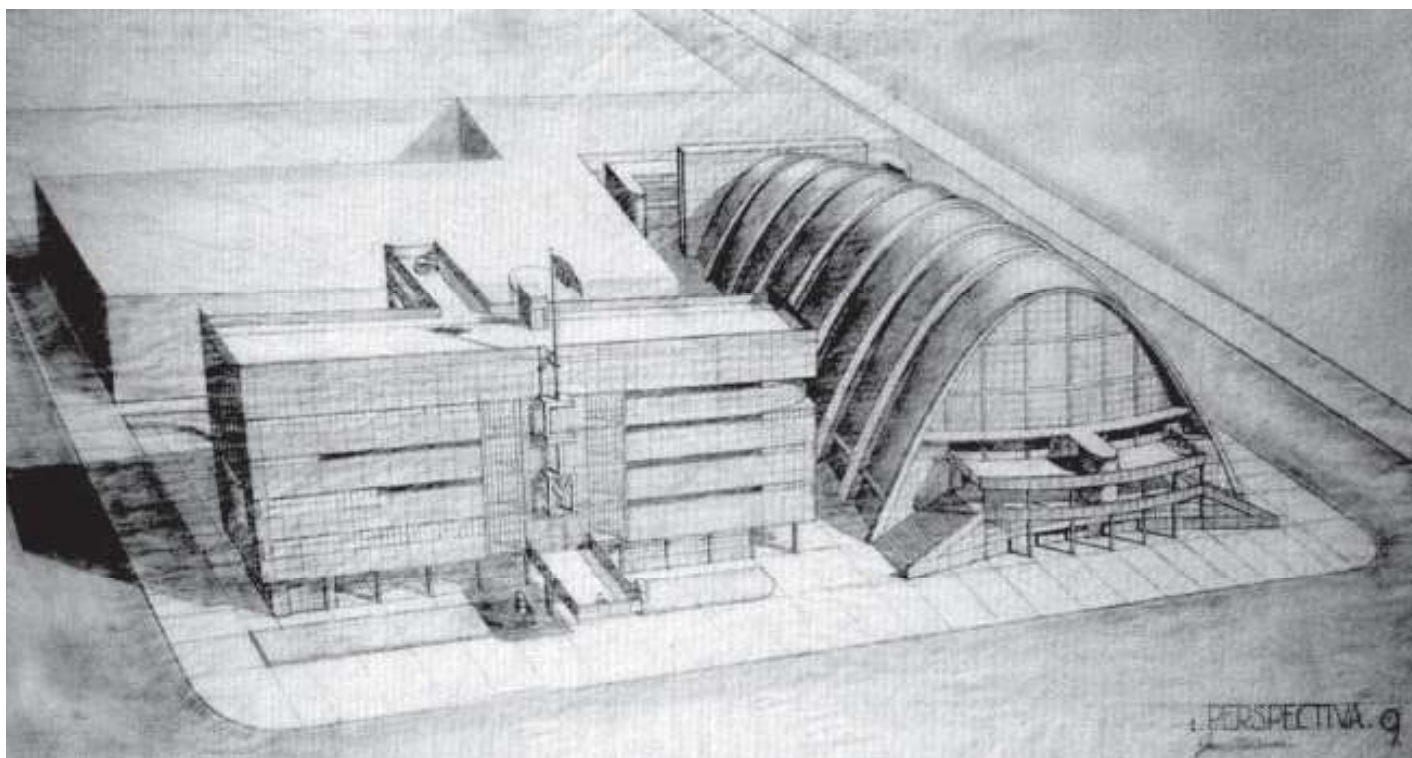
En lo referente a la vigencia en las ideas y obras de los arquitectos egresados del IPN, desarrollamos los siguientes criterios arquitectónicos que consideramos son aplicables a nuestro tiempo y a la arquitectura que se realice en el futuro. Éstos son:

I. Establecer sistemas de análisis del medio social, con participación multidisciplinaria, así como utilizar nuevos procedimientos estadísticos, que nos permitan obtener un conocimiento veraz y oportuno sobre las condiciones reales que requerimos de los grupos de población por atender; así como la transformación de esta información en necesidades espaciales a satisfacer.

II. Obtener «soluciones masivas a problemas también masivos», como es el caso de la satisfac-



Proyecto Escuela Técnica Tres Guerras y Tolsa, 1933. Hoy COFAA.



Proyecto para el edificio de la CTM en México, DF, 1934.

ción de las necesidades de vivienda popular, de edificios para la salud, la enseñanza, el trabajo, la cultura y el deporte.

III. Solución a las necesidades de vivienda por medio de espacios colectivos, en edificios verticales, donde, sin elevar los costos por vivienda por la carestía del terreno, se satisfagan además en forma completa y razonable, los requerimientos de espacios de uso colectivo de la población.

IV. Una arquitectura moderna y funcional, como el punto de partida para la solución de todos los espacios que configuran cualquier obra arquitectónica.

V. Definición de sistemas modulares de medidas, como el componente integrador de los espacios, los elementos arquitectónicos, con los estructurales y los muebles.

VI. La integración de la industria y los procesos industriales a la obra arquitectónica, acorde con nuestras características socioeconómicas, en la solución de los espacios que en forma mayoritaria requiere nuestra sociedad.

VII. El diseño en tres escalas:

- Espacios urbanos,
- Espacios arquitectónicos y su
- Mobiliario.

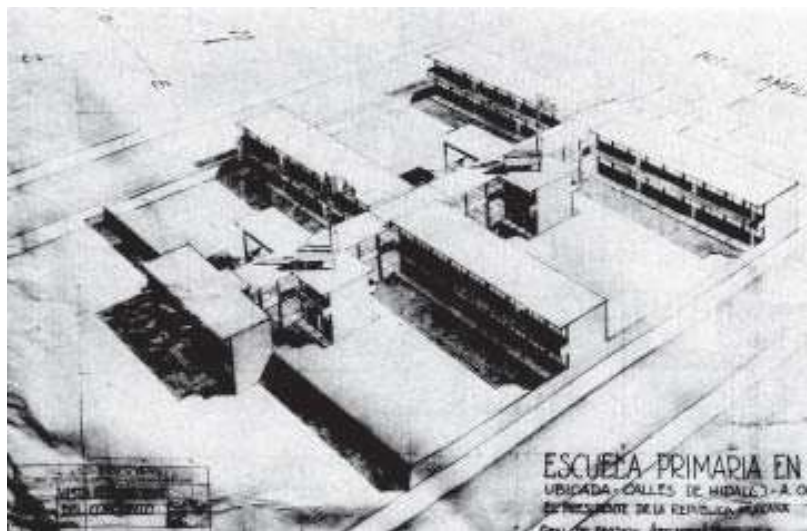
VIII. La fabricación específica de elementos estructurales, arquitectónicos y mobiliario, con un carácter universal (fórmulas generales).

IX. Las bondades del uso de elementos metálicos en los sistemas estructurales, por su resistencia, maniobrabilidad, flexibilidad y rapidez en su construcción.

X. La solución a las necesidades de vivienda por medio de espacios colectivos y edificios verticales, donde se satisfagan además los requerimientos de espacios de uso colectivo de la población a costos razonables.

XI. La permanente búsqueda de la mejor aplicación de nuevos materiales nacionales, sistemas constructivos y procesos de obra; así como la regionalización en su uso.

XII. La máxima flexibilidad de los espacios, en una sociedad donde las necesidades espaciales cambian constantemente ☺



Proyecto de escuela primaria en Tampico, Tamaulipas.