onserde, y a in que a intes, sino lo, he-

iar, se o con n otro nbios acueroliote-

mane-

ebles parte serviseroaco, ando este simllya nuniente bliomite arse es (a eco-

deo-VIII, de

eva lis-

(s.

pp.

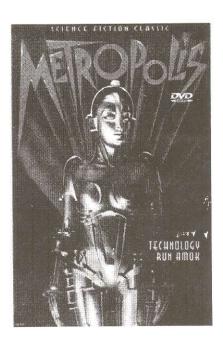
Tecnotopía en São Paulo

Proyecto de la Torre Maharishi

Ricardo A. Tena Núñez*

¿Qué sería de las ciudades, construidas sin la sabiduría del pueblo? Bertolt Brecht.

n el campo de la Arquitectura y el Urbanismo que emerge del mundo globalizado contemporáneo, ocurren situaciones increíbles y aleccionadoras, no sólo por la "audacia" que expresan algunas propuestas internacionales –catalogadas como "tecnotopías" (Choay, 1965), algunas inspiradas en concepciones míticas y religiosas, apoyadas por grandes capitales y alentadas por el empleo de alta tecnología—, sino por la "naturalidad" con que se presentan a los gobiernos municipales del Tercer Mundo, con el aval de inversionistas, empresarios y especialistas locales previamente "cautivados". Es el caso del proyecto de la Torre Maharishi para la ciudad de São Paulo en Brasil.



El proyecto arquitectónico original de la megatorre Maharishi Tower of Peace, lo realizó el despacho japonés Minuoru Yamasaky Arquitectos Asociados, con una propuesta de inversión de la Tower Empreendimentos, que unía al Grupo Brasilinvest de origen brasileño y el Maharishi Global Development Fund (MGDF) de origen norteamericano, con una inversión estimada en 1.65 billones de dólares y su localización en un barrio popular deteriorado del área nororiente del centro histórico de la capital paulista. Se hizo público en mayo de 1999, cuando se presentó al gobierno municipal de São Paulo, quien de inmediato dio su aprobación, anunciando -con los inversionistas y los técnicos- la colocación de la primera piedra en enero del año 2000 y el inicio de las obras a finales de año, para concluirse en el 2005. Sólo faltaba la opinión de la población (habitantes de los barrios, profesionales, estudiantes, técnicos) de otras dependencias e instituciones, así como, la autorización del Congreso local.

Características del proyecto Maharishi SP Tower

El programa arquitectónico constaba de: parque y jardín botánico, observatorio panorámico y jardín (más de 70 mil metros cuadrados) interiores suspendidos, *Shopping*, plaza de alimentos, cines, teatro y museo (centro cultural), centro de actividades deportivas, universidad, escuela, guardería, hospital, estacionamiento, centro comunitario ecuménico, centro de exposiciones y convenciones (cerca de 101 mil metros cuadrados), hoteles (240 mil metros cuadrados), helipuerto, oficinas inteligentes y departamentos residenciales de alta tecnología.

*Profesor e investigador de la Sección de Estudios de Posgrado e Investigación de la ESIA Tecamachalco y alumno del Programa de Doctorado en Urbanismo de la Facultad de Arquitectura de la UNAM. Arquitectos brasileños participantes:

Alcindo Dell'Agnese (adecuación legal, residencial y proyecto ejecutivo). Edo Rocha (hotelería, convenciones, shopping center, programa visual), Cándido Malta Campos Filho (urbanismo y fachadas del proyecto), Benedito Abbud (proyecto de paisajismo), Leslie Robertson (cálculo estructural), Marilia Scombati y Raul de Carvalho (reubicación de empresas y habitaciones)

El debate se inició con la noticia, comenzaron las dudas sobre la viabilidad de expropiar los predios

en los barrios de Pari y Brás, junto con la especulación inmobiliaria, de ahí que las organizaciones políticas tomaron la delantera —ya habían demandado al presidente municipal Celso Pita por malos manejos inmobiliarios, incluso fue suspendido temporalmente en sus funciones por el Congreso—, los habitantes y propietarios cuestionaban el proyecto. El tema motivó rápidamente a los académicos, estudiantes y especialistas en planificación. Lo cual dio lugar a evaluaciones del impacto de una obra de esta magnitud y los efectos sociales que generaría su construcción en el área seleccionada.

Los medios de comunicación entrevistaron a los responsables del proyecto y a otros especialistas

para conocer sus valoraciones, razones y observaciones. Querían saber: si era parte del plan de desarrollo urbano de la ciudad o si éste daría lugar a uno nuevo, si los recursos necesarios para la infraestructura venían en el paquete de los inversionistas o los debía pagar la ciudadanía, si la escala del edificio (mayor que las extintas Torres Gemelas de Nueva York, también proyecto de Yamasaki) era congruente con el entorno, sobre las condiciones de operación y funcionamiento interno del edificio -dada su alta densidad y amplia gama de actividades-, qué tipo de familias vivirían ahí, qué

pasaría con los actuales re-

sidentes, así como lo relativo a la seguridad en general y en caso de desastre, entre muchos otros cuestionamientos. Las respuestas fueron pocas, la mayoría de carácter económico. En agosto de 1999 se realizó un debate por radio (CBN 90.5 Mhz FM), desde el Patio del Colegio (sitio fundacional de São Paulo) que motivó el aumento de la participación ciudadana.

El Sindicato de Arquitectos y Urbanistas del Estado de São Paulo (SASP) promovió un debate sobre el impacto de la megatorre. Ahí, Raquel Rolnik, del Instituto *Polis*, señaló que el proyecto fue previsto para otra ciudad en La Florida o en Holanda por un fondo internacional, que realmente era la fachada de otros inversionistas que integran un gran grupo que busca áreas en el mercado financiero global para sus inversiones y que no prosperó en otros países por razones desconocidas. Los inversionistas andan en busca de otra alternativa: una ciudad sin gobierno, sin normatividad urbana y sin proyecto de ciudad.

Esto fue suficiente para alertar a los embelesados con el proyecto, quienes se percataron que era una operación urbana que buscaba encajarse en las disposiciones existentes (zonificación, uso del suelo, protección, etcétera) y aprovechar las políticas económicas de una manera perversa contra la ciudad. Otros participantes reclamaron la privatización del espacio público, el impulso a la exclusión social (Pereira), el deterioro del paisaje, tradición de esta zona histórica de la ciudad (Oseki), la voracidad de los inversionistas y la imposibilidad legal de expropiar a un particular para beneficiar a otro particular (E. Maricato, USP). Otros investigadores mostraron los efectos ambientales que generarían las sombras del edificio sobre la ciudad, lo que sin duda alteraría más la situación del clima y la luminosidad de São Paulo.

por

ciói

can

tina

pro

tra

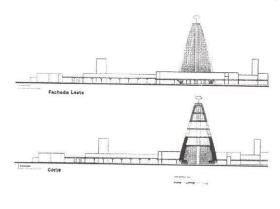
tam

gía,

De esta forma, la divulgación del proyecto de la megatorre Maharishi mostró, paradójicamente, todas las fragilidades urbanas que concentra la megaciudad de São Paulo al final del XX, al considerar de manera aislada cada uno de los atributos del proyecto inmobiliario (arquitectónico y urbanístico). Se observaron las insuficiencias del sistema para atender los alcances de esta empresa, así como las limitaciones para hacer de São Paulo una "ciudad global" y de su centro un "territorio globalizado".

Tanto el volumen económico de la inversión inmobiliaria como su porte arquitectónico y extensión urbana; ampliarían la vulnerabilidad del centro histórico, en tanto espacio de modernización, haciendo su recuperación mucho más crítica (Meyer). Por su parte, los estudiantes de Arquitectura dieron la puntilla con la frescura de la crítica y la publicación de un numero especial de la revista *Caramelo*.

La construcción de la *Torre Maharishi de São Paulo* no fue autorizada por el Congreso y tampoco









Pav Escatória Npo - 3° anda:

Par. Hote; (Ipo - 16' ander

dad en s otros pocas, sto de .5 Mhz acional partici-

as del debate laquel yecto o en Imene intenercaue no nociotra

matielesaque jarse uso r las cona priexsaje, Ose-

sibienetros ntabre ción e la

ite, la nsitos bateasí

oaón -XS lel ati-

na

Jica

10 0

COALDADE DE VIDA, NEDE BE SEE THE SE FREE ELECTRICION STO RECEIPE M. PROFUM MADE S EXWANTERS ON LINES BY MAL # 6 (008 22) R TORRES HER A STRUCK HE STATES HER A MORE CONSIST OF MICHAEL SIG histo, and part of behave Education Company File (any MAJAJA are WID! **KNOCK NAC** 100 XHI, CHW BUAS A REAL PROPERTY. CHARCAS. DATE OF

por la sociedad paulista, la negativa a su construcción despliega gran cantidad de ideas sobre los cambios "posibles" en las ciudades de América Latina, sobre su capacidad de respuesta a los megaproyectos y sobre el sentido que tienen en nuestra realidad contemporánea; la experiencia revela también que no todo es cuestión de dinero y tecnología, que las "utopías modernas" se enfrentan a barreras infranqueables, y que los nuevos proyectos -si aspiran a materializarse y perdurar como las grandes obras del pasado-, deben primero mirar a la ciudad por dentro y de cerca, conocer a los ciudadanos y descubrir su proyecto social.

Tal vez hay otros proyectos monumentales realizados por los arquitectos asociados con Minoru Yamasaki, pero al menos tres de ellos han pasado a la historia como experiencias dramáticas: 1) el conjunto Igoe Housing de St. Louis Missouri, USA construido en 1958 y demolido en 1972 por su degradación social y de habitación, referido por Charles Jenks para anunciar el fin de la Modernidad y el inicio de la Posmodernidad. 2) Las Torres Gemelas de Nueva York, proyectadas en 1964, inauguradas en 1973 y derribadas el 11 de septiembre del 2001 en un ataque terrorista; y 3) El proyec-

to de la Torre Maharishi de São Paulo, derribado antes de ser construido por la ciudadanía paulista en 1999 @

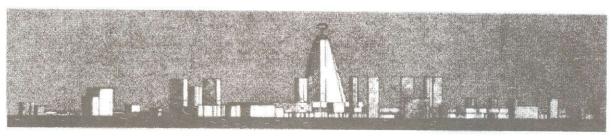
Bibliografía:

Revista Caramelo No. Extra Maharishi SP Tower. Brasil. Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU) de la Universidad de São Paulo (USP), nov. 1999.



Corte





Corte Plano Básico



Datos generales del proyecto

Altura: Niveles: 510 m. 108 pisos

Base:

246 x 246 m.

Azotea: Área del terreno: 60 x 60 637,000 m² 64,060 m²

Área del sistema vial: Área total del proyecto:

1,624,337.90 m2 c/estacionamiento subterráneo)

Área útil construida: Área verde:

1,411,481 m² 426,628 m²

Coeficiente de aprovechamiento: Inversión total:

2.13 (área útil) y 2.5 (total) USD\$ 1.65 billones

Costo de anillo vial: Costo aprox. de expropiaciones: R\$ 370 millones (USD\$ 75 millones)
R\$ 200 millones (USD\$ 25 millones)

de expropiaciones: Área expropiada: R\$ 200 millones (USD\$ 25 millones) 600 mil m²

Empleos: Población: Accesibilidad:

45 mil durante construcción (10 mil dir. 35 mil ind.)

50 mil personas fijas y 50 mil flotantes

3 líneas del Metro (dos existentes, una nueva) 1 línea de tren (Metro de superficie)

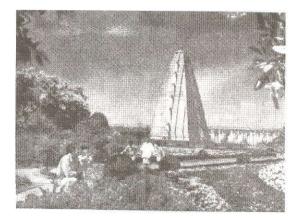
Recaudación:

15 millones reales al año/ en IPTU 172 millones de reales al año/ en ISS

Autosuficiencia energética

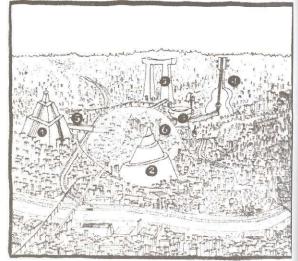
Sustentabilidad:

Pretratamiento de drenaje Aprovechamiento de aguas pluviales





UMA PROPOSTA PARA SÃO PAULO



- OSP TOWER. A PRINCIPA ETAPA
- BABILON TOWER : COM RAMPA DE ACESSO PARA DEPOENTEX FÍSICOX
- PORTAL DA LIBERDADE: ARCO DO TRIUNFO ANTROPOFAGICO
- · BIXIGATOWER: QUEM DISSE QUE NA NOVA ORDEM NÃO HÁ BOEMIA?
- * REDE DE EDIFÍCIOS-PONTE: CIRCULAÇÃO ACIMA DOS RELES MORTAIS
- BOLLIA DE VIDRO NO CENTRO, COM TEMPERATURA REGULADA POR AR CONDICIONADO EM 5°C , PRA DAR UM TOQUE NOVAIORISUNDO
- ONOVA CÁMIRA MUNICIPAL, COM DESENHO MINS ADEQUADO AO USO