



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
ESCUELA SUPERIOR DE ECONOMÍA
SECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN

**EL FORTALECIMIENTO DEL MERCADO DOMÉSTICO
COMO MEDIO DE CRECIMIENTO ECONÓMICO EN EL
LARGO PLAZO, EN UN MARCO DE COMERCIO
INTERNACIONAL.**

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAESTRO EN CIENCIAS ECONOMICAS
(COMERCIO INTERNACIONAL)**

PRESENTA:

JOSÉ ISRAEL BRISEÑO PEREZYERA



MÉXICO D.F.,

ENERO DE 2012



INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL

SECRETARIA DE INVESTIGACION Y POSGRADO

CARTA CESION DE DERECHOS

En México D. F., siendo las 12:00 horas del día jueves 8 del mes de diciembre del año 2011, el (la) que suscribe José Israel Briseño Perezzyera alumno (a) del Programa de Maestría en Ciencias Económicas con número de registro A100008 adscrito a la SEPI ESE-IPN, manifiesta que es autor (a) intelectual del presente trabajo de tesis bajo la dirección de el Dr. Omar Neme Castillo y de la Dra. Alicia Bazarte Martínez y cede los derechos del trabajo intitulado El fortalecimiento del mercado doméstico como medio de crecimiento económico en el largo plazo, en un marco de comercio internacional. al Instituto Politécnico Nacional para su difusión, con fines académicos y de investigación.

Los usuarios de la información no deben reproducir el contenido textual, gráficas o datos del trabajo sin el permiso expreso del autor y/o director del trabajo. Este puede ser obtenido escribiendo a la siguiente dirección Estado de Baja California Norte # 188. Colonia Providencia. Delegación Gustavo A. Madero. México D.F. (C.P. 07550) Si el permiso se otorga, el usuario deberá dar el agradecimiento correspondiente y citar la fuente del mismo.

M.EN C. © JOSÉ ISRAEL BRISEÑO PEREZYERA

Nombre y firma



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL

SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ACTA DE REVISIÓN DE TESIS

En la Ciudad de México D.F., siendo las 12:00 horas del día 8 del mes de diciembre del 2011 se reunieron los miembros de la Comisión Revisora de Tesis, designada por el Colegio de Profesores de Estudios de Posgrado e Investigación de la SEPI ESE-IPN para examinar la tesis titulada:

El fortalecimiento del mercado doméstico como medio de crecimiento económico en el largo plazo, en un marco de comercio internacional.

Presentada por el alumno:

Briseño

Apellido paterno

Perezyera

Apellido materno

José Israel

Nombre(s)

Con registro:

A	1	0	0	0	0	8
---	---	---	---	---	---	---

aspirante de:

Maestría en Ciencias Económicas

Después de intercambiar opiniones los miembros de la Comisión manifestaron **APROBAR LA TESIS**, en virtud de que satisface los requisitos señalados por las disposiciones reglamentarias vigentes.

LA COMISIÓN REVISORA

Directores de tesis

Dr. Omar Neme Castillo

(Director de tesis)

Dra. Alicia Bazarte Martínez

(Director de tesis)

Dr. Francisco Almagro Vázquez

Dr. Federico Alfonso Reina Sosa

Dr. Humberto Ríos Bolívar

PRESIDENTE DEL COLEGIO DE PROFESORES

Dr. Gerardo Angeles Castro

ÍNDICE

Índice de figuras.....	IV
Índice de gráficas.....	IV
Índice de tablas.....	IV
Índice de cuadros.....	V
Resumen.....	VI
Abstract.....	VII
Introducción.....	1
Capítulo I. Discusión teórica del Comercio Internacional.	4
1.1 Una discusión critica de la ventaja absoluta a la dependencia.....	5
1.1.1 La teoría del comercio internacional.....	5
1.1.2 La relación comercio internacional y crecimiento económico.....	10
1.1.3 La creación de la dependencia	13
1.2 Algunos elementos para el fortalecimiento del mercado doméstico: el “triángulo económico”	23
1.2.1 El fortalecer el mercado doméstico detona el crecimiento económico	24
Capítulo II. Fortalezas escandinavas contra las debilidades mexicanas.....	34
2.1 Bloque escandinavo	34
2.1.1 Políticas macroeconómicas.....	35
2.1.2 Políticas microeconómicas.....	48
2.2 México	51

2.2.1 Políticas macroeconómicas.....	53
2.2.2 Políticas microeconómicas.....	65
2.3 Comparativo de las fortalezas escandinavas y las debilidades mexicanas	71
Capítulo III. El fortalecimiento del mercado doméstico es la clave.....	76
3.1 Análisis del Bloque Escandinavo	80
3.1.1 Definición de variables	80
3.1.2 Planteamiento del modelo a estimar	82
3.1.3 Interpretación de resultados.	82
3.2 Análisis de México	89
3.2.1 Definición de variables	89
3.2.2 Planteamiento del modelo a estimar	89
3.2.3 Interpretación de resultados.	89
3.3 Análisis alternativo para México.	91
3.3.1 Definición de variables	91
3.3.2 Planteamiento del modelo a estimar	93
3.3.3 Interpretación de resultados.	93
Conclusiones	101
Bibliografía.....	104

Índice de figuras

Figura 1. Frontera total de posibilidades de producción	25
Figura 2. Frontera total de posibilidades de consumo	26
Figura 3. El triangulo económico	32

Índice de gráficas

Gráfica 1. Gasto en I+D en los países escandinavos y México de 1970 a 2008	71
Gráfica 2. Exportaciones en los países escandinavos u México de 1970 a 2008	72
Gráfica 3. Importaciones en los países escandinavos u México de 1970 a 2008	73
Gráfica 4. Producción de trigo en Noruega y México entre 1985 y 2008	74
Gráfica 5. Producción potencial y efectiva de los países escandinavos	84
Gráfica 6. Consumo potencial y efectivo de los países escandinavos	86
Gráfica 7. Producción potencial y efectiva en México	95
Gráfica 8. Consumo potencial y efectivo en México	97

Índice de tablas

Tabla 1. Estimación de la Frontera Total de Posibilidades de Producción de los países escandinavos (1970 – 2008)	83
Tabla 2. Estimación de la Frontera Total de Posibilidades de Consumo de los países escandinavos (1970 – 2008)	85
Tabla 3. Coeficientes de largo plazo de los países escandinavos	87
Tabla 4. Coeficientes de corto plazo de los países escandinavos	87

Tabla 5. Coeficientes de largo plazo de México	90
Tabla 6. Coeficientes de corto plazo de México	90
Tabla 7. Estimación de la Frontera Total de Posibilidades de Producción de México (1970 – 2008)	94
Tabla 8. Estimación de la Frontera Total de Posibilidades de Consumo de México (1970 – 2008)	96
Tabla 9. Coeficientes de largo plazo de México	98
Tabla 10. Coeficientes de corto plazo de México	98

Índice de cuadros

Cuadro 1. Causalidad de Granger en el mercado doméstico escandinavo	88
Cuadro 2. Causalidad de Granger en la apertura comercial de México	91
Cuadro 3. Causalidad de Granger en el mercado doméstico mexicano	99

RESUMEN

En la presente investigación se estudia al fortalecimiento del mercado doméstico a través de la mejora de la eficiencia técnica de la producción y del consumo, con estas mejoras es posible obtener condiciones que permitan un crecimiento económico sostenido en el largo plazo.

De primera instancia se realiza una revisión de la literatura acerca del comercio internacional y su relación con el crecimiento económico, así como de los desarrollos existentes que muestran como este comercio internacional es causante de relaciones de dependencia entre los países. De esta forma es posible desarrollar el concepto del triángulo económico, en donde se muestra cómo el fortalecimiento del mercado doméstico, aunado a la apertura comercial, dirigido a continuar fomentando el fortalecimiento del mercado doméstico son capaces de crear un crecimiento económico sostenido.

Posteriormente se analizan las condiciones existentes entre los países escandinavos (Dinamarca, Finlandia, Noruega y Suecia), y México, mostrando la situación en el ambiente macroeconómico y microeconómico, lo cual sienta las bases para la estimación de los modelos planteados para su estimación y la comprensión de los resultados obtenidos.

Finalmente se establecen los modelos a estimar, siendo para los países escandinavos el crecimiento económico en función del fortalecimiento del mercado doméstico; para México primero se estima el crecimiento económico en función del comercio internacional, posteriormente el crecimiento económico en función del fortalecimiento del mercado doméstico. Para la estimación de las eficiencias técnicas se utiliza panel de datos, en la estimación del crecimiento económico se utiliza cointegración.

Se observa que la apertura económica que sufrió México trajo consigo daños en el mercado doméstico, ante lo cual políticas que se encaminen a la mejora de la eficiencia técnica de producción y consumo traería consigo una mejora del mercado doméstico mexicano y con ello la obtención de un crecimiento económico en el largo plazo.

ABSTRACT

In the present research it is studied to the strengthening of the domestic market across the improvement of the technical efficiencies of production and consumption, with these improvements it is possible to obtain conditions that allow a supported economic growth in the long term.

Of the first instance a review of the literature is realized brings over of the international trade and his relation with the economic growth, as well as of the existing developments that show how this international trade it is a cause of relations of dependence between the countries. In this form it is possible to develop the concept of economic triangle, where it is shown how the strengthening of the domestic market as well as a commercial opening directed to continue promoting the strengthening of the domestic markets are capable of creating an economic supported growth.

After the existing economics conditions are analyzed between the Scandinavian countries (Denmark, Finland, Norway and Sweden), and Mexico, showing the situation in the macroeconomic and microeconomic environment, which lays the base for the estimations and a better compression of obtained results.

Finally the models to be estimated are established, being for the Scandinavian countries the economic growth as a function of the strengthening of the domestic market; and for Mexico the economic growth is first, estimated depending on the international trade, after the economic growth depending on the strengthening of the domestic market. For the technical efficiency estimation, panel data is used, in the estimation of economic growth cointegration mythology is used.

It is observed that the economic opening that experienced Mexico implied hurts on the domestic market, before which policies that intend to the improvement of the technical efficiency of production and consumption bring, in turn, an improvement of domestic market and then, long term economic growth.

INTRODUCCIÓN

En el escenario mundial la discusión económica ha dado gran énfasis a la apertura comercial y la liberalización económica, siendo estos los ejes fundamentales en la dirección de la política económica de la mayoría de las economías.

Ante ello han surgido diversos análisis del papel que cumple el comercio internacional en las economías, especialmente en el crecimiento económico, a su vez este comercio es capaz de crear condiciones de dependencia, debido a que los países al especializarse en la producción de bienes que contienen el factor más abundante en sus economías, abandonan la producción de los bienes con el factor escaso, lo cual implica depender de los países que si los produzcan. Esto implica que los países orienten su economía hacia el mercado externo, a través de la apertura comercial en su mayoría desmedida, dejando de lado el fomento al mercado interno, donde la producción y el consumo no resultan totalmente beneficiados de la apertura, como lo podrían ser por medio de políticas orientadas a su estímulo y fomento, con lo cual los países puedan insertarse en el comercio internacional de forma efectiva, y con ello conseguir un crecimiento económico sostenido.

El objetivo de la investigación es demostrar que el fortalecimiento del mercado doméstico mexicano permitirá el crecimiento económico, lo que a su vez, sienta las bases de una inserción exitosa en el comercio internacional, es decir, el comercio internacional está en función del crecimiento económico que a su vez éste está en función de la fortaleza y comportamiento creciente del mercado interno.

De esta forma es posible analizar el modelo aplicado en México basado la idea que el crecimiento económico está en función del comercio internacional (particularmente en el libre mercado), y con ello observar si este modelo es correcto o equivoco; y, por lo tanto la aplicación de un modelo como el utilizado por los países escandinavos es más apropiado para mejorar las condiciones económicas existentes en México.

La elección de los países escandinavos, es decir, de Dinamarca, Finlandia, Noruega y Suecia, dicta por el comportamiento de sus economías durante la crisis del financiera que inicia en 2007, es decir, estas economías no sufren de las drásticas caídas en su PIB tras la

contracción económica mundial, sino que mantienen niveles de crecimiento, ello debido a que si bien cuentan con políticas encaminadas al libre mercado, a su vez cuentan con políticas para el fomento al mercado doméstico.

Por lo tanto, la hipótesis que surge es que si México fomentase el mercado doméstico a través de una mejora en la eficiencia técnica de la producción y de la eficiencia técnica del consumo, se crearían las condiciones favorables de crecimiento económico sostenido a largo plazo y con ello lograr una participación exitosa en el comercio internacional.

Para ello la presente investigación comienza mostrando en el primer capítulo el desarrollo de la introducción del comercio internacional en las economías, ello a partir del desarrollo del pensamiento económico clásico, es decir, Adam Smith y David Ricardo, y cómo ello sienta las bases para el desarrollo moderno del Teorema Heckscher-Ohlin; continuando con la interacción que el comercio internacional tiene con el crecimiento económico; y de igual forma la respuesta crítica que se ha realizado hacia el comercio internacional, esto es, los estudios que se han realizado para mostrar la creación de dependencia en las economías. Lo anterior da pie al desarrollo del “triángulo económico”, en el cual tras un fortalecimiento del mercado doméstico da pauta para un crecimiento económico sostenido de largo plazo y así una inserción en el comercio internacional de forma exitosa.

En un segundo capítulo se muestra el desarrollo de las políticas macroeconómicas y microeconómicas de los países Escandinavos y de México. Con ello es posible tener un panorama del desarrollo de las políticas que han tomado los países, de tal forma que da el contexto para la interpretación del modelo econométrico a desarrollar y de los resultados que se obtienen.

En el tercer capítulo muestra un análisis econométrico del efecto en el crecimiento económico del fortalecimiento del mercado doméstico en los países escandinavos; de igual forma el efecto del comercio internacional en el crecimiento económico puesto que este es el modelo aplicado por México; por último se presenta un panorama alterno en el que el

crecimiento económico de México está en función del fortalecimiento del mercado doméstico.

En la investigación se utiliza la metodología econométrica de panel de datos para la estimación de las eficiencias técnicas tanto de producción, como de consumo; con ello se obtienen variables proxy de la fortaleza del mercado doméstico, las cuales se estiman vía cointegración, metodología econométrica seleccionada debido a que permite la estimación tanto en el corto como en largo plazo, de esta forma, se podrá en el largo plazo conocer las variables responsables de permitir la existencia de crecimiento económico, mientras que las estimaciones de corto plazo, permiten conocer cuales ayudan a regresar a la tendencia tras un desajuste existente en la economía.

CAPÍTULO I. DISCUSIÓN TEÓRICA DEL COMERCIO INTERNACIONAL

Puede suceder muy bien que la teoría clásica represente el camino que nuestra economía debería seguir; pero suponer que en realidad lo hace así es eliminar graciosamente nuestras dificultades. Tal optimismo es el causante de que se mire a los economistas como Cándidos que, habiéndose apartado de este mundo para cultivar sus jardines, predicán que todo pasa del mejor modo en el más perfecto posible de los mundos, a condición de que dejamos las cosas en libertad.

J. M. Keynes, Teoría General de la Ocupación, el Interés y el Dinero.

Este primer capítulo tiene por objeto dar un planteamiento teórico acerca del comercio internacional, desde la perspectiva clásica, como de las teorías que surgen para dar una explicación alterna de ello; de tal forma que a partir de este desarrollo de la teoría del comercio sea vinculada con el desarrollo económico. A partir de ello es posible el plantear que el comercio internacional no es la panacea en el crecimiento de una nación, este debe ser parte acompañante de una política de fortalecimiento del mercado doméstico.

La teoría del comercio internacional se encuentra inmersa en la lógica del sistema económico de cada época, de tal forma que la evolución de ésta va de la mano con la evolución teórica de la economía. De tal forma se busca tras la presentación y discusión del desarrollo teórico del comercio internacional mostrar como éste ha ido alimentando una estructura de dependencia-dominación en cada momento histórico.

El capitalismo hoy se encuentra cimentado en una hegemonía que menciona Vidal (1976) se basa en la destrucción de las diversas formas sociales pre capitalistas, a partir de ello se construye un sistema de formaciones sociales capitalistas con dos polos: el centro que se caracteriza por un alto desarrollo de las fuerzas productivas y un desarrollo auto centrado, que ejerce su dominación sobre la periferia integrada por países dependientes estructuralmente de los primeros.

1.1 UNA DISCUSIÓN CRÍTICA DE LA VENTAJA ABSOLUTA A LA DEPENDENCIA.

En este apartado se muestra el desarrollo de la teoría económica respecto al comercio internacional, la cual encuentra en Adam Smith y David Ricardo a sus más importantes exponentes. Posteriormente se muestra la existencia de relaciones de dependencia y subordinación a partir del establecimiento de las relaciones comerciales.

1.1.1 LA TEORÍA DEL COMERCIO INTERNACIONAL.

La primera aproximación teórica existente acerca del comercio internacional se encuentra en el pensamiento mercantilista, el cual es una recopilación del pensamiento económico conformado en Europa entre 1500 y 1750. Se le puede considerar como un conjunto de actitudes similares hacia la actividad económica doméstica y el papel del comercio internacional que tendía a dominar el pensamiento y la política económicos durante este periodo. Las exploraciones geográficas de la época dieron pauta a nuevas oportunidades de comercio y ampliaron el alcance de las relaciones comerciales¹. La corriente mercantilista le dio gran importancia al enfoque de riqueza nacional, ello se reflejaba en la posesión de metales preciosos, incluyendo la posesión de recursos naturales; la ganancia de un país se obtenía a costa de otro, por ello la adquisición de metales preciosos se convirtió en el medio para aumentar la riqueza y el bienestar, siendo este el objetivo de los Estados-nación europeos nacientes. Se enfatizaba en la necesidad de mantener un exceso de exportaciones sobre las importaciones, es decir, una balanza comercial favorable.

Este pensamiento tiene gran predominio como justificante de las expansiones coloniales que realizaban los países europeos, sin embargo, es a partir de la Teoría clásica donde comienza a tomar sentido y forma el comercio internacional dentro de la teoría económica. El primero en darle forma es Adam Smith manifestando como el proceso de producción no implica necesariamente relaciones mercantiles. La producción capitalista implica la necesaria conversión en mercancías de los frutos del trabajo humano, este

¹ Responde a ello las exploraciones por la búsqueda de nuevos mercados, nuevas rutas comerciales que redujeran el tiempo a los mercados ya conformados y las continuas exploraciones a partir de la llegada de los europeos a América y la creación de colonias en los territorios conquistados.

proceso está basado en la división del trabajo y a través de ella en la creación del mercado interior (Vidal 1976).

De esta forma Adam Smith (2010) encuentra ventajas: en primer lugar el progreso en la destreza del obrero incrementa la cantidad de trabajo que puede efectuar, al reducir la tarea a una operación sencilla; segundo al ahorrar tiempo, al pasar de una clase de operación a otra; tercero cuanto se facilita y abrevia el trabajo si se emplea maquinaria apropiada. La especialización tiene como base natural la existencia de un mercado que sea capaz de asumir su producción, sin él no hay división del trabajo. Vidal (1976) señala que para Smith el valor de un producto esta en función del trabajo humano que lleva incorporado, además la división del trabajo permite aumentar la riqueza global de la sociedad, pues permite producir más mercancías y diversificarlas.

Ante la limitación del mercado doméstico existe la necesidad de buscar otros mercados, par a Vidal (1976) estos serán en un primer estadio dentro de los límites nacionales y será la base del mercado interior nacional, una vez creado y dominado tal mercado, continuará existiéndose a nivel global. Para Smith (2010) la forma en la que es posible lograr una expansión del comercio exterior es a partir de la utilización de oro y plata atesorados en la compra de productos extranjeros y al propio tiempo, obtener oro y plata por la venta de mercancías, de tal forma que los dos países que comercien entre si obtengan una ventaja absoluta de su relación de intercambio, al aumentar sus correspondientes mercados y con ello su autentica riqueza.

Al referirse Smith a la ventaja absoluta, entiende que tras la división del trabajo lo que se propicia es una especialización en la elaboración de productos, tal especialización trae consigo la ventaja absoluta en la elaboración de ciertos productos, de tal forma que el comercio se dará en función de la venta de los bienes en los que un país se encuentra especializado, por lo cual es de bajo precio, y a su vez adquirirá aquellos en los que su especialización es baja o nula comparada con aquellos países que si se han especializado en ellos; de tal forma el comercio será una relación de intercambio de bienes en los cuales se encuentran especializados los países.

De esta forma Adam Smith es el primero en articular en el discurso económico nociones del comercio internacional, teniendo un gran avance, formando con ello las nociones de la teoría clásica que será discutida y complementada por David Ricardo.

Ricardo al igual que Smith se centra en torno a la ley del valor-trabajo, por lo cual David Ricardo (2010) señala que el intercambio de mercancías corresponde al intercambio de cantidades equivalentes de trabajo cristalizado en dichas mercancías, cuyo valor de uso es diferente. Para Ricardo (2010) ninguna extensión del comercio internacional aumentará inmediatamente la suma de valor que posee un país, aun cuando contribuirá en gran medida a aumentar la masa de bienes y, por consiguiente, la suma de disfrutes; por ello todo comercio es benéfico al incrementar el volumen y no el valor de la producción. De esta forma el comercio exterior, aun cuando sea altamente beneficioso para un país, aumenta la cantidad y variedad de los objetos en que puede gastarse la renta.

A partir de ello Ricardo logra desarrollar el concepto de ventaja comparativa, yendo más allá de Smith al señalar que no es necesario que un país cuente con una ventaja absoluta para comerciar, para ello su ejemplo es claro, aunque un país sostente una ventaja absoluta en varios productos y otro país no tenga ninguna ventaja absoluta, ellos podrán comerciar cuando al hacer un comparativo del tiempo de trabajo requerido para la producción un bien, se observe que se obtiene una ventaja comparativa con respecto a la producción de los demás, de esta forma ambos países podrán especializarse en la producción de un bien y de esta forma podrán entablar relaciones comerciales que desde la perspectiva de Smith no podrían comerciar.

La especialización en los países para obtener la ventaja comparativa se da por el dominio de la técnica en los procesos productivos, por lo cual el desarrollo tecnológico es fundamental para la mejora en la eficiencia productiva y con ello mejorar las ventajas comparativas existentes.

La ventaja comparativa no tiene por qué deberse únicamente a una ventaja tecnológica, incluso aun cuando los países tengan los mismos conocimientos técnicos, unos de ellos tenderá a exportar bienes intensivos en factores de los que tenga relativa abundancia, esta es la esencia del Teorema de Heckscher-Ohlin (H-O).

Denis Appleyard (2003) enfatiza en dos supuestos del Teorema H-O, teniendo por un lado a la dotación de factores diferentes² en cada país y por otro que los bienes siempre son intensivos en un factor dado independiente de sus precios relativos de factores.

La dotación de factores existente en los países permitirá a estos especializarse en la producción de bienes que sean intensivos en el uso de este bien, es decir, si un país es intensivo en mano de obra, entonces, se dedicara a la producción de bienes que utilice de forma intensiva la mano de obra. Appleyard (2003) establece en una primera conclusión tras el análisis del Teorema H-O, en que un país exportara el bien que utiliza en forma relativamente extensiva su factor de producción relativamente abundante e importara el bien que utiliza en forma relativamente intensa el factor de producción escaso. Ello a partir de relaciones de precios que posibilitara la producción de bienes con el factor intensivo, con relación al precio internacional que es tangente con las fronteras de posibilidades de producción de ambos países, ello permite que se incrementen las posibilidades de satisfacción de los consumidores de cada país al encontrar en las relaciones comerciales internacionales mayores utilidades al ubicarse en una curva de indiferencia que en las condiciones anteriores les habrían sido imposible alcanzar.

Una segunda conclusión a la que llega Appleyard (2003) es que en equilibrio, cuando ambos países se enfrentan a los mismos precios relativos (y absolutos) de los productos, donde ambos tienen la misma tecnología y con rendimientos constantes a escala, los costos relativos (y absolutos) serán igualados. Este ajuste a la igualación de precios se dará como resultado del comercio que se efectúa entre los países, es decir, la convergencia que se da entre los precios de los productos tiene lugar a medida que el precio del producto que utiliza el factor relativamente abundante aumenta con el comercio, y el precio del producto que utiliza el factor relativamente escaso disminuye. Ello debido a que el aumento de la demanda de los factores provoca un aumento en el precio de los mismos³. Por tanto si el país I es abundante en capital y el país II en fuerza de trabajo, se tendrá que antes del comercio se tenía que $(w/r)_I > (w/r)_{II}$, con el comercio esta razón de precios de los factores en el país I disminuye mientras que en el país II aumenta, de esta forma el

² Se refiere a dotaciones de factores relativas diferentes, no a cantidades absolutas diferentes.

³ Teniendo como precio de la fuerza de trabajo al salario (w), y del capital la tasa de interés.

comercio se ampliará hasta que ambos países se enfrenten al mismo conjunto de precios de factores relativos.

Una tercera conclusión que Appleyard (2003) rescata del Teorema H-O, es a partir del Teorema Stolper- Samuelson, el cual implica que con pleno empleo, antes del comercio y después de este, el aumento en el precio del factor abundante y la reducción en el precio del factor escaso debido al comercio implican que los propietarios del factor abundante aumentarían sus ingresos reales y los propietarios del factor escaso disminuirían sus ingresos reales. Ello se da debido a que a partir del equilibrio de los mercados, los salarios en el país con abundancia de trabajo aumentarían relativamente más que el precio del bien de exportación⁴. Si el trabajo se hace más productivo, entonces los salarios aumentarían más que el precio del bien de exportación y el ingreso real aumentaría. Si el trabajo se hace menos productivo, entonces los incrementos de salarios se quedarían atrás frente a los precios crecientes del bien de exportación.

El comercio provoca que en el país con abundancia de trabajo el precio del capital baje y los salarios aumenten y los productores responderán utilizando relativamente más capital y menos trabajo en la producción⁵. Ello mejoraría el salario de la fuerza de trabajo y por ende su bienestar.

El teorema H-O implica la especialización de los países en aquel factor en el que son abundantes, de tal forma que los países con abundante mano de obra deberán especializarse en la producción de aquellos bienes que requieran el uso intensivo de ella, de igual forma aquellos países que cuentan con un alto desarrollo técnico deberán especializarse en la producción de bienes que necesiten el desarrollo tecnológico. Al igual aquellos países que cuentan con una riqueza natural, deberán especializarse en la explotación de estos.

⁴ En equilibrio, el salario iguala el producto físico marginal de trabajo (PFM_L) multiplicado por el precio del bien de exportación.

⁵ (PFM_L) aumentaría, provocando un aumento del ingreso real del trabajo. El ingreso real del capital disminuye.

1.1.2 LA RELACIÓN COMERCIO INTERNACIONAL Y CRECIMIENTO ECONÓMICO.

En el apartado anterior se dio cuenta del desarrollo de las teorías del comercio, mostrando como el comercio internacional va ligado a una estructura productiva del país, especialmente con el Teorema H-O, ello a partir de la especialización de los países, a raíz de ello surge la incógnita de como el desarrollo del comercio internacional es capaz de dar crecimiento económico a un país, y mas aun darle desarrollo.

De primera instancia habrá que tener claro que con crecimiento económico nos referimos al crecimiento del producto nacional, es decir, al crecimiento del PIB, existen diversas teorías que buscan dar una explicación al crecimiento económico dentro de una nación; de esta forma, en este apartado se da cuenta de planteamientos donde el crecimiento económico es resultado de la participación de los países en el comercio internacional.

Paul Krugman (1999) señala que cuando existe crecimiento económico en el resto del mundo, éste puede ser bueno para una economía, ello al significar mercados más grandes para la colocación de las exportaciones. Por otro lado, el crecimiento en otros países puede significar competencia creciente para las exportaciones. El crecimiento de la capacidad productiva de una economía debe ser más apreciado cuando ese país puede vender algo de su incremento de producción en el mercado mundial.

Este crecimiento económico significa una expansión de la frontera de posibilidades de producción. Como muestra Krugman (1999) este crecimiento puede ser consecuencia del incremento de los recursos de un país, o de la mejora de la eficiencia con que esos recursos son utilizados. Appleyard (2003) considera al igual que Krugman que a medida que ocurre el crecimiento, la frontera de posibilidades de producción se expande y por ende los productos nacionales pueden encontrar un nuevo punto donde se maximicen las utilidades.

El crecimiento tiene generalmente un sesgo, este crecimiento sesgado hacia un sector se debe para Krugman (1999) al momento en el cual la frontera de posibilidades de producción provoca una expansión mayor hacia una dirección, que a otra. Ello debido principalmente a: 1) a que el progreso tecnológico en un sector amplía las posibilidades de

producción en mayor magnitud de este, en comparación con los demás sectores; 2) un incremento en la oferta de un factor de producción producirá una expansión sesgada de las posibilidades de producción. El sesgo se producirá en la dirección del bien cuyo factor es específico, o del bien cuya producción es intensiva en el factor cuya oferta se ha incrementado, es decir, el sesgo debido al progreso técnico y a la utilización del factor específico va en línea con el teorema H-O, buscando la especialización de la producción de bienes en las que se utilice el factor más abundante.

Al existir este sesgo un país es capaz de influir sobre los precios internacionales, ello como menciona Appleyard (2003), que cuando el crecimiento del factor abundante, ocasiona un efecto ultraprocomercio en la producción; teniendo que el efecto total sobre el comercio es: el país demanda mas importaciones y ofrece más exportaciones al conjunto actual de los precios internacionales. El país modifica su oferta a ese conjunto de precios en el mercado mundial, de esta forma, el aumento en el precio relativo de las importaciones reduce efectivamente las posibles ganancias provenientes del crecimiento y del comercio, porque el país ahora recibe menos importaciones por unidad de exportación, por tanto, algunas ganancias provenientes del crecimiento las compensa con un deterioro en los términos de intercambio. Para que el crecimiento sea beneficioso, los efectos negativos de los términos de intercambio no deben compensar completamente los efectos positivos del crecimiento.

Fernando Ossa (2002) señala que la mejoría de los términos de intercambio internacionales va a significar un aumento del ingreso. El crecimiento a su vez, puede causar para un descenso del bienestar en dos formas: primero, si el trabajo es el recurso abundante y creciente, la perdida en bienestar unida al descenso resultante en el ingreso per cápita aumenta aun mas por el deterioro en los términos de intercambio internacionales; segundo, si el capital es el factor abundante en crecimiento y los efectos negativos de los términos de intercambio son lo suficientes fuertes, el país podría estar peor después del crecimiento. Esto es conocido como el crecimiento empobrecedor, señalado por Jagdish N. Bhagwati (1958).

Cuando aumenta el stock de uno de los factores productivos, mientras permanece fija la cantidad del otro, se aplica una proposición conocida como el teorema de

Rybczynski, el cual Ossa (2002) lo concretiza al mencionar que el aumento de un factor de la producción, con términos de intercambio constantes, hace que la producción del bien intensivo en ese factor aumente y la producción del bien intensivo en el otro disminuya. Si esto se observa dentro de una caja de Edgeworth, los términos de intercambio se suponen fijos, los precios relativos permanecen inalterados; bajo rendimientos constantes de escala, esto significa que en ambas industrias los factores se siguen usando en la misma proporción en que se empleaban antes del crecimiento.

Como se supone que los rendimientos constantes a escala, la distancia desde el origen respectivo hasta el nuevo punto indica el volumen de producción del bien de factor intensivo aumenta, es decir, se cumple el teorema de Rybczynski, aumentando la producción del bien intensivo en el factor que ahora es más abundante, y disminuyendo la producción del bien intensivo en el otro factor.

Paul Romer (1986) y Robert Lucas (1988) han dado apoyo teórico a la idea de que una mayor apertura comercial al exterior genera una tasa más alta de crecimiento económico. Romer (1989) desarrolló un modelo de crecimiento endógeno, en el cual el libre comercio se traduce en la disponibilidad de mas insumos intermedios a un costo menor, generándose un mayor crecimiento. Un enfoque análogo, con bienes intermedios y resultados similares, es del de Quah y Rauch (1990).

Otros trabajos teóricos, desarrollados en el contexto de crecimiento endógeno, han puesto el énfasis en el progreso técnico. Estos estudios argumentan que las economías más abiertas al exterior tienen una mayor facilidad para absorber los progresos técnicos que se llevan a cabo en países más avanzados. Entre estos aportes teóricos se cuentan los de Gene Grossman y Elhanan Helpman (1991), Romer (1992), Edwards (1992), y Robert Barro y Xavier Sala-I-Martin (1995).

Aunque ha habido progreso teórico, la literatura empírica sobre este tema presenta limitaciones. Los estudios empíricos generalmente llegan a la conclusión de que las economías más abiertas han tenido una mayor tasa de crecimiento. Pero un problema importante de estos trabajos es que no han desarrollado indicadores apropiados de la política comercial, que permitan ordenar a los países en forma coherente según su grado de

apertura. Según Rodrik (1995) la apertura en el sentido de ausencia de barreras a la movilidad internacional de bienes y servicios suele confundirse con aspectos relacionados con las políticas macroeconómicas.

El crecimiento económico basado en la expansión de la producción de bienes primarios puede generar movimientos adversos en los términos de intercambio. Por ello es importante considerar la diversificación de productos en una estrategia de desarrollo para reducir la probabilidad de un crecimiento que contribuya a movimientos negativos en los términos de intercambio y dependencia de un solo producto principal para la obtención de ganancias de exportación.

1.1.3 LA CREACION DE LA DEPENDENCIA.

Tras la presentación de la interconexión del comercio internacional y el crecimiento económico, es necesario presentar la crítica existente a estos desarrollos teóricos, los cuales muestran que la relación del comercio con el crecimiento no arroja resultados tan agradables, ello a partir de una creación de dependencia y subordinación entre los países, particularmente por la especialización que se desarrolla.

De primera instancia hay que tener claro que el comercio exterior se rige por las mismas leyes que el comercio interior, es decir, la búsqueda de nichos en los cuales explotar las ventajas y con ello obtener fuertes cuotas de mercado. El desarrollo histórico de las sociedades, ha dado lugar a un desarrollo desigual del capitalismo en el mundo y dado el carácter intrínsecamente expansivo del capitalismo, al invadir militar y/o comercialmente aquellos territorios donde el capitalismo no se había desarrollado, se establecen unas relaciones de dependencia entre unas naciones y otras, el comercio exterior juega entonces un papel secundario, como mercado mundial de mercancías; las relaciones internacionales se establecen así sobre la base de la desigualdad, de la coerción, del pillaje.

Es Karl Marx quien realiza la crítica más severa a la teoría clásica⁶, en la cual se basa el liberalismo económico, para Vidal (1976) Marx aborda el tema desde tres puntos de vista: a) el carácter necesariamente expansivo del capitalismo en función de las propias leyes que rigen su comportamiento; b) el papel de la explotación precapitalista de las colonias como una de las principales fuentes de la acumulación originaria del capital; c) el colonialismo capitalista como forma de expresión política del carácter expansivo del capitalismo. Teniendo que el comercio internacional surge como una búsqueda de expansión de mercados, y de obtención de riquezas para la acumulación capitalista.

Karl Marx (2002b) expone que la ley de la tendencia decreciente de la tasa media de ganancia, implica que a medida que crece la composición orgánica del capital, a causa del aumento más que proporcional del capital constante (c) con respecto al capital variable (v), la tasa media de ganancia tiende a decrecer. Esta ley pone de manifiesto una de las contradicciones del modelo de producción capitalista, la que opone el desarrollo ascendente de la fuerza productiva social del trabajo y la búsqueda del mayor beneficio individual. El desarrollo creciente de las fuerzas productivas está ligado al incremento del capital constante que cada capitalista está interesado en realizar para obtener superbeneficios temporales, o aunque sea para mantenerse en el mercado.

Marx (2002b) señala entonces que los capitales invertidos en las colonias pueden arrojar tasas de ganancia más altas en relación con el bajo nivel de desarrollo que en general presenta la tasa de ganancia en los países coloniales y en relación también con el grado de explotación del trabajo que se obtiene allí mediante el empleo de esclavos. Vidal (1976) muestra otras causas contrarrestantes ya mencionadas por Marx que son: el aumento del grado de explotación del trabajo, la reducción del salario por debajo de su valor y con ello el abaratamiento de los elementos que integran el capital constante, la superpoblación y el aumento del capital acciones. Todo ello lo recoge de Ricardo cuando el comercio exterior abarata los elementos del capital constante o los medios de subsistencia de primera necesidad en que se invierte el capital variable, contribuye a hacer que aumente la tasa de ganancia al elevar la tasa de plusvalía y reducir el valor del capital constante. Actúa

⁶ Tómese como teoría clásica a los postulados de Adam Smith y de David Ricardo; partiendo de estas ideas desarrolladas por Karl Marx se es posible continuar con una crítica al Teorema H-O

siempre cuando permite ampliar la escala de la producción, con ello acelera la acumulación y de otra parte, fomenta la disminución del capital variable con respecto al constante y, por tanto, la baja de la tasa de ganancia Marx (2002b).

El propio desarrollo del comercio exterior, dirigido a la importación de elementos que abaratan el capital constante y elementos que abaratan el capital variable, da lugar a la expansión de las exportaciones de productos manufacturados, ampliando el mercado de forma considerable. Para Marx (2002b) el mismo comercio exterior fomenta en el interior el desarrollo de la producción capitalista y, el descenso del capital variable con respecto al constante, por otra parte, estimula la superproducción en relación con el extranjero, con lo cual produce a la larga el efecto contrario.

El aumento de la escala de la producción que es provocado por el comercio exterior sólo puede ser resultado del incremento de la maquinaria, materias primas, etc., sobre el trabajo vivo empleado. A largo plazo, este incremento no puede dejar de dar como resultado una nueva baja general de la tasa media de ganancia. La única forma efectiva de evitar esta tendencia al decrecimiento de la tasa, es a través de la eliminación de las condiciones de organización de la producción y el mercado en que ésta se da, es decir, de las condiciones capitalistas en las cuales está el mercado y la producción desarrollándose.

El mercado exterior va a funcionar como un receptor de capitales y de mercancías, como elemento fundamental para la realización del excedente, con ello Marx (2002b) muestra que la exportación de capitales se realizara no porque este capital no encuentre, en términos absolutos, ocupación, porque en el extranjero puede invertirse con una tasa más alta de ganancia. Vidal (1976) señala que la superproducción de mercancías que va implícita al producirse la superproducción de capitales dará lugar a una expansión de los límites del mercado y cada vez se situara más en el ámbito internacional, tendiendo a crear un mercado mundial. Por ello Marx (2002) menciona que la implantación del mercado mundial es uno de los tres hechos fundamentales de la producción capitalista.

Para Marx (1974) las relaciones entre las naciones dependerá de la extensión en que cada una de ellas haya desarrollado sus fuerzas productivas, la división del trabajo y el intercambio interior; además la estructura interna de la nación depende del grado de

desarrollo de su producción y de su intercambio exterior e interior. Estas relaciones encierran un intercambio desigual, cuyo origen está en la diferencia existente entre los salarios pagados en cada país y las tasas de ganancia que imperan.

Marx (2002a) señala que conforme se desarrolla en un país la producción capitalista, la intensidad y la productividad del trabajo dentro de él van remontándose por encima del nivel internacional. Por consiguiente, las diversas mercancías de la misma clase producidas en distintos países durante el mismo tiempo de trabajo tienen distintos valores internacionales, expresados en distintos precios. Según esto, el valor relativo del dinero será menor en los países en que impere un régimen progresivo de producción capitalista que en aquellos en que impere un régimen capitalista de producción más atrasado. El salario nominal, el equivalente de la fuerza de trabajo expresado en dinero, tiene que ser también más alto en los primeros países que en los segundos. Pero aun prescindiendo de estas diferencias relativas, encontramos con frecuencia que el salario diario, semanal, etc., es más alto en los primeros países que en los segundos, mientras que el precio relativo del trabajo, es decir, el precio del trabajo en relación tanto con la plusvalía como con el valor del producto, es más alto en los segundos países que en los primeros. Con ello se crea una tasa de ganancia media internacional, en la cual las tasas de ganancia de los países ricos están por debajo de la media internacional y la de los pobres, por encima.

Esto nos explica como el comercio internacional es resultado de la búsqueda de tasas de ganancia más altas, las cuales tendrán como una principal función contrarrestar la tendencia decreciente de la tasa de ganancia. Distintos autores retoman los planteamientos realizados por Marx y a partir de ellos desarrollan ampliaciones, de acuerdo al momento histórico en que se han encontrado inmersos.

Lenin es de los primeros en retomar el planteamiento desarrollado por Marx, ante ello Vladimir Lenin (1972) señala que la necesidad de exportar capitales obedece a que en unos pocos países el capitalismo ha madurado demasiado y el capital no encuentra campo para inversiones lucrativas, ante ello surge la necesidad de exportar capitales.

A partir de esta exportación de capitales surge un reparto del mercado mundial que se establece entre grupos monopolistas que controlan principalmente algunos sectores

básicos. De esta forma, el mercado mundial se convierte en el escenario de una lucha entre los diversos grupos monopolistas por el reparto del mundo.

Por otro lado se encuentra la inversión en el extranjero que es una salida al excedente invertible; la inversión extranjera debe verse como un método de bombear excedentes fuera de las aéreas subdesarrolladas y no como un canal a través del cual el excedente se dirige a estas, (Baran y Sweesy, 1988). La inversión de capital en el extranjero, lejos de resolver el problema de la absorción del excedente lo agrava, lo hace crecer aun más, el problema es cómo deshacerse de este residuo; para Vidal (1976) existen dos soluciones: estimular la demanda o destruir los excedentes a través de un uso improductivo, es decir, por la vía del militarismo.

Una forma de la colocación del excedente es bajo la incorporación de publicidad a los procesos comerciales, los cuales tiene una doble función, por un lado auto absorber excedente y la por otro crear demanda; el excedente se da por el aumento de la tasa de plusvalía y de su extracción en los países subdesarrollados , y una demanda que podrá absorber el aumento de la producción y adquirir mayor cantidad de productos a partir de un aumento salarial ocasionado por el aumento de plusvalor. Una vía adicional, la mencionan Baran y Sweesy (1988), ello es a partir del gasto del gobierno, principalmente consideran que el militarismo e imperialismo es una vía mas para el excedente, ello dado que el gasto militar absorbe la mayor proporción del excedente creciente, el capitalismo monopolista parece haber encontrado la respuesta a la pregunta ¿en que puede el gobierno gastar bastante para evitar que el sistema se hunda en el fango del estancamiento?, en armas, en armas y siempre en más armas⁷.

Los gastos militares considera Vidal (1976) no logran evitar que se manifieste una tendencia hacia el estancamiento, lo que para Baran y Sweesy (1988) principalmente esta en la limitación militar, donde no se puede utilizar la mercancía creada mas allá de ciertos

⁷ El presupuesto militar de EE.UU. es un claro ejemplo de cómo mantener el excedente y como un método de poder incentivar su economía, manteniendo desde el 2000 un aumento promedio del 5% de su gasto militar, situándose en el 2008 en 548,531 millones de dólares. Teniendo en cuenta que es el mayor presupuesto aun contemplando el periodo de la Guerra Fría.

límites, solo se resuelve a través de la intervención imperialista en todo tipo de conflicto en el mundo⁸.

Con el desarrollo de Marx se retoma el pensamiento de la polarización social; el desarrollo de la economía mundial se configura y presenta como una articulación de formaciones sociales capitalistas, donde se establecen relaciones de intercambio desigual, todo ello aparece como efecto de la puesta en práctica de relaciones de producción internacionales, que no están limitadas al nivel económico. Alguien que logra sistematizar este desarrollo es Arghiri Emmanuel (1972), el cual muestra la existencia de distintas tasas de explotación entre las naciones que denomina imperialistas y explotadas. La libre movilidad del capital permite la creación de una tasa media de ganancias, los capitales se mueven libremente en busca de altas tasas de ganancia y ello crea una tendencia hacia la igualación. Vidal (1976) señala que el intercambio desigual se da como consecuencia de la formación de los precios de producción en virtud de la remuneración de los factores, el precio internacional de las mercancías será creado en función de una tasa media internacional de ganancias y de tasas diferenciales de salarios entre países. Esto lleva a que las relaciones de intercambio sean desiguales entre los países. Las mercancías producidas por el país explotado se intercambian por debajo de su valor, las del país imperialista están por encima de su valor.

El intercambio desigual entre países con estructura económica diferente que estudia Emmanuel (1972) se basa esencialmente en las transferencias de plusvalía que se producen por el hecho de realizarse el intercambio comercial. Vidal (1976) observa bajo los argumentos de Emmanuel, en el intercambio desigual que se da dentro de una relación de explotación entre países, los países ricos extraen plusvalía de los países pobres.

Por otro lado Samir Amin (1972) critica la teoría del subdesarrollo y demuestra que los países de la periferia no se encuentran en vías de desarrollo, sino que se encuentran bloqueados por el sistema capitalista. Menciona que la dominación del modo de producción

⁸ Es preciso por ello analizar los conflictos bélicos y en la mayoría se encuentra Estados Unidos, la Guerra de Vietnam de 1964-1975, la Guerra del Golfo Pérsico de 1991, la invasión a Irak y Afganistán a inicios del siglo XXI, así como la intervención indirecta en la primavera árabe en el 2011. Conflictos en los cuales Estados Unidos no se encuentra directamente involucrado, pero son espacios ideales para el uso de material bélico y con ello del uso del excedente obtenido, así como la destrucción de zonas que requerirán ayuda, que se financiara al igual con excedente.

capitalista se expresa asimismo en otro plano, constituye un sistema mundial, en el cual todas las formaciones están ordenadas en un solo sistema, organizado y jerarquizado. De tal forma que los modos de producción precapitalistas no son destruidos, sino transformados y sometidos al modo de producción dominante a escala mundial y local, es decir, el modo de producción capitalista. El subdesarrollo, es por lo tanto un término inapropiado para designar a las formaciones socioeconómicas del capitalismo periférico, consiste en formaciones de transición bloqueadas. Por ello, para Vidal (1976) es necesaria la expansión capitalista al exterior, manteniendo estancados los salarios reales en el centro y acudiendo al comercio exterior para incrementar la demanda, asignando a la periferia el papel de comprador de productos manufacturados.

Se tiene entonces que se produce una expansión del modo de producción capitalista hacia la periferia, a través de una articulación tal que se establecen lazos estrechos de dependencia entre los dos polos de la estructura mundial. Para Vidal (1976) los mecanismos del proceso de acumulación auto centrado dan lugar al desarrollo auto sostenido de las fuerzas productivas, mientras que en la periferia, los vínculos capitalistas con el centro implican el mantenimiento del subdesarrollo y la cristalización de relaciones estables de dependencia.

Amin (1972) señala que la época precapitalista y mercantilista en el plano del comercio internacional, sientan las bases de la creación del nuevo centro. La característica principal de este comercio internacional, consiste en el intercambio de productos exóticos; el comercio, cede lugar al pillaje puro y simple.⁹ El funcionamiento de las relaciones económicas internacionales se sitúa en las relaciones entre formaciones sociales con estructuras económicas diferentes, el centro y la periferia, a partir de el se da un intercambio desigual que se refiere a aquel que tiene lugar a igualdad de composiciones orgánicas de capital y con diferentes tasas de salarios. Esta situación implica la realización de intercambios no equivalentes en valor entre países con tasas de salarios estructuralmente distintas, implica la igualación a nivel mundial de la tasa de ganancia y la diferenciación creciente de la tasa de salarios. El traslado de plusvalía desde la periferia hacia el centro

⁹Esclavos negros de África hacia América, productos agrícolas, oro y otros metales preciosos de América a Europa; productos de lujo de Asia a Europa.

constituye la fuente de ganancias principal de las empresas multinacionales y, a la inversa, la condición estable, estructural, del estancamiento de la periferia.

La hegemonía del centro determina un modelo de acumulación en la periferia fundamentalmente diferente, al cual Amin (1972) denomina modelo de acumulación extrovertida; sus rasgos son: la exportación de capital desde el centro a la periferia como medio de combatir la baja tendencial de la tasa media de ganancias en el centro; estos capitales se destinan a obtener en la periferia productos que constituyen elementos del capital constante o elementos del consumo obrero, a precios de producción inferiores a los del centro, debido a una remuneración de la fuerza de trabajo muy inferior en la periferia; se crea así, en la periferia un sector exportador que se abastece de mano de obra barata, se cristaliza un nivel heterogéneo de desarrollo de las fuerzas productivas, es decir, avanzado en el sector exportador y atrasado en el resto de la economía, esta asimetría es estructuralmente estable, pues permite el mantenimiento de las remuneraciones a niveles bajos.

El mercado interior se encuentra entonces limitado, pero no obstante, dará lugar a un aumento de la demanda, principalmente de artículos de lujo, en detrimento de la demanda de bienes de consumo corriente. La baja remuneración de la mano de obra, mantiene la demanda de productos de consumo corriente en niveles bajos, mientras que la participación de la burguesía local en el sector exportador, engendra ganancias que son utilizadas en la importación de productos de lujo. Esta desviación de recursos hacia la importación de productos de lujo, da lugar a una industrialización distorsionada cuando se pone en marcha el proceso de sustitución de importaciones, que se efectúa principalmente en el sector de bienes duraderos en perjuicio de los artículos de consumo de masas, en particular la agricultura de subsistencia, que no atrae capitales y se estanca. Para Vidal (1976) es este modelo de acumulación extrovertida la que fundamenta la relación de dependencia-dominación que se establece entre el centro y la periferia.

La periferia realiza lo esencial de su comercio con el centro, mientras que el centro intercambia esencialmente las mercancías en su interior. La dependencia-dominación se establece estructuralmente, tanto en lo que se refiere a las relaciones puramente económicas como a las financieras o tecnológicas, ante ello Amin (1972) señala que en el centro, el

capitalismo da carácter nacional, se financia internamente; en la periferia, la financiamiento proviene en gran medida del capital extranjero, al menos en lo que concierne a la fracción productiva de las inversiones. Si las inversiones productivas son financiadas por el capital extranjero, deben conducir necesariamente a un reflujo de beneficios en sentido inverso de tal forma que el crecimiento se bloquea¹⁰.

Una internacionalización del capital financiero provoca, la internacionalización de la producción y de los mercados; esta internacionalización del capital implica el desplazamiento de las funciones institucionales y políticas del marco nacional al mundial. Con ello Christian Palloix (1978) establece la teoría de la dominación, donde a causa de la posibilidad de dominar económicamente a las naciones menos desarrolladas, la dominación económica del modo de producción capitalista determina una dominación política, cultural, ideológica y conduce a una teoría de la dependencia. Las relaciones de producción a nivel mundial residen en los fenómenos de dominación y de explotación, cuyo reverso, en el lado de la periferia, se expresaría en la dependencia. Dominación y dependencia son dos elementos distintos, uno específico del centro y el otro de la periferia, anclados ambos y que, unidos en un todo único, las relaciones de producción mundiales aseguran el desarrollo del centro y el subdesarrollo de la periferia.

Las formas de expresión de la dependencia que Vidal (1976) encuentra son primeramente la dependencia teórica, en particular a la consideración de valores capitalistas, que poco o nada pueden hacer para desbloquear el subdesarrollo; dependencia comercial, con la exportación e importación de los países subdesarrollados; dependencia monetaria y financiera, que por la vía de la inversión extranjera liga al país subdesarrollado con el inversor a través de una deuda creciente, a pesar de que la repatriación de las ganancias supere con creces la inversión realizada; dependencia tecnológica, que incapacita al país para desarrollar la tecnología más acorde con sus auténticos intereses y posibilidades; dependencia de la mano de obra, a través de un flujo de trabajadores no cualificados hacia los países industriales, así como una fuga de cerebros.

¹⁰ Briseño y Neme (2011), muestran el efecto resultante de la repatriación de utilidades de las empresas multinacionales estadounidenses en México; donde encuentran que esta relación de bloqueo se da para México, junto con un apoyo al crecimiento estadounidense.

Palloix (1978) menciona que las relaciones de intercambio se caracterizan por: un intercambio desigual sobre la base del valor internacional fundamentado en la desigualdad de salarios en el proceso de las operaciones de producción, desigualdad de salarios que refleja la desigualdad en el desarrollo de las fuerzas productivas; el intercambio desigual sobre la base de la correspondencia valor nacional-valor internacional, que va a consolidar y ampliar el mecanismo del intercambio desigual basado en el valor internacional; el intercambio desigual entre el sector tradicional y sectores capitalistas que tienen las mismas funciones que los precedentes. El resultado es un bloqueo del desarrollo de los países de la periferia, bloqueo que se designa con los términos de desarrollo del subdesarrollo. El subdesarrollo no es, pues un retraso en el desarrollo, más bien es un estado necesario para el capitalismo, a partir del desarrollo pleno de la periferia.

Por otro lado André Frank (1966) entiende por desarrollo el pleno funcionamiento del modo de producción capitalista que ha dado lugar a su expansión, a partir de los países donde se originó, lo que existe es una estructura jerarquizada de explotación que va desde la metrópoli mundial hasta la última aldea de un país subdesarrollado, integrado en un sistema a todas y cada una de las actividades económicas del conjunto. Las relaciones entre satélite y metrópoli no solo existen a nivel internacional sino que penetran y estructuran en grado no menor toda la vida económica, política y social de las colonias y de los países subdesarrollados. De esta manera, una cadena completa de constelaciones de metrópolis y satélites liga todas las partes del sistema global con los más pequeños centros de las naciones subdesarrolladas. Entonces el subdesarrollo de la periferia es el efecto del desarrollo del modo de producción capitalista en el centro y fruto de todo el proceso. Es a lo que Frank (1966) denomina la teoría del desarrollo del subdesarrollo.

Teodoro Dos Santos (1970) en cambio, define por dependencia a una situación en la cual la economía de determinados países está condicionada por el desarrollo y la expansión de otra economía, a la que están sometidas las primeras. La relación de interdependencia entre dos o más países, y entre estos y el comercio mundial, toma la forma de dependencia cuando algunas naciones pueden expandirse y ser auto generadoras, en tanto que otras naciones solo pueden hacerlo como reflejo de esa expansión, la cual puede tener un efecto negativo o positivo sobre su desarrollo inmediato. De igual forma Frank (1966) menciona

que la dependencia condiciona una cierta estructura interna que la redefine en función de las posibilidades estructurales de las distintas economías nacionales. Las economías nacionales, si bien no condicionan las relaciones de dependencia en general, determinan cuáles son sus posibilidades de expansión, o mejor, las redefinen al nivel de su funcionamiento concreto.

De esta forma podemos concluir que el comercio exterior se da a partir de la búsqueda de mayores tasas de ganancia que contrarresten el proceso natural del capitalismo de su tendencia decreciente de la tasa de ganancia. Esta búsqueda trae consigo la subordinación de la periferia, lo que algunos dirían se encuentra en subdesarrollo, en cambio, es más correcto considerar que se encuentran desarrolladas hasta el punto que el centro lo considera adecuado para su funcionamiento, es decir, a bloqueado sus posibilidades de desarrollo mas allá de ese estado. La única forma de poder lograr desarrollarse es a partir del rompimiento por parte de la periferia de este esquema de subordinación hacia el centro, marcando una pauta distinta de crecimiento visto a partir del desarrollo del mercado doméstico y no a expensas de la mayor apertura comercial.

1.2 ALGUNOS ELEMENTOS PARA EL FORTALECIMIENTO DEL MERCADO DOMÉSTICO: EL “TRIANGULO ECONÓMICO”.

En el apartado anterior se mostro como la dependencia y subdesarrollo¹¹ en la que se encuentran las naciones, ello debido a que las naciones desarrolladas en su búsqueda de mayores tasas de ganancia recurren al comercio internacional para lograr este fin, siendo entonces el comercio internacional un escaparate para la acumulación y no una relación de intercambio justa.

Ante ello, en el presente apartado se presenta una propuesta donde el comercio solo es un complemento de un proceso de crecimiento económico que es principalmente a través del fortalecimiento del mercado doméstico, lo cual traerá consigo crecimiento económico

¹¹ Recordando que el subdesarrollo es un estado de pleno desarrollo de las capacidades de las naciones, estado de desarrollo que es inferior a las naciones industrializadas.

sostenido a largo plazo, con ello una inserción en el mercado internacional será más justo, debido a que se rompe el esquema de búsqueda de mayores tasas de ganancia.

1.2.1 EL FORTALECER EL MERCADO DOMÉSTICO DETONA EL CRECIMIENTO ECONÓMICO.

De primera instancia se tiene que definir a que entendemos por mercado doméstico, en la presente investigación se considera que el mercado doméstico es la coordinación existente entre la producción que se realiza dentro de un país, en concordancia con el consumo que se efectúa dentro del mismo, de tal forma que al referirse al fortalecimiento del mercado doméstico, se hace hincapié en la mejora de las condiciones de producción y consumo existentes dentro de un país.

Al referirse al fortalecimiento del mercado doméstico, se habla por un lado de la mejora del poder adquisitivo de la población, lo cual traerá consigo una mayor adquisición de la productos y con ello de las posibilidades de satisfacción de las necesidades de la población; lo cual debe de ir acompañado a la par de un incremento de la producción debida al mejoramiento de las posibilidades totales de producción, de tal forma que se crea un círculo de interconexión.

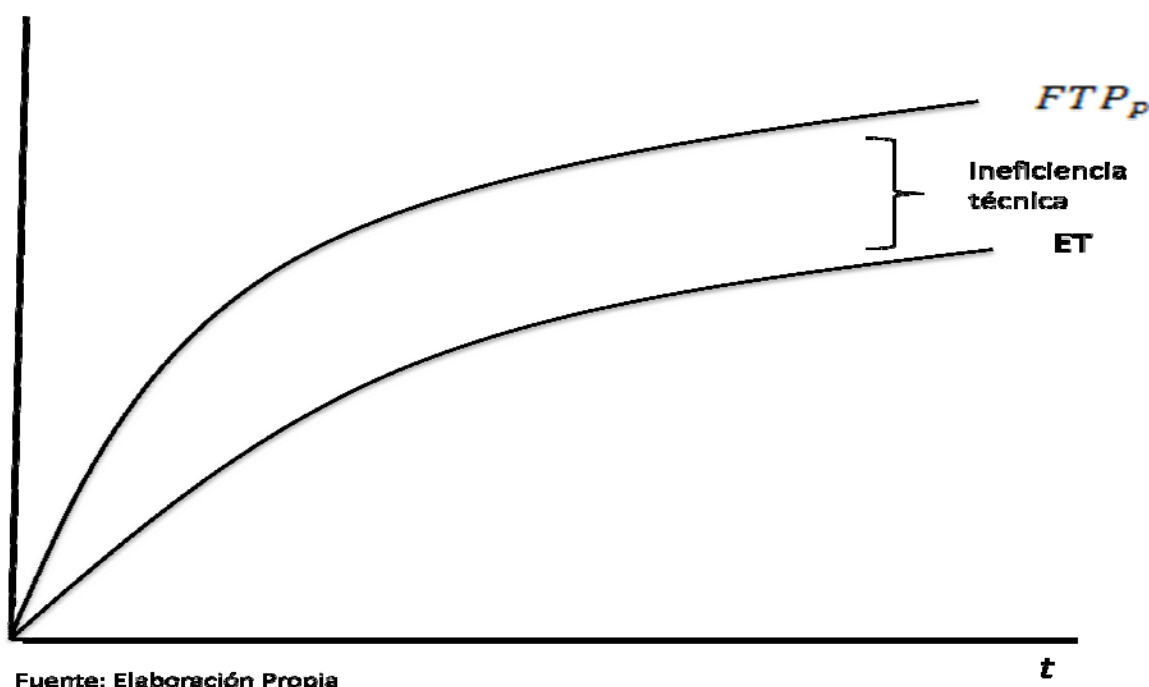
El mercado doméstico por lo tanto se puede dividir en dos componentes para su análisis y desarrollo, es decir, por un lado la producción y por otro el consumo.

El lado productivo encuentra su expansión tras la combinación eficiente de los factores productivos existentes; de tal forma que existe una frontera de las posibilidades de producción, es decir, el límite que dado los factores dados en una economía y la combinación eficiente de estos se es posible alcanzar el producto de la economía, con ello se encuentra la Frontera Total de Posibilidades de Producción (FTP_p), esta frontera es capaz de expandirse cuando existe una mejora tecnológica, tal como lo muestran los trabajos de Robert Solow(1956), Solow (1969) y Ramsey(1928), son ejemplos de que el impacto tecnológico expande la FTP_p , si el progreso técnico en lugar de ser importado es

desarrollado internamente por medio de la incentivación de I+D, se conseguirá dar una pauta de rompimiento de dependencia con el sector externo como importador de tecnología.

Cuando existe una combinación no eficiente o una subutilización de los factores productivos, se tendrá una ineficiencia en la producción, ello significa que no se está produciendo al potencial con el que cuenta la economía. De esta forma se puede observar en la Figura 1, la curva FTP_P es la frontera de posibilidades de producción, al mismo tiempo se tiene a la curva eficiencia técnica (ET), la cual es la eficiencia técnica existente, la brecha existente entre la FTP_P y ET es la ineficiencia técnica existente en la economía, la cual significa la no ocupación de los factores de producción en su máximo, lo que implica un desaproveche de ellos.

Figura 1. Frontera Total de Posibilidades de Producción

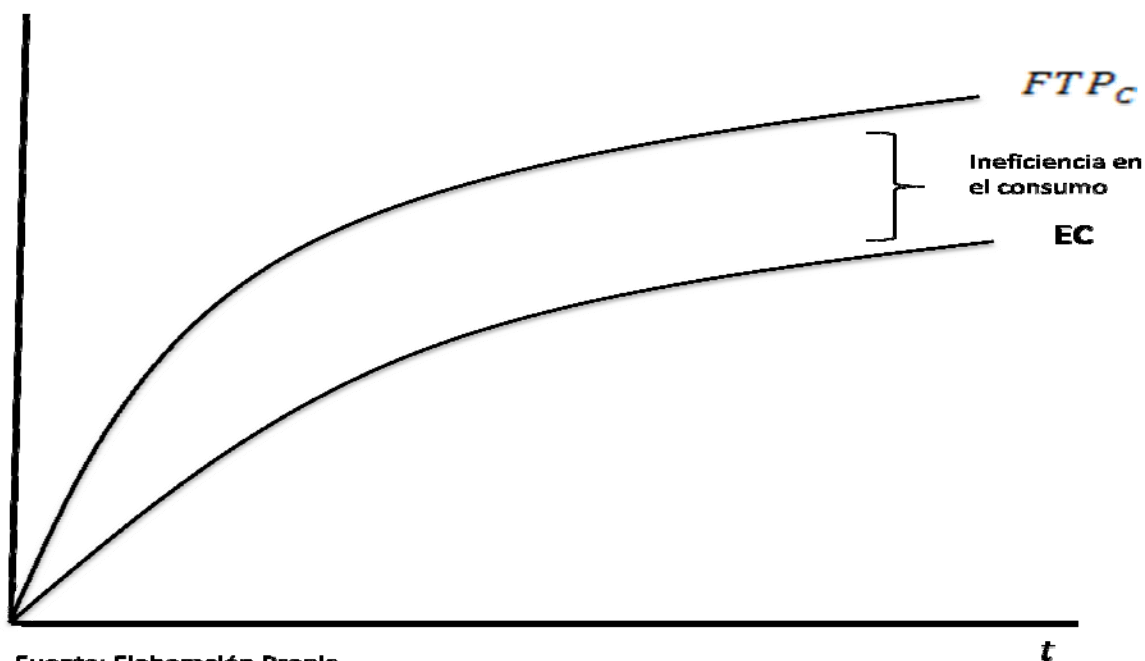


Una economía deberá tender a buscar una ampliación de su FTP_P , ello principalmente a través de la mejora tecnológica y de una mejora en los procesos productivos. De la misma forma deberá buscar una reducción de la ineficiencia técnica, ello a partir de la mejora del capital y de la capacitación de la fuerza laboral, de tal forma que una combinación más eficiente de ellos logre una disminución de la mala ocupación; adicional a ello se debe buscar la mayor ocupación del capital instalado y de la fuerza

laboral disponible, es decir, una reducción del desempleo, lo cual permitirá una mayor producción

Por otro lado se tiene al consumo, en el de igual forma se tiene una curva de frontera total de posibilidades, siendo esta de posibilidades de consumo (FTP_C), esta frontera significa las posibilidades totales de consumo que tiene capacidad la economía, ello debido a la combinación de los factores de consumo; la combinación existente dará origen a una eficiencia de consumo (EC) que está determinada por las condiciones de combinación existentes en la economía. La Figura 2 muestra las curvas de FTP_C y ET.

Figura 2. Frontera Total de Posibilidades de Consumo



Fuente: Elaboración Propia

El resultado del fortalecimiento del mercado doméstico, este desde sus dos vertientes presentadas, es decir, desde la producción y el consumo, traerá consigo una mejora del crecimiento económico de la economía nacional.

El crecimiento económico para Helpman (2004) se mide por medio de la tasa de variación de la renta real per cápita. De la misma forma Helpman (2004) señala que varios macroeconomistas pensaban que la principal fuerza que impulsaba el crecimiento

económico era la acumulación de capital físico y humano¹². Se creía que la acumulación de estos factores respondía a incentivos económicos, y esa es la razón por la que ocupaban el centro del escenario en el análisis del crecimiento económico. Menciona Helpman (2004) que estos macroeconomistas consideraban, que el cambio tecnológico era un proceso en el que no influían los incentivos económicos, por lo que le prestaban poca atención.

Ello como lo menciona Sala-i-Martin (2000) que la opinión popular acostumbra a dar tres tipos de respuestas a ¿por qué crecen las economías?: la primera será que la economía crece porque los trabajadores tienen cada vez mas instrumentos, mas maquinas y, más capital con el cual trabajan; la clave del crecimiento, será la inversión por parte de las empresas. El segundo tipo de respuesta asegura que la clave es la educación de la población. El tercer tipo de respuesta relacionará el crecimiento con el progreso tecnológico. Estos elementos han sido considerados en su conjunto al realizar el fortalecimiento del mercado doméstico por ambas ramas, es decir, al fomentarlo desde el lado productivo y desde el lado del consumo.

El crecimiento económico que se obtenga debe de estar encaminado a reducir la desigualdad, debido principalmente, a que la desigualdad puede retrasar el crecimiento como consecuencia de restricciones. La existencia de un grado considerable de desigualdad en la propiedad de los activos reduce la inversión agregada, ya que las personas desfavorecidas no pueden emprender proyectos de inversión rentables. En medida en que la distribución de la propiedad de los activos es más uniforme, los proyectos de inversión más rentables obtienen financiación, por lo que las sociedades en las que hay más igualdad invierten más y crecen más deprisa. Helpman (2004) menciona que se utilizan, impuestos y transferencias para redistribuir la renta de los miembros acomodados de la sociedad a favor de los menos afortunados. Sin embargo, como los impuestos y las transferencias son distorsionadores, esta redistribución puede frenar el crecimiento, si es que no son aplicados de manera apropiada.

Barro (2000) señala, que la desigualdad de la renta parece afectar de forma distinta a las tasas de crecimiento de los diferentes países, dependiendo de su nivel de desarrollo.

¹² El capital físico consiste en la cantidad de maquinas, equipo y estructuras; el capital humano es la cantidad de educación y formación de la clase trabajadora.

Mostró que un aumento de la desigualdad de la renta reduce la tasa de crecimiento de los países de renta baja, pero eleva la de los países de renta alta. De estos datos podría extraerse la conclusión de que las restricciones crediticias son importantes en los países de renta baja, pero no en los de renta alta. Se puede concluir desde aquí que la desigualdad frena el crecimiento.

A partir de que se ha logrado mantener un crecimiento económico a partir del fortalecimiento del mercado doméstico, es posible entonces una interacción exitosa con el mercado internacional, ello desde una perspectiva en la que no se es dependiente de el al buscar la colocación de la producción como exportaciones; es decir, la relación que ahora existirá será a partir de la búsqueda de materias y productos en menor escala, debido a que se produce parte de ello domésticamente, algo que antes del fortalecimiento doméstico no ocurría.

Grossman y Helpman (1991) mencionan que el acceso a un mercado mayor aumenta la rentabilidad de las actividades relacionadas con la invención y fomenta la inversión en I+D. Cuando los países comercian entre sí, significa para Helpman (2004) que todas las empresas compiten con todas las demás del mundo. En estas circunstancias, una empresa tiene incentivos para diferenciar su producto de todos los demás productos de la economía mundial.

El acceso a los oferentes extranjeros permite acceder a factores intermedios y bienes de capital especializados que se producen en otros países. Este tipo de comercio, además de las ventajas que tiene habitualmente desde el punto de vista de los precios, tiene otras al aumentar la variedad de factores de que puede disponerse para producir. Este aumento de la variedad de factores incrementa la PTF.

En la teoría neoclásica, el crecimiento depende de la eficiencia con que son asignados los recursos y el mecanismo más apropiado es el mercado. El estado debe limitarse a crear un ámbito macroeconómico favorable a la inversión y el desarrollo de la iniciativa privada, por lo tanto, la política industrial debe ser pasiva. En contraste, en la corriente intervencionista, el mercado debe ser el mecanismo fundamental de asignación de

los recursos; como las fallas de mercado se presentan con mayor frecuencia, es necesario el uso de medidas sectoriales selectivas.

Grossman y Helpman (1995) muestran que esta pauta de interdependencia puede producir resultados diversos. El comercio puede llevar a un país a especializarse en un sector que tenga un bajo potencial de crecimiento y frenar así su crecimiento a largo plazo en relación con la autarquía. O puede llevarlo a especializarse en un sector que tenga un elevado potencial de crecimiento y acelerar así su crecimiento a largo plazo. El resultado depende del tamaño de los países, de sus niveles intrínsecos de productividad y de su ritmo de aprendizaje.

Esto permite hacer dos observaciones. Primero, el comercio internacional no lleva necesariamente a una convergencia en las tasas de crecimiento. Segundo, aunque lleve a la convergencia, no acelera necesariamente el crecimiento en todos los países. Aunque el comercio da rienda suelta a las fuerzas que impulsan la divergencia.

Helpman (2004) señala que aunque se creyera que el comercio fomenta el crecimiento, sería incorrecto extraer de esta premisa la conclusión de que un aumento del volumen de comercio contribuye a acelerar el crecimiento. Los estudios de las correlaciones entre las tasas de crecimiento y el volumen de comercio no pueden, pues, aportar datos que nos permitan establecer de manera precisa la influencia del comercio en el crecimiento. Según Paul Bairoch (1993), los datos europeos de finales de siglo XXI no corroboran la idea de que la protección sea negativa para el crecimiento económico. En respuesta a la entrada de cereales baratos procedentes de Rusia y del Nuevo Mundo, algunos países aumentaron sus barreras comerciales, Francia adoptó medidas proteccionistas en 1892. En Suecia, el crecimiento del PNB también se aceleró cuando se adoptó una política más proteccionista en 1888, mientras que en Italia se desaceleró hacia 1887. Menciona Bairoch (1993) que a juzgar por estos datos, sigue siendo cierto en general que en todos los países la introducción de medidas proteccionistas dio como resultado una clara aceleración del crecimiento económico después del cambio de política durante los diez primeros años, independientemente de cuándo se adoptaran las medidas.

Kevin O'Rourke (2000) examinó más exhaustivamente la relación entre los aranceles medios y el crecimiento a finales del siglo XIX. Estimando una ecuación de crecimiento con datos de diez países¹³ correspondientes al periodo 1875-1914, observó que los aranceles influyeron positivamente en la tasa de crecimiento de la renta real per cápita, lo que confirma el argumento de Bairoch.

Por lo tanto la mejor manera de afrontar el comercio internacional, es tomarlo como una consecuencia del fortalecimiento del mercado doméstico. Obteniendo de él materias primas, capital y elementos que no se es capaz de producir domésticamente, los cuales son minoría. Además, la colocación de la producción domestica será menor, debido al mejoramiento de la capacidad de consumo, ante ello la dependencia del exterior será menor y con ello las fluctuaciones existentes en el mercado internacional serán de menor, con ello se podrá ser partícipe del mercado internacional y poder minimizar el efecto de sus shocks a partir del fortalecimiento doméstico.

Para asegurar el crecimiento económico un país tiene que exportar, su producción debe ser internacionalmente competitiva, incorpora progreso técnico, formar recursos humanos y mejorar la gestión empresarial. Los aranceles pueden servir para proteger a las industrias nacientes, y con ello impulsar el apoyo a la industria nacional.

La política arancelaria de un país en desarrollo debe formar parte de una estrategia de industrialización a largo plazo. La liberalización selectiva del comercio debe ser consecuente con la capacidad de cada país para lograr la modernización tecnológica. La protección temporal debe combinarse con la promoción de las exportaciones.

Sin una política de competencia domestica efectiva es muy probable que las empresas extranjeras desplacen a la inversión domestica y al sector privado nacional.

Un aumento de las exportaciones no tiene que ser visto como un fin en sí mismo sino solo como un medio para reducir la pobreza y lograr el desarrollo humano. Se requiere, de una visión estratégica para diseñar la inserción en las actividades exportadoras. Los elementos fundamentales de una política de promoción de la actividad exportadora son:

¹³ Los países son: Alemania, Australia, Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Francia, Italia, Noruega, Reino Unido y Suecia.

políticas para reducir la vulnerabilidad del sector exportador ante la volatilidad o los desajustes cambiarios, una estructura de protección adecuada a productores y consumidores, y un sistema de incentivos no distorsionantes.

De la misma forma, son objetivos específicos de promoción y fomento exportador: el aumento de las exportaciones de bienes de mayor valor agregado; y el fomento de las exportaciones de servicios. El propósito de diversificar los mercados de destino y ampliar la base espacial de la oferta exportable.

Los instrumentos de fomento exportador, abarcan los incentivos para aumentar el volumen y diversificar la composición de las exportaciones, deben incidir en las decisiones de inversión de las empresas mediante la reducción de los riesgos y costos de transacción. Estos instrumentos componen una estrategia de competitividad basada en la cooperación, concentración y capacitación empresarial, en el ámbito nacional y regional, de carácter espacial (clúster) o sectorial (cadenas productivas y convenios de competitividad), o regional/internacional, mediante la vinculación de inversión y tecnología, la incorporación del conocimiento y la conformación de alianzas.

Hay muchos beneficios potenciales de una estrategia exportadora mas allá de los ingresos de divisas requeridos para obtener importaciones fundamentales y lidiar con los déficits de la balanza de pagos. Así, las exportaciones pueden acelerar el aprender haciendo y el crecimiento de la productividad. La producción en gran escala y la especialización permiten a la firma compensar los altos costos de entrada. Las ganancias de eficiencia dinámica resultantes de las ventajas comparativas dinámicas adquiridas están entre las contribuciones más valiosas del aumento de las exportaciones, esto puede acarrear beneficios tales como la aceleración del desarrollo tecnológico.

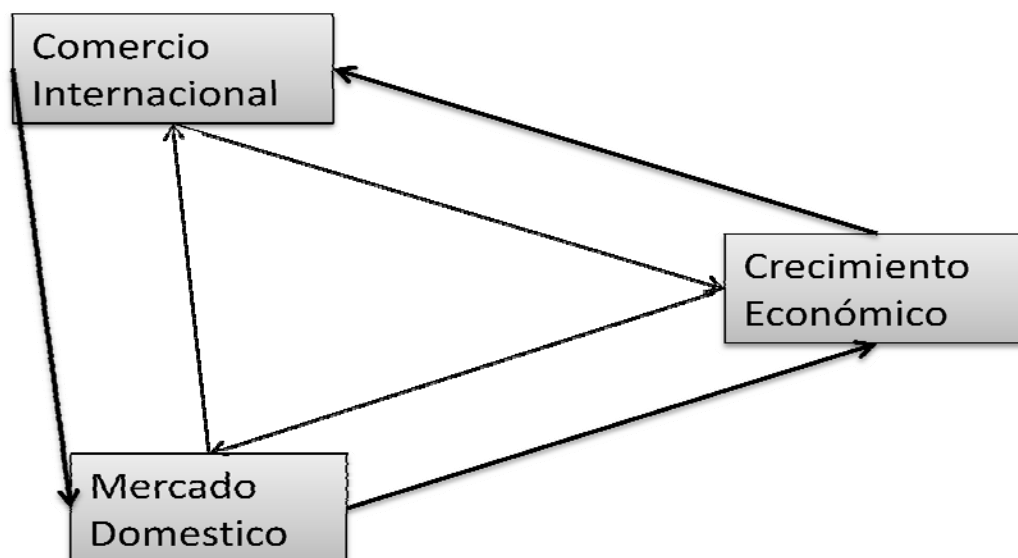
En la medida en que la IED sea selectivamente atraída y efectivamente gobernada e incorpore tecnologías nuevas y más avanzadas que generen derramas positivas a otros sectores de la economía domestica, los beneficios totales de las exportaciones superaran su valor monetario.

Cuando se tiene un fortalecimiento de las posibilidades de consumo es debido a que los productos procedentes de la producción domestica además de las importaciones han

aumentado, ello amplía la gama de posibles artículos a adquirir. Al tener consigo una mejora de la eficiencia en el consumo, ello implica una reducción de las exportaciones, al poder ser estas ahora consumidas de forma domestica, producto de la mejora de las capacidades sociales de cada individuo de aumentar se consumo.

La reducción de la exportaciones, provocado por el aumento del consumo traerá consigo que la economía se encuentre con una menor dependencia del mercado internacional, ello permitirá que ante presiones del mercado internacional, estas serán de bajo impacto en la economía nacional, lo cual permitirá un desarrollo de forma domestica sin estar a expensas del mercado internacional.

Figura 3. El triangulo económico



Fuente: Elaboración Propia

La Figura 3 ejemplifica la interacción entre los tres elementos del desarrollo, teniendo la formulación de lo que denomino “triangulo económico”. Se observa una doble conexión entre los tres elementos, la línea gruesa señala el flujo principal en el cual se debe desarrollar la economía, es decir, el fortalecimiento del mercado doméstico, el cual lleva a un crecimiento económico y este a la interacción en el comercio internacional, que a su vez da pauta para continuar fortaleciendo al mercado doméstico. A la vez se presenta un flujo en sentido inverso, el cual se encuentra señalado con líneas más tenues, siendo el flujo

antes señalado el principal para el encuentro del crecimiento económico sostenido en el largo plazo y con ello la inserción de forma satisfactoria en el comercio internacional, es decir, dado el fortalecimiento del mercado doméstico, este puede interactuar de forma directa con el comercio internacional y de allí crear crecimiento económico.

Habría que tener claro que la base del proceso es el fortalecimiento del mercado doméstico, el cual da la pauta de interacción con los demás elementos.

CAPÍTULO II. FORTALEZAS ESCANDINAVAS CONTRA LAS DEBILIDADES MEXICANAS.

Gracias a un esfuerzo regional de integración ante todo económica y monetaria, pero también social y política, Europa ha permitido contrarrestar los efectos negativos del movimiento dominante de mundialización e internacionalización que propician una progresiva limitación de la soberanía de los Estados, en el nivel exterior y en el interior.

Discurso del Presidente de Portugal Jorge Fernando Branco de Sampaio, en ocasión de un debate con Carlo Azeglio Ciampi Presidente de Italia. Belem, Portugal, 5-12-2001

Tras haberse desarrollado en el capítulo primero un desarrollo teórico del crecimiento económico y del comercio internacional, pasando por una propuesta en el “triángulo económico”, en el cual se sienta una interacción entre el mercado doméstico, el comercio internacional y el crecimiento económico, en este capítulo se muestran las políticas que han sido utilizadas por los países escandinavos y México a partir de la década de los 70's, de esta forma será posible entender a partir de que tipo de políticas aplicadas, han permitido el desarrollo y posible el fortalecimiento del mercado doméstico escandinavo y de allí los niveles de vida que presentan. De igual forma se hace un recuento de la evolución de las políticas mexicanas, y a partir de ellas poder entender el fortalecimiento de un modelo dirigido a fomentar el comercio internacional mexicano.

2.1 BLOQUE ESCANDINAVO.

De primera instancia habrá que aclarar que en este apartado se manejarán las políticas y conductas en materia política y económica en forma general, es decir, sin entrar en especificaciones puntuales por país, a excepción de puntos de alta importancia.

A partir de la Segunda Guerra Mundial, Europa se encuentra en un estado deplorable, ante ello el principal interés es reconstruir las economías y en especial los aparatos productivos y de consumo, es decir, el mercado doméstico, para ello realizaron

una combinación de políticas en las cuales se permitía la participación estatal, además de incentivos a los mercados.

2.1.1 POLÍTICAS MACROECONÓMICAS.

Para entender la década de los 70's en los países nórdicos, hay que plantear un breve recuento de las políticas de décadas anteriores que lo llevan a encontrarse en esas condiciones, lo cual podemos englobarlo en los inicios del estado de bienestar.

Sergio Berumen y Karen Arriaza (2006) mencionan que el Estado de bienestar alcanzado no había sido capaz de eliminar las desigualdades sociales, y en algunos casos la brecha entre ricos y pobres se había agrandado. De esta forma la sociedad de consumo había conducido a un consumo en ocasiones irracional de los recursos no renovables, con ello a su vez que fueran más insolidarias. La política monetaria fue incapaz de ajustarse a la subida de los precios, lo cual condujo a que el desempleo creciera. De tal forma que el crecimiento económico registrado en la década de los sesenta mostrara señales de agotamiento. Para Dereck Aldcroft (1998) las fuerzas más importantes del crecimiento relevantes fueron las ofertas relativamente baratas y abundantes de materias primas y energía, las tasas de inflación bajas y la estabilidad monetaria, ello pueden enumerarse: 1. difusión rápida de las mejoras técnicas acumuladas anteriormente en Europa, asociadas con los sectores manufactureros más importantes; 2. oferta elástica de trabajo, reasignación de recursos y efectos favorables sobre el crecimiento de la productividad; 3. elevadas tasas de inversión; 4. altos niveles de demanda, reforzados por políticas de dirección de la demanda.

Aldcroft (1998) señala que con ello la atención se centró en torno al estancamiento y a la inflación. El alza de los precios registrada implicó la disminución de la eficacia de la política monetaria, de esta forma también se sumó el desempleo como un problema de las economías nórdicas. Los gobiernos se empeñaron en contener la inflación a través de la congelación de precios y salarios, y a través de la conformación de diversos acuerdos entre las autoridades políticas, las organizaciones patronales y los sindicatos. Una consecuencia a los efectos inflacionarios fue que se desplomó la rentabilidad de las empresas, lo que condujo a una disminución de la tasa de beneficios.

En 1973 Dinamarca se adhiere a la Comunidad Europea. Berumen y Arriaza (2006) muestran que con esta adhesión Dinamarca junto con los miembros que ya conformaban la Comunidad logran: la eliminación de los principales obstáculos para la libre circulación de mercancías y se consolida la unión aduanera; armonización de las legislaciones, que permitió la eliminación de las barreras de comercio; se consolidó el mercado común basado en la cooperación política y comercial; teniendo con ello un fortalecimiento de la presencia de las Comunidades Europeas en el escenario mundial.

La producción de las naciones nórdicas se encontraba altamente dependiente de materias primas cuyo origen era extracomunitario. Tras la reducción de la producción del petróleo por los miembros de la OPEP en 1973, las consecuencias de esto muestran Berumen y Arriaza (2006) se ven reflejadas en: un descontrolado incremento en las tarifas de electricidad, gas y agua, y evidentemente del gasóleo; un incremento de la inflación; incremento del desempleo. Dichas consecuencias trajeron consigo que para 1974 las naciones nórdicas contrajeran deudas.

La recesión de 1974 - 1975 para Alderoft (1998) puede considerarse en parte como una reacción automática a la vigorosa fase de prosperidad que se vio en 1972 - 1973. La dramática subida de los precios del petróleo a finales de 1973, erosionaron en gran medida la confianza en los negocios, ya para 1974 la expansión casi se había detenido. A lo largo de la mayor parte de los años sesenta, pero especialmente en la segunda mitad de la década, el crecimiento del producto cayó por debajo del potencial. Este déficit se vio reflejado en un aumento de los niveles de desempleo y de la capacidad subutilizada; así las presiones inflacionistas se habían ido acumulado desde finales de la década de los sesenta.

De esta forma el aumento de los precios del petróleo presiono directamente sobre los costes y, por tanto, intensifico el proceso inflacionista y dedujo los márgenes de beneficio industrial, señala Alderoft (1998) que hubo al menos dos importantes consecuencias deflacionistas. Primero, bloqueo el crecimiento de sectores intensivos en energía que habían apuntalado la prosperidad de la posguerra y; segundo, transfirió un gran bloque de poder adquisitivo a los países de la OPEP, los cuales necesitaron un tiempo para reciclarlo, dada su bastante baja capacidad para absorber importaciones industriales.

De esta forma Alderoft (1998) muestra que las tasas de inflación se suavizaron notablemente después de 1975, bajo la influencia de un control monetario más estricto, incluyendo el recurso a la fijación de objetivos monetarios, a restricciones fiscales y a diversas formas de políticas de precios y rentas.

De esta forma es que hay varias posibles razones para explicar la continúa situación desfavorable en el terreno de los precios. En primer lugar, el crecimiento monetario fue todavía excesivo en comparación con los patrones anteriores. Esta situación reflejaba los grandes déficits del sector público y las necesidades de endeudamiento de los gobiernos, que trataban de cumplir compromisos en términos de bienes colectivos y pagos en concepto de política de bienestar, en una época en que la base del ingreso presupuestario se estaba debilitando.

Durante el curso de la década de los setenta, las exigencias salariales se basaron crecientemente sobre las variaciones de precios anteriores y las tasas de inflación esperadas, lo que introdujo rigideces en el sistema de costes. Si a ello le agregamos los problemas de energía e inflación pueden considerarse como dos obstáculos importantes al crecimiento.

Para Alderoft (1998) la industria manufacturera fue el sector realmente dinámico y en esta rama de actividad tuvo lugar una rápida difusión de técnicas en las industrias intensivas de energía, incluyendo automóviles, bienes de consumo duraderos, electrónica y químicas. Esto estimuló niveles de productividad a las aéreas manufactureras de mayor crecimiento y más elevada productividad. El nivel de la demanda, alto y sostenido, mantenido en parte por la política de dirección de la demanda de la posguerra, proporcionó un clima favorable para la inversión, lo que, a su vez, hizo posible la explotación de las oportunidades acumuladas anteriormente.

Los primeros años de la década, se observó un crecimiento monetario excesivo asociado en parte con la buena voluntad de los gobiernos para funcionar con déficits excepcionalmente grandes y recurrir a su financiación a través del sistema bancario.

Los sectores intensivos en energía se vieron golpeados gravemente por la presión en los suministros de petróleo, mientras que los efectos de transferencia de la renta redujeron

la demanda en los países importadores de petróleo. Unido a la grave inflación, se creó un clima de incertidumbre y disminuyó el atractivo de la inversión. La recuperación de la inversión después de la recesión de 1974-1975 fuese más débil.

Alderoft (1998) señala que el objetivo de obtener grandes beneficios adicionales del proceso de puesta al día fue limitado, y las oportunidades para una expansión rápida adicional de los sectores intensivos en energía de alto desarrollo fueron menos evidentes a medida que los mercados se fueron saturando. Para principios de la década, el objetivo de mayores ganancias en la productividad mediante el desplazamiento del trabajo de la agricultura a la industria disminuyó mucho.

El cambio del modelo de organización del trabajo es importante, implica el estancamiento o incluso la disminución del empleo manufacturero; de ahí el término de desindustrialización.

En 1976, Alderoft (1998) observa cambios de los gustos y patrones de demanda, que han requerido una mayor provisión de servicios públicos en términos de educación, medicina, asistencia social y vivienda, así como servicios privados tales como turismo y ocio. La dinámica de la prosperidad de posguerra en las manufacturas empezó a disminuir a medida que los mercados de los sectores más importantes se fueron saturando cada vez más y aparecieron los rendimientos decrecientes en las tecnologías existentes. La inactividad de la inversión manufacturera puede atribuirse a los efectos del descenso a largo plazo de las cuotas de beneficios, de las tasas de rendimiento y al aumento paralelo de la proporción de los salarios sobre la renta.

De esta forma se tendrá que se dio generalmente la prioridad al mantenimiento del crecimiento y del pleno empleo, fue necesario moderar estos objetivos cuando las consideraciones respecto a la estabilidad de los precios y al equilibrio de la balanza de pagos aumentaron su presión. De ello se desprende la confianza que se dio a las políticas de dirección de la demanda, que implicaban una combinación de políticas fiscales y monetarias.

Alderoft (1998) señala que cada vez más tuvo que darse prioridad al control de la inflación y al tratamiento de los desequilibrios exteriores, con preferencia a estimular el

crecimiento y mantener el pleno empleo. Cualquier intentos de estimular la actividad y el empleo, por medios fiscales u otros, simplemente dispararía de nuevo la espiral inflacionista.

Aunque la inflación explosiva de la primera mitad de los años setenta hizo que se volviera de inicio a los controles directos de precios y rentas, pronto se vio claramente que estos no solo producían distorsiones en las economías de mercado, fueron considerados entonces como expedientes temporales que simplemente frenaban los movimientos de salarios y precios hasta el momento en que estos fueran suprimidos o suavizados. La inflación se mantuvo a un nivel muy alto, comparada con los niveles, y comenzó acelerarse de nuevo en 1979.

La segunda crisis del petróleo a finales de la década de los setenta, tuvo en general un impacto semejante al de la primera. Pero la experiencia cíclica subsiguiente a las dos crisis no fue idéntica en absoluto. Las variaciones de los precios fueron en gran medida similares al nivel del consumidor, a pesar de que los precios de las mercancías no relacionadas con el petróleo tendieron a subir mucho menos que en el periodo precedente.

Aldcroft (1998) muestra como Rostow (1979) sintetiza las restricciones políticas y sociales implicadas en este contexto, es decir, como los impuestos, el gasto público, los tipos de interés y la oferta monetaria no se determinan asépticamente por hombres libres para mover las economías a lo largo de una curva de Phillips hacia un óptimo que compatibilice la tasa de desempleo con la tasa de inflación. La política fiscal y monetaria es, inevitablemente, una parte viva del proceso político democrático. Esto, modero el rigor con que las autoridades impulsaron las nuevas políticas, dadas las consecuencias de coste que suponían en términos de producción. Lo que esto significa en la práctica, es que las autoridades proporcionaron en su mayor parte el volumen de inflación demandado por el público y al parecer a lo largo del tiempo se elevó la inflación a un nivel de lo que se consideraba nivel tolerable, haciendo mucho más difícil someterlo a control.

Sería bastante fácil prescribir las políticas correctas para erradicar la inflación, pero dado que las repercusiones económicas y sociales de estas serían, tan horrorosas, no es sorprendente que los gobiernos fueran reacios a contemplarlas. En consecuencia, aunque el

control de la inflación fue considerado generalmente como la prioridad número uno, hubo algún intento de minimizar la miseria macroeconómica en condiciones de estanflación, esto significó un difícil compromiso político, en un esfuerzo por resolver el dilema del paro y la inflación rápida. El crecimiento del producto estuvo claramente por debajo de la capacidad potencial, y esto se tradujo en mayores costes unitarios y menor crecimiento de la productividad, esto agudizó el problema inflacionista.

En un clima inflacionista se necesita, una política monetaria coherente, una política en la que la expansión monetaria sea compatible con el potencial de crecimiento subyacente en la economía y con una tasa de inflación aceptable. Por ello Alderof (1998) menciona que lo que hacía falta no eran las tradicionales reducciones fiscales basadas en el consumo, sino los incentivos fiscales que alimentan la inversión y estimulan la transformación estructural, especialmente desde el momento en que las crisis energéticas habían convertido en obsoleto parte del anterior stock de capital. Fue entonces cuando se estaba reduciendo la inversión pública, especialmente en infraestructuras. Además, de una política fiscal constructiva, era menester dedicar una mayor atención al lado de la oferta, es decir, a los fundamentos microeconómicos del crecimiento, incluyendo una mejor asignación de recursos.

Berumen y Arriaza (2006) mencionan que al final de esta época, varios expertos se anticiparon a señalar que la solución de los problemas macroeconómicos no sería posible mientras el Estado de bienestar permaneciera intocable, de modo que era necesario reducir la participación estatal y, el excesivo volumen competencial que había alcanzado el Estado en los procesos productivos. En los años siguientes los economistas adversarios al pensamiento keynesiano decidieron aplicar una política económica restrictiva y de un gasto responsable de los recursos públicos, y consideraban que las altas tasas de desempleo permitirían reducir la inflación. De esta forma, los modelos económicos se orientaron a reducir el costoso Estado de bienestar alcanzado y el volumen del Estado. Esto se basaría en un Estado menos corpulento, pero en todo caso más capaz de responder eficientemente ante escenarios de crisis.

Tras la irrupción de políticas neoliberales en la década de los ochenta, en particular el éxito estadounidense, motivo como señalan Berumen y Arriaza (2006) que las

economías europeas discutieran: el recorte considerable de los presupuestos públicos; la privatización de empresas estatales; la reducción de los salarios; la reducción del costoso Estado de bienestar.

La tarea era ahora buscar un nuevo equilibrio, si fuera necesario a unos niveles inferiores de actividad y empleo, compatible con una inflación baja, unos déficits presupuestarios reducidos y un equilibrio exterior. El elevado desempleo se convirtió en una característica permanente de la mayoría de los países. Incluso a finales de la década, después de varios años de crecimiento realmente solido, el paro seguía siendo tan irresoluble como siempre, tanto que comenzó a cuestionarse si era más un problema estructural o microeconómico que una consecuencia de fuerzas macroeconómicas.

La reacción de la política fue un tanto diferente. Alderoft (1998) indica que existió un mayor grado de convergencia de las políticas y una mayor continuidad en la elaboración de la política. No se repitieron las políticas acomodaticias para compensar las pérdidas de renta real de la evolución del precio del petróleo, tanto las políticas fiscales como las monetarias se fueron haciendo más rigurosas. La política macroeconómica reforzó los efectos recesivos de la crisis del petróleo. El impacto se reflejó en el fuerte aumento de los tipos de interés reales, negativos a finales de los años setenta, pero de nuevo fuertemente positivos, alcanzando en promedio niveles de alrededor del 5% en 1982 y 1983.

El aumento de los precios del petróleo equivalía a un impuesto exterior y solo podía componerse a costa de repercusiones adversas en otros sectores de las economías que lo soportaban. Se comprobó que las pérdidas de renta real tenían que ser soportadas por los importadores de petróleo, dado que representaban un proceso de redistribución de la renta. Se pensó que era mucho mejor que estas pérdidas fueran asumidas de un modo directo, sin las consecuencias inflacionistas, de esta forma, los gobiernos se preocuparon de evitar una repetición de la anterior espiral precios-salarios y la subsiguiente depreciación monetaria.

Para Alderoft (1998) dos factores obligaban a iniciativas políticas expansionistas. Existía cada vez mas la creencia de que la fuerte resistencia del salario real y la reaparición de la brecha del salario real, junto con rigideces estructurales en los mercados de trabajo y en otros sectores, tenderían a anular los efectos de cualquier estímulo sobre la demanda, lo

cual se manifestaría en una mayor inflación, antes que en un aumento de la producción y del empleo.

A pesar de la mediocre perspectiva del crecimiento económico en las condiciones recesivas de los primeros años de la década de los ochenta. Se experimentó casi una década de crecimiento ininterrumpido, de 9.04% como promedio de 1980-1984, disminuyendo en la segunda parte de la década a 5.96% pero situándose en promedio en 7.5% para la década. La inflación se redujo hasta niveles comparables con los de los últimos años setenta, mientras que las presiones salariales se suavizaron y se produjo algún avance en la productividad. Estas mejoras contribuyeron a restablecer la rentabilidad y de esta forma aumentó fuertemente la inversión.

La política monetaria se tornó progresivamente restrictiva, reforzándola por medio de la presión fiscal, con el resultado de que los impulsos recesivos se intensificaron o prolongaron. Alderof (1998) señala que primero se dio una preocupación por el estado de las finanzas públicas y la carga creciente de los pagos de intereses impulsó a los gobiernos a actuar en la consolidación de sus finanzas. A partir de ello, la política macroeconómica estuvo frecuentemente influida por el curso de los acontecimientos en los Estados Unidos. De esta forma los países se vieron obligados a mantener una actitud monetaria y unos tipos de interés real altos, a fin de defender sus monedas frente al dólar.

Para Alderof (1998) la mejora de la situación inflacionista animó a una actitud más confiada por parte de los consumidores, de esta forma el gasto de consumo fue muy pequeño en la recesión de los primeros años ochenta. El consumo comenzó a reaccionar lentamente después de 1982 y a partir de 1985 se situó en promedio anual de un 13.9% del PIB. El aumento del consumo fue más estable y se mantuvo mejor que en la anterior recuperación cíclica, ello debido primero, a que se produjo una disminución general de los ahorros de las economías domésticas a partir de los niveles máximos alcanzados al principio de la década; esto puede atribuirse a la gradual erosión del efecto de saldos reales sobre los ahorros, debido a la reducción de la inflación, a una tasa elevada de formación de familias que indujo un fuerte aumento de la demanda de viviendas y bienes de consumo duradero, y a un efecto riqueza a medida que los precios de las casas y los valores de la bolsa aumentaron más deprisa que las rentas, estimulando a las economías domésticas a

aumentar su endeudamiento y su gasto, al tiempo que disminuían sus ahorros; otros dos factores que reforzaron el gasto fue la continuada debilidad de los precios de las mercancías y un extenso desplazamiento de la política fiscal hacia una menor presión en la última parte de la década, lo cual contribuyó a sostener el crecimiento de la renta real.

Estas fuerzas combinadas propiciaron que las economías domésticas se sintieran mucho mejor que antes, la inflación decreciente y el rápido aumento de los precios de los activos se tradujeron en una mejora de la situación de riqueza, mientras que las rentas reales crecientes a través de la mejora de la actividad económica, de la reducción de impuestos y de una tendencia favorable de la relación real de intercambio, mejoraron el flujo de la renta corriente. Ello resultó ser una combinación potente y peligrosa, la cual provocó un aumento de gasto y endeudamiento, elevando con ello los niveles de deuda real y erosionando los ahorros.

Aldcroft (1998) considera que uno de los principales factores en la reanimación de la inversión fue, la recuperación de la rentabilidad. A inicios de la década las tasas de rendimiento habían descendido; la principal influencia que se hallaba detrás de ello, además de la baja tasa de actividad, era el empeoramiento de la tendencia en la relación entre salarios y crecimiento de la productividad, de manera que los costes laborales unitarios reales aumentaron en una época de debilidad de los precios del producto final. Por otro lado los costes unitarios de las materias primas también aumentaron; la productividad del capital se había deteriorado muchísimo, debido a las tasas de formación de capital más bajas, a la menor utilización de la capacidad, posiblemente a un cierto debilitamiento del progreso técnico y a los impedimentos existentes para un uso eficiente del capital, debido a factores estructurales y a las crecientes regulaciones de los gobiernos. El resultado fue que la productividad total de los factores disminuyó señaladamente.

En 1985 por una iniciativa del Presidente François Mitterrand, dentro de la Comunidad Europea se creó una estructura institucional de cooperación mutua, destinada a favorecer la Investigación y Desarrollo (I+D) de tecnología a escala europea. Fue denominada Eureka y pretendía que la Unión, a mediano plazo fuera autosuficiente en materia de generación de tecnología; acción tomada a la alta dependencia existente de la tecnología estadounidense.

En la reunión de junio de 1985 celebrada en Milán, se asumen las decisiones sobre las medidas efectivas que adoptara la Unión para concretar la reforma institucional, y la Comisión presento el Libro Verde¹⁴ y el Libro Blanco¹⁵. El Libro Blanco muestra para Berumen y Arriaza (2006) un paquete de acciones concretas, con un interés primordial de hacer operativo un gran mercado unificado y homogéneo mediante la supresión absoluta de todas las fronteras físicas, técnicas y fiscales que entonces subsistían. De igual forma se contempla la Carta Comunitaria de Derechos Sociales Fundamentales de los trabajadores en 1989, recogiendo en ella los principios sobre los que reposa el modelo europeo de los esfuerzos de derecho laboral: libre circulación de trabajadores; mejora de las condiciones de vida y trabajo; protección social; libertad de asociación y negociación colectiva; formación profesional; igualdad de trato entre hombres y mujeres; información, consulta y participación de trabajadores; protección de la sanidad, de la seguridad e higiene en el trabajo.

En diciembre de 1985, en el pleno del Consejo Europeo de Luxemburgo, se dieron a conocer las conclusiones que la Conferencia Intergubernamental posteriormente plasmó en la Acta Única Europea (AUE), donde Berumen y Arriaza (2006) resaltan el acuerdo para reforzar la capacidad monetarias; además, de potenciar la política social, particularmente en lo referente a la cohesión económica y social; promover la I+D; fomentar el cuidado y defensa del medio ambiente. Políticas que son asumidas por Dinamarca, siendo hasta el momento el único país nórdico miembro de la Comunidad Europea.

En 1988 se da la firma del Plan Delors, Berumen y Arriaza (2006) muestran que este incorpora una mejor distribución de los gastos de cohesión social y en lo monetario se estipulo que los esfuerzos debían ser en pro de una convergencia económica entre las partes: asegurando el equilibrio de la balanza de pagos; mantener la solidez de la moneda; procurar bajas tasas de desempleo; alcanzar una baja inflación.

A lo largo de la década se observó una mejora de la rentabilidad; para Alderoft (1998) la moderación salarial fue un factor importante del proceso, los costes laborales reales invirtieron su tendencia después de los primeros años, de modo que entre 1981 y

¹⁴ El Libro Verde se refiere a la política Agraria Común.

¹⁵ El Libro Blanco se refiere a la conformación del Mercado Común Europeo.

1990 los costes laborales unitarios reales cayeron en promedio, alrededor de un 8%. La productividad del capital mejoro a finales de la década, como consecuencia de una mejor utilización de la capacidad y de un aumento de la formación de capital, así como de la productividad total de los factores.

Alderoft (1998) señala que el comercio se convirtió en algo parecido a un motor de crecimiento. Las exportaciones totales crecieron mas deprisa, aumentando las exportaciones de manufacturas todavía más deprisa. La mayor integración, la liberalización de los movimientos internacionales de capital, la estabilización de los tipos de cambio y el mantenimiento de un marco comercial bastante liberal, contribuyeron a promover la recuperación del comercio. Tal vez fue más significativa, por lo que respecta al gran incremento inicial, la fuerte demanda generada por las importaciones de Estados Unidos., esto condujo a un fuerte incremento de las importaciones norteamericanas y a un creciente déficit comercial, cuya contrapartida estaba en los igualmente grandes superávits comerciales en Alemania y Japón. Aunque Estados Unidos registraba todavía grandes déficits exteriores, la demanda interior total crecía mas lentamente que el producto y el dólar se depreciaba, de manera que el aumento de las exportaciones contribuía a utilizar toda la capacidad productiva.

Hasta la mitad de la década, el paro tuvo una tendencia creciente, alcanzando cifras de dos dígitos. Menciona Alderoft (1998) que algunas de las características del problema del paro eran ya familiares: las grandes diferencias regionales, el aumento sostenido del numero de parados a largo plazo y la incidencia desproporcionada del desempleo entre ciertos grupos: los trabajadores jóvenes y adultos, los no cualificados y los minusválidos. Una diferencia importante fueron los cambios en el nivel de actividad económica parecían tener un menor impacto sobre la reducción del numero de parados. De esta formar para volver a los anteriores niveles bajos de desempleo harían falta unas tasas de crecimiento económico más altas que las que se han experimentado. De igual forma un nivel mas alto de la demanda agregada o de producto habría mitigado la situación del desempleo, haciendo posible una mayor creación de empleo si las autoridades hubieran estado dispuestas a proporcionar un estímulo fiscal significativo a sus economías.

La rigidez creciente de los mercados laborales europeos considera Alderoft (1998) fue una consecuencia de dos factores: por un lado las regulaciones administrativas y el modelo de negociación colectiva y por otro, la determinación de salario. Durante las décadas de los sesentas y setentas se dieron diferentes disposiciones legales las cuales contribuyeron a impedir el funcionamiento microeconómico de los mercados laborales; estas disposiciones comprendían una legislación sobre salario mínimo y protección del empleo, así como la provisión de generosos sistemas de beneficios sociales.

De tal forma que los resultados del mercado laboral fueron más pobres en países como Reino Unido, Francia, Bélgica e Italia. De forma paralela se vieron influidos por un reconocimiento de responsabilidad nacional, como sucede en los procedimientos de negociación propios de los países nórdicos.

Las variaciones de los niveles de paro, puede atribuirse al menos en parte, a diferencias en las estructuras de negociación y en los escenarios institucionales. Los mercados laborales muy sindicados también pueden funcionar satisfactoriamente, siempre que la negociación sea coordinada y centralizada (un numero pequeño de acuerdos con amplia cobertura) y los planes de compensación en caso de paro sean restrictivos, y preferiblemente donde haya unas políticas del mercado laboral activas; como lo han realizado los países nórdicos.

Alderoft (1998) observa que se observaron áreas en las que es necesaria una reforma, algunas de ellas son la agricultura, los mercados laborales, las políticas sociales y las políticas de ajuste industrial, donde la reforma estructural o la supresión de subvenciones ineficientes o de frenos se necesitan con urgencia. En otros sectores, se observo que hacía falta más bien una reforma de la estructura y del modelo de la formación especializada, a fin de atender las exigencias de las nuevas tecnologías transferibles. Se consideraba importante el aumento de las fuerzas de la competencia, en el comercio y en la producción.

Alderoft (1998) menciona que los gobiernos tendieron a favorecer una mayor liberalización de los mercados y un cierto grado de reforma estructural, además de medidas para liberalizar los mercados financieros y del transporte, reformas en el mercado laboral,

modificaciones de la legislación sobre el salario mínimo, introducción de mayor rigor en los pagos de transferencia y privatización de empresas estatales.

El 7 de febrero de 1992, en la ciudad holandesa de Maastricht, se firma el Tratado de la Unión Europea (TUE)¹⁶.

Para 1993 se presentan las solicitudes de adhesión de Finlandia, Noruega y Suecia, los cuales firman los Tratados de Adhesión el 24 de julio de 1994 en Corfú, Grecia. Es a partir del 1 de enero de 1995 que estos países fueron miembros de pleno, a excepción de Noruega cuyos ciudadanos el 28 de noviembre de 1994, rechazaron vía referéndum formar parte de la Unión Europea, ello debido a que este país contaba con una renta superior a la media de la UE.

En 1996 el Consejo de ministros considero que la mayor parte de los Estados miembros cumplían con las condiciones establecidas para la adopción de una moneda única, el 31 de diciembre de 1998 daría inicio la fase para la plena realización de la UEM. Berumen y Arriaza (2006) menciona que estos requisitos de convergencia se referían a: estabilidad de precios, donde el incremento del índice de precios con respecto al año anterior no hubiese supuesto más del 1.5% del promedio alcanzado por los tres Estados miembros que los hayan registrado más bajos; estabilidad monetaria, que durante los dos años anteriores el tipo de cambio de la moneda no hubiera sido devaluado por iniciativa propia frente a la moneda de ningún otro Estado miembro, ni hubiese rebasado los márgenes normales de fluctuación dispuestos; el límite del déficit público no fuese superior al 3% del importe del PNB; el límite de la deuda pública no fuese superior al 60% del importe del PIB; el límite del tipo de interés nominal medio a largo plazo no hubiese rebasado en más de 2% el promedio de los tipos de los tres Estados miembros donde se registraron las menores subidas del índice de precios al consumidor.

El 1 de enero de 1999 solo Finlandia y Suecia adoptan el euro como moneda oficial, ello por cumplir los requisitos necesarios para su adopción. Dinamarca en referéndum

¹⁶ Con este Tratado se crea la Unión Europea, que engloba en sí las tres Comunidades Europeas anteriores, aunque con modificaciones sustanciales sobre todo de la Comunidad Económica Europea, que pasa a llamarse Comunidad Europea. Es también el Tratado por el que se anuncia la introducción del euro.

realizado en septiembre del 2000, decide no adoptar el euro como moneda. En 2003 Suecia rechaza el euro como moneda a través de un referéndum,

En 2004 Noruega decide dar marcha positiva a su adhesión a la Unión Europea, la cual no se completa y participa de manera activa en políticas similares dentro del consejo nórdico¹⁷. Además Noruega participa en el mercado único de la Unión Europea a través del Área Económica Europea.

2.1.2 POLÍTICAS MICRIECONÓMICAS.

En esta sección se muestran políticas implementadas por los países escandinavos, la mayoría de ellas son vinculadas entre si primero por la participación conjunta de ellos en el consejo nórdico, posteriormente por su incorporación a la Unión Europea. Como se menciono, Noruega no forma parte de la Unión Europea, pero aplica las políticas creando con ello una vinculación como si fuera parte de la misma.

En el sector agrícola se tiene que la mayoría de las explotaciones son unidades familiares pequeñas, en las que la mayor parte del trabajo, proviene de la familia, siendo ello mas una forma de vida que un negocio. Hitiris y Valles (2009) mencionan que la mejora económica se produce debido al giro hacia un tamaño de la explotación mas optimo para lograr economías de escala, y de las especialización y avances en la organización y gestión, que han permitido reducir costos.

La intervención gubernamental se da, debido a que los gobiernos buscan que se alcance el nivel de producción deseado y un nivel de renta de los factores del sector comparable al de los demás sectores económicos. Hitiris y Valles (2009) muestran que mediante políticas de intervención directa en los mercados de factores de producción y de productos, intentan estabilizar los precios y minimizar las fluctuaciones imprevistas de la producción.

¹⁷ El consejo nórdico es una organización interparlamentaria de cooperación entre: Islandia, Dinamarca, Suecia, Finlandia y Noruega, además de incorporar las regiones autónomas de las Islas Feroe, Groenlandia y Áland. Según el Acuerdo de Helsinki de 1962, el consejo existe para preservar y desarrollar la cooperación entre los estados miembros en asuntos jurídicos, culturales, sociales, financieros, transporte y protección ambiental. Actualmente el Consejo ha sido opacado por la Unión Europea, ya que muchas funciones coinciden; por lo tanto es hoy más un organismo de fomento cultural.

El principal objetivo de la Unión Europea es integrar a los mercados, de una forma libre, en la que la solución a los problemas sea emitida por el propio mercado. De esta forma se crea una Política Agrícola Común (PAC), Hitiris y Valles (2009) señala que sus principales objetivos son:

- Incrementar la productividad agrícola, fomentando el progreso técnico, asegurando el desarrollo racional de la producción agrícola, así como el empleo óptimo de los factores de producción, en particular, de la mano de obra;
- Garantizar un nivel de vida equitativo a la población agrícola, en especial, mediante el aumento de la renta individual de los que trabajan en la agricultura;
- Estabilizar los mercados;
- Garantizar la seguridad de los abastecimientos;
- Asegurar suministros a precios razonables.

Cabe señalar que la PAC surge de las asociaciones agrícolas en Stressa en 1958, donde se puntualiza en el mercado único para la libre movilidad de la producción; tener una preferencia comunitaria y de una solidaridad financiera que permitiría compartir los costes entre los miembros.

El funcionamiento de la PAC, se da primero a partir de considerar las diferencias en los precios locales debidos a los costos de transporte y almacenaje, de esta forma el Consejo de Ministros de Agricultura fijan anualmente el precio objetivo¹⁸. De esta forma existirá un exceso de oferta interna y una amenaza de competencia de importaciones, que reducirán los precios del mercado. En el precio mínimo o límite inferior¹⁹, la PAC proporciona a los productores una demanda casi perfectamente elástica para sus productos, Hitiris y Valles (2009). De esta forma el comercio exterior solo desempeña un papel de apoyo. Así, el menor precio interno de las importaciones provenientes de cualquier país no miembro es el precio de referencia²⁰. El menor precio de las importaciones se incrementa hasta el precio umbral mediante una exacción, que se calcula a diario y se aplica a todas las importaciones independientemente de su origen. Asimismo, las importaciones son gravadas

¹⁸ Es el precio máximo, o el límite superior del precio del producto de calidad estándar, el cual es el deseable para lograr los objetivos. Este precio está por encima del precio mundial.

¹⁹ Es el precio de intervención al que la Unión detiene las presiones a la baja de oferta nacional.

²⁰ Este precio se fija en o por encima del precio objetivo.

de una exacción variable que funciona de arancel. De esta forma la PAC garantiza al consumidor que los precios del mercado no excederán nunca del precio umbral. Si los precios mundiales suben por encima del precio umbral, los productos interiores exportaran sus productos en vez de venderlos internamente.

Hitiris y Valles (2009) señalan que la organización del mercado es análoga a la de los cereales y se aplica al 70 % de la producción agraria (perecederos, carne, azúcar, fruta, vino, etc.). Otro 25% de la producción agrícola (huevos, pollo, flores, etc.) esta sometida a una organización mas laxa, confinada a la protección externa sin medidas de apoyo significativas en el mercado interno. Otros bienes, de poca importancia cuantitativa o cuya producción esta limitada geográficamente, o que está sujeta a acuerdos internacionales para prevenir una protección excesiva, reciben subsidios a la producción (trigo, aceite, tabaco, etc.)²¹.

El acceso de Finlandia y Suecia a la Unión Europea trajeron consigo una incorporación de sectores agrícolas con capital intensivo, muy subsidiados y con grandes explotaciones agrícolas

Como consecuencia de la aplicación de este tipo de políticas por parte de la PAC, se tiene que los precios son más estables que los precios mundiales. De tal forma que la fluctuación de los precios agrícolas a dejado de ser un tema de preocupación. Además la seguridad de suministro de productos, queda garantizada a través del aumento de autosuficiencia, de una intensa política de almacenaje y de una política de importaciones estable a corto y largo plazo.

Tras la Ronda de Uruguay se buscaba la liberalización del campo, el acuerdo llegado no propone la supresión total de ayuda a los precios, sino el aproximar los precios a los niveles mundiales, de forma que el coste de los subsidios a las exportaciones se reduzca.

La industria es un sector de alta prioridad en la economía en cuanto a producción, empleo y crecimiento de la economía. El sector industrial se encuentra realizando rápidos cambios debido a la integración de mercado, enfrentando presiones debido a la expansión de las manufacturas por la mayor producción de países en vías de desarrollo.

²¹ En materia de pesca se aplica un método similar, a excepción de la colocación de un precio máximo.

Los países escandinavos han desarrollado modelos mixtos, Hitiris y Valles (2009) mencionan que han fomentado el cambio por reformas estructurales en algunos sectores y dejando que otros se desarrollen en función de las fuerzas del libre mercado. La responsabilidad de la producción, inversión e innovación queda relegada, fundamentalmente, a las empresas, mientras que el estado consiste en supervisar el funcionamiento del libre mercado. A su vez han apoyado a sus industrias mediante subsidios, incentivos fiscales y tipos de interés preferenciales.

En la Cumbre de Copenhague los países escandinavos acordaron reforzar un acuerdo unánime para reforzar el mercado interno, a la vez que se acelera la investigación relacionada con el sector industrial y dotar con mayores fondos a la inversión industrial, la alta tecnología y la energía. (Hitiris y Valles, 2009)

De esta forma los gobiernos se encargaron de fomentar las actividades de I+D de las empresas, centros de investigación y universidades, facilitando con ello la actividad productiva de las industrias instaladas, de tal forma que obtengan competitividad en el mercado nacional e internacional.

A pesar de que los países escandinavos en la dinámica de la Unión Europea no cuentan con una política industrial en común, se muestran por dejar a sus industrias al juego del libre mercado, en el cual participan los gobiernos como agentes que buscan el beneficio para sus industrias.

2.2 MÉXICO.

En este apartado se da cuenta de la dinámica que ha llevado la economía mexicana, es decir, la pauta que ha seguido para incentivar la economía, con ello obtener los resultados de crecimiento y desarrollo que ha vivido en los años en estudio.

De primera instancia habrá que hacer una pausa para decir que ya para inicios de la década de los setenta se comienzan a observar signos del debilitamiento del modelo de sustitución de importaciones, Héctor Guillen (1984) menciona que ello se da principalmente por la necesidad de importar productos básicos, al mismo tiempo que

disminuyeron las exportaciones del sector primario, de esta forma se consumió el superávit que anteriormente financiaba el déficit comercial de la industria manufacturera.

Berumen (2006) observa que ante estas condiciones de agotamiento son observables en América Latina, la cual se encontraba en la disyuntiva de elegir entre la alternativa de la estrategia monetarista basada en el pensamiento de la Universidad de Chicago; la estrategia de la economía abierta, sustentada en el pensamiento neoshumpeteriano; la continuación de la estrategia del sistema de sustitución de importaciones, impulsada por la CEPAL; y la estrategia de la industrialización para la exportación. La estrategia monetaria no solo era idónea para los intereses de los organismos internacionales, sino también para los de los grupos financieros y comerciales de los países, pues en estos cobraba vital interés el combate a la inflación, la desregulación y la apertura comercial y la privatización de empresas públicas.

Medidas de tipo monetaristas comienzan a ser tomadas por la economía mexicana, de tal forma que para 1982 en el gobierno de Miguel de la Madrid, es ya clara la aplicación de este tipo de políticas y con ello es cambio del modelo económico por uno orientado a la exportación. La cuestión aquí es, ¿en que consisten estas políticas monetaristas? Las cuales se pueden resumir puntualmente siguiendo a Guillen (1984).

Un primer punto que señalan es la lucha contra la inflación gracias a una reducción de la tasa de crecimiento de la masa monetaria hasta que iguale la tasa de crecimiento de la producción real. Para que esta reducción sea posible, Guillen (1984) señala que hay que reducir la parte de los gastos públicos en el PNB; a partir de ello proponen un corte sustancial en los gastos públicos, esta reducción debe ser general y no donde el dinero se desperdicia o donde se trabaja peor. Una vez que las reducciones se verifican se consideran los casos particulares y dejar a las direcciones o a los departamentos pelearse entre si para obtener un cambio en la asignación global.

Para el precio del dinero, Guillen (1984) enfatiza como es que proponen fijar la tasa de interés a un nivel mucho mas elevado que el que la oferta y la demanda; además, se prohíbe la intervención del Estado a nivel de sistema de crédito, debido a que esta intervención impide el desarrollo de un verdadero mercado de capitales que seria el único

instrumento racional para asignar la inversión. Solo la bolsa de valores y los mercados de capitales podrían expresar las verdaderas señales de la tasa de beneficio y de la tasa de interés que conducirían a una expansión de las actividades más rentables, según los criterios del mercado mundial y del capital internacional.

De esta forma el monetarismo sería capaz de restaurar las condiciones de una acumulación rentable del capital que estaban degradándose a causa de la política económica y sobre todo del ascenso de las luchas democráticas y populares²².

2.2.1 POLÍTICAS MACROECONÓMICAS.

La década de los setentas en México se caracterizó por una moderación del crecimiento, junto con una aceleración de la inflación. Guillen (1984) muestra que la tasa media de crecimiento de la economía solo fue de 5% y la inflación se aceleró para llegar a una media anual de 14.2%, con ello la inflación media entre 1973 y 1976 llegó a 18.8%.

A esta moderación del crecimiento y aceleración de la inflación las acompañaron la actuación de los desequilibrios financieros, el déficit del sector público y el déficit de la cuenta corriente. Entre 1971 y 1976, el déficit del conjunto del sector público representó en promedio 5% del PIB, Guillen (1984).

El gobierno para financiar su déficit público recurrió al endeudamiento interno como el externo, de tal forma que entre 1970 y 1975, el endeudamiento interno representó 59% del financiamiento total, Guillen (1984). Ello se debió a la venta de valores gubernamentales a la Banca Central, es decir, se ofreció recursos al sector público que provienen de la creación monetaria a cambio de una parte de los valores y, de la venta de

²² La teoría monetarista, descansa en la idea de la independencia total de la economía y de sus procesos de ajuste con respecto al medio ambiente social; el conjunto de los procesos y de los ajustes económicos es percibido a través del mercado, de esta forma, el mercado es el único principio de coherencia social aceptado por la economía neoclásica. No ignora que existan otras formas de relaciones sociales que expresan otros principios de cohesión, plantea como postulado que en las sociedades donde reina el mercado, las leyes económicas pueden ser estrictamente separadas de los otros tipos de relaciones sociales, relaciones que de cualquier manera se subordinan a las leyes económicas.

otra parte de los valores al sistema bancario, por intermedio de las reservas obligatorias; además de la venta de valores gubernamentales a empresas no bancarias y particulares²³.

Guillen (1984) ejemplifica este crecimiento de la deuda publica externa entre 1971 y 1976, en las cuales se tuvo una tasa de crecimiento medio anual de 29.8%, es decir, de 4,545.8 md en 1971 (12.6% del PIB) a 19,600.2 md en 1976 (24.7% del PIB).

Hay que señalar que la crisis de 1973 es un grave golpe a la economía mexicana y su dependencia de los recursos provenientes del petróleo, ello a raíz de que las economías industrializadas disminuyen su demanda y a que el precio de sus productos aumenta. Ello trajo que el déficit de cuenta corriente se ampliara, el cual se fue controlando por la atracción de inversión extranjera y con créditos del exterior. Así es que se crea un círculo vicioso de endeudamiento externo, ello para obtener nuevos créditos y hacer frente a los pagos de intereses de los créditos solicitados con anticipación.

Para Guillen (1984) la política económica de la primera parte de la década de los setentas, se vio caracterizada por el emprendimiento de una política monetaria y crediticia restrictiva por parte del Banco Central, el cual a su vez adopta el sistema de flotación controlada en lo que respecta al tipo de cambio; a su vez, contraria a la política expansionista del gobierno, la cual respondía a un intento por reducir la presión de la miseria y de la presión social²⁴.

La devaluación registrada en 1976, trae un cambio en la política económica, debido a que para obtener acceso al financiamiento del FMI el gobierno mexicano se vio obligado a firmar un acuerdo de estabilización, a ser efectuado de 1977 a 1979. En la cual para ajustar el déficit exterior la devaluación debe de ir acompañada de una política de reducción de la demanda global, apertura total del comercio exterior y del libre movimiento de los precios según las leyes del mercado²⁵. El resultado en el periodo del acuerdo fue una un

²³ Si los valores gubernamentales son colocados en la Banca Central, hay un aumento de la masa monetaria. Si los valores gubernamentales se colocan en la banca privada, se reduce la disponibilidad de recursos para financiar a los capitalistas privados disminuyendo las posibilidades de financiamiento por la vía del crédito a los pequeños y medianos empresarios.

²⁴ La ortodoxia monetaria y financiera del Banco Central se encontraba alentada por el asenso de una ola monetarista a nivel mundial. Presionando principalmente por imponer la estrategia económica del FMI.

²⁵ Apuntaban a la reducción del déficit del sector público, limitación del endeudamiento externo, elevación del precio de los bienes y servicios públicos, limitación del crecimiento del empleo en el sector público,

crecimiento lento en 1977 (3.3%) y crecimiento importante en 1978 (7%) y en 1979 (8%); acompañada de una tasa de inflación de 19% en promedio.

El déficit del sector público llegó a 95,085.6, un crecimiento del 4%. Para 1978 de 124,174.4 mp, un crecimiento de 30.6%. Así entre 1977 y 1979 el déficit publico represento en promedio 6.4% del PIB, superando la cifra limite de 5.5%. El limite de la deuda exterior entre 1976 y 1977 fue superado en 311.9 md, la deuda exterior fue de 22,912.1 md, es decir, 30.9% del PIB.

La situación de México al encontrarse en un proceso de industrialización volvía necesaria la importación de bienes de capital, acompañado de un lento crecimiento de las exportaciones trajo consigo un déficit creciente de la balanza comercial. Para cubrir estos desequilibrios fue necesario recurrir a nuevos préstamos para pagar las deudas contratadas. Con ello la economía mexicana entró en una especie de círculo vicioso de endeudamiento externo. El gobierno se sirvió de la fuerte devaluación de 1976 para intentar corregir el desequilibrio externo.

La devaluación de 1976 tuvo efectos limitados a nivel de la disminución del déficit, ello solo probó la incapacidad para corregir el déficit exterior y las raíces estructurales del desequilibrio, adicionalmente se tradujo en un aumento del precio de los productos nacionales, la deuda aumentó en términos de moneda nacional, ello provoco un alza generalizada de los precios. Los recursos petroleros pasaron a ser el principal instrumento para tratar de corregir el desequilibrio externo, de tal forma que las exportaciones petroleras representaron el 27% de las exportaciones totales de México en 1977 y 61% en 1981.

Guzmán (2009) muestra como entre 1978 y 1981, el crecimiento promedio de la inversión pública y privada fue de 15% en términos reales, lo que derivó en un fuerte crecimiento del PIB y en una importante generación de empleos que llevaron a la economía mexicana a registrar los niveles históricos más altos de ocupación; ello provocado por los

apertura de la economía y represión al aumento salarial. El déficit global del sector publico representaría en 1979 menos de 5.5% del PIB y no superar los 90 mmp al 31 de diciembre de 1979; el empleo total del sector publico no debería aumentar en 1979 mas de 2%; el nivel de las tarifas aduanales debería ser reducido. El aumento del salario nominal no debería superar el aumento de los salarios de los países con los que se tiene relación comercial; acompañada de la ausencia de control de cambios y el control del crecimiento de la masa monetaria.

efectos asociados al mayor potencial petrolero de México fueron inmediatos, lo cual propició una reactivación de la inversión gubernamental en el sector energético, que a su vez contribuyó a la expansión del gasto privado, debido al anuncio de un agresivo programa de extracción de hidrocarburos que facilitó el acceso del sector público y de empresas privadas a los mercados internacionales de capital, lo cual propició un aumento desmesurado del endeudamiento del país con el exterior.

Guzmán (2009) señala que ante la prioridad gubernamental de promover el sector petrolero y la sobrevaluación real del tipo de cambio provocaron en 1981 una disminución importante de las exportaciones no petroleras y un crecimiento extraordinario de las importaciones (27%). Esto impulsó un mayor desequilibrio en la cuenta corriente de la balanza de pagos, ello aunado con la desaceleración económica mundial y la sobrevaluación del peso ocasionaron que el turismo disminuyera; de esta forma, surge en México el fenómeno de déficit gemelos²⁶.

El continuo deterioro de la cuenta corriente y las expectativas de menores ingresos de divisas derivaron en un ataque especulativo contra el peso. Ante los menores ingresos por venta de petróleo, el gobierno federal recurrió a un mayor endeudamiento externo, aumentando con ello la vulnerabilidad de la economía. Para inicio de 1982 la fuga de capitales se intensificó ante la perspectiva de que el desequilibrio de la balanza de pagos continuara debido a menores ingresos de PEMEX y mayores pagos por concepto del servicio de la deuda externa; como resultado de esta situación, el gobierno determinó abandonar el esquema de desliz cambiario, con ello se registró una fuerte contracción del ingreso y de la demanda agregada, de la misma forma las reservas internacionales resultaron insuficientes para financiar la constante salida de divisas asociada con la amortización de créditos externos.

En la década de los ochenta, México experimenta un cambio en el modelo económico, siendo sustituido el modelo de sustitución de importaciones por uno orientado a la exportación, con ello se ofreció un desarrollo del sector exportador, lo cual dio lugar a un

²⁶ Guzmán (2009) lo describe como el fenómeno en que por un lado se encuentre el mayor servicio de la deuda externa, los menores ingresos de divisas por conceptos de exportaciones, tanto petroleras como no petroleras, y las mayores importaciones favorecidas por la sobrevaluación del tipo de cambio, en conjunto ocasionaron un severo problema en la balanza de pagos de México.

proceso de urbanización que permitió la implantación de industrias de bienes de consumo. Con la adopción de este modelo orientado a la exportación, se reconfigura la economía buscando ahora el crecimiento a través de la exportación de manufacturas intensivas en mano de obra; para esta estrategia era fundamental el papel de las firmas transnacionales que apuntan a la exportación, volviéndose estas en los actores principales de esta nueva estrategia de exportación. Este crecimiento de las exportaciones manufactureras se produce en un contexto mundial de relocalización en la periferia de ciertas industrias que han perdido su papel clave en el interior del sistema productivo de los países centrales.

Para Guillen (1984) esta reconfiguración es solo entendida a partir de la situación que el país ya vivía, es decir, de desequilibrios financieros y monetarios que se vinieron dando desde la década anterior, los cuales llegaron a su clímax en el año de 1982, solo son la manifestación de la crisis²⁷. En este sentido menciona Guzmán (2009) que la crisis no puede ser entendida de manera aislada, debido a que la mayor parte de los eventos que se desencadenaron fueron resultado de desequilibrios que se fueron gestando a lo largo de los años anteriores.

Adicionalmente, se desplomo el financiamiento externo y las reservas internacionales, ya mermadas durante 1985, disminuyeron 32% tan solo en los primeros siete meses de 1986 Guzmán (2009). Ante estas circunstancias, fue necesario dejar que las tasas de interés se elevaran dada la necesidad de contar con recursos financieros que permitieran financiar el aumento en el déficit público que se había incrementado en especial por la caída de los ingresos petroleros.

Durante los primeros nueve meses de 1987 la actividad económica se recupero gradualmente y la balanza de pagos se fortaleció, para octubre surgió una fuente de inestabilidad para el mercado cambiario, cuando el día 19 de ese mes se registro una drástica caída en los mercados bursátiles internacionales; para el 19 de noviembre, ante la

²⁷ Guillen (1984) menciona como Leopoldo Solís y otros economistas del Banco de México, vinculados al FMI, pensaban que había habido en México, una utilización inapropiada de la política de gasto público. Esta política habría originado un proceso inflacionario cuyo origen monetario habría sido evidente. Pensaban que el aumento de la oferta monetaria habría originado un aumento en los saldos reales que habría conducido a un aumento de la demanda. El efecto de la inflación habría sido el de provocar una conversión de la cuasi-moneda en activos líquidos, la dolarización del sistema en respuesta al riesgo de devaluación y la fuga de capitales. Para ellos el origen de la crisis se encuentra en la gestión desordenada de las finanzas públicas.

fuerte demanda de dólares y el peligro de mermar el nivel de las reservas internacionales, el Banco de México se retiró del mercado libre de divisas. El entorno económico internacional obligó a modificar el régimen cambiario que se tuvo en los primeros diez meses de 1987, (Guzmán, 2009).

De esta forma se tiene que la devaluación de 1987 tuvo su origen en una crisis financiera internacional que se originó por los elevados niveles de endeudamiento a nivel mundial, los problemas de los mercados bursátiles y su afectación sobre otros mercados financieros. Estos eventos y el incremento en los pagos de la deuda privada con una creciente incertidumbre en México derivaron en una fuerte demanda de dólares y, finalmente, en la elevación del tipo de cambio luego de la salida de Banco de México del mercado libre de divisas. Al finalizar 1987, el INPC registró un incremento anual de 159.2%.

Guzmán (2009) señala que con el objetivo fundamental de combatir la inflación, el 16 de diciembre de 1987, se firmó el Pacto de Solidaridad Económica (PSE) entre los distintos sectores de la sociedad. El PSE comprendía básicamente cuatro puntos: 1) una corrección en las finanzas públicas que significaría una mejoría adicional en el superávit del sector público, 2) acciones en materia crediticia para atenuar la demanda agregada, 3) una mayor apertura de la economía para fortalecer la mejoría estructural del aparato productivo y propiciar la acción reguladora de los precios internacionales, y 4) el compromiso concertado de los distintos sectores de la sociedad para contener el incremento de los precios. La firma del PSE fue precedida por el anuncio el día anterior, de aumentos en los precios de diversos bienes y servicios del sector público a partir del 16 de diciembre. Entre los ajustes más importantes destacan el de la gasolina, que sufrió un incremento de 85%, y el de la energía eléctrica aumento 84%.

El nuevo programa antiinflacionario tuvo como eje principal fortalecer el balance fiscal, para lo cual se llevaron a cabo cuatro medidas principalmente: 1) disminuir el gasto corriente en 30%, para lo que se firmó el Acuerdo de Austeridad, 2) aumentar los ingresos públicos a través de la ampliación de la base gravable y la desincorporación de 53% en los precios de los bienes y servicios públicos, y 3) corregir el excesivo endeudamiento del sector público y las altas transferencias netas de recursos al exterior, (Guzmán, 2009).

El desempeño de la inversión en este periodo fue resultado de la modernización de la planta industrial que se tuvo que realizar ante la mayor competencia de las importaciones, las cuales se vieron estimuladas por la desgravación arancelaria que tuvo lugar en el marco del PSE y del fortalecimiento del tipo de cambio real.

El primero de diciembre de 1988 se presentó el cambio de administración y continuó con la meta de abatir el crecimiento de los precios, además de establecer medidas encaminadas a lograr un mayor crecimiento de la economía. Guzmán (2009) muestra que para alcanzar este doble objetivo se estableció un nuevo programa llamado Pacto para la Estabilidad y el Crecimiento Económico (PECE), en el se establecieron dos objetivos importantes que no se consideraron en el esquema del primer pacto: a) un menor servicio de la deuda externa y; b) una mayor eficiencia económica a través de la liberación de las tasas de interés bancarias. Esta nueva estrategia priorizó la estabilidad macroeconómica²⁸, como la industrialización orientada hacia las exportaciones. Paralelamente, el Estado reduciría significativamente su presencia socioeconómica con el objeto de disminuir distorsiones en los respectivos mercados, (Pedro Aspe, 1993; Enrique Dussel 2000b).

Podemos contraponer, por un lado la Industrialización para la Sustitución de Importaciones (ISI) que tomó como punto de referencia el desarrollo del mercado interno, es decir, una modernización socioeconómica la cual requería de la intervención pública para el desarrollo de infraestructura y del propio sector industrial a través de instrumentos como subsidios, políticas arancelarias y comerciales, selección de sectores prioritarios. René Villarreal (2000) menciona que con la ISI no se esperaba que sólo sustituyera importaciones, a su vez se pensaba en exportar productos manufacturados y así lograr una integración en el mercado mundial.

En la década de los ochenta el PIB sufrió una reducción, la inflación anual alcanzó niveles cercanos a los 160% y el déficit fiscal, con respecto al PIB, representó más del 15% en varios años, (Dussel, 2002). La crisis de la ISI, no sólo se manifestó en la incapacidad de seguir financiando la estrategia, también en el sector manufacturero, el cual, si bien recibió

²⁸ Particularmente el control de la inflación y del déficit fiscal, además de la atracción de inversión extranjera como medio de financiamiento.

múltiples y diversos incentivos y recursos, no fue capaz de competir internacionalmente y siguió generando altos y crecientes déficit comerciales.

Con ello se plantea el cambio de modelo, ahora por la Industrialización Orientada a la Exportación (IOE), en el cual se plantea que las empresas, regiones y naciones reflejan su eficiencia y competitividad en el mercado mundial a través de las exportaciones. Desde esta perspectiva, Dussel (2002) señala que las políticas sugeridas por la IOE enfatizan, por un lado, en la estabilidad macroeconómica, la retracción del Estado de las actividades socioeconómicas y mecanismos que permitan el libre desenvolvimiento del mercado; la IOE plantea que políticas neutrales u horizontales,²⁹ las cuales debieran reducir al máximo las distorsiones de mercado.

En este contexto, es impuesta la IOE desde 1988³⁰. Esta nueva estrategia, y en directa contraposición a la estrategia de la ISI, parte de una serie de aspectos fundamentales (Aspe, 1993; BANCOMEXT, 1999; José Córdoba, 1991; José Gurriá, 1993; Gabriel Martínez y Guillermo Fárber, 1994; Jaime Zabudovsky, 1990; Ernesto Zedillo, 1994), los cuales pueden resumirse en:

1. La estabilización macroeconómica induciría un proceso de transformación y transición microeconómica y sectorial, es decir, la mayor parte de políticas sectoriales y específicas se abolirían a favor de políticas neutrales. Se esperaba con ello, que además de la reducción de distorsiones, se generaran importantes ahorros en el presupuesto público.
2. La principal prioridad económica del gobierno sería la de estabilizar la macroeconomía. Ante ello el gobierno ha entendido a la macroeconomía como el control de la inflación y el déficit fiscal; al igual que la atracción de inversión extranjera, como las principales variables macroeconómicas de la estrategia de la liberalización.
3. El tipo de cambio real se usaría como un ancla antiinflacionaria, es decir, la estrategia no permitiría una devaluación, con efectos negativos en la inflación mediante mayores precios en los insumos importados.

²⁹ Políticas con la intención de afectar a todas las unidades socioeconómicas por igual.

³⁰ Se da a partir de la firma del primer Pacto de Solidaridad Económico.

4. Mediante la reprivatización del sistema bancario y financiero, y la privatización de empresas paraestatales, el sector privado se especializaría en las exportaciones manufactureras. La liberalización de las importaciones permitiría adquirir al sector exportador importaciones a precios internacionales.
5. Las políticas públicas hacia sindicatos fueron significativas. Sólo un pequeño grupo de sindicatos fueron aceptados por el gobierno para negociar contratos colectivos en las empresas, mientras que el resto fue declarado, en su mayoría, como ilegal. Ello permitió la negociación e indexación ex post de los salarios y controlar el principal factor causante de la inflación, desde la perspectiva de esta estrategia.

Con respecto al tipo de cambio real desde 1988, y con excepción de los efectos de la crisis de 1994-1995, se ha mantenido constantemente sobrevaluado (CEPAL 2000), generando importantes incentivos para aumentar las importaciones. De igual forma, tanto las altas tasas de interés reales para atraer inversiones extranjeras y la apertura de las importaciones afectaron en forma importante al sector productivo. Así, la economía mexicana desde 1988 se ha especializado crecientemente en actividades exportadoras e intensivas en capital, lo cual ha generado un mínimo proceso de generación de empleo.

Guzmán (2009) señala que el PECE se renovó en dos ocasiones durante 1990; en este año, la economía se vio influida por el saneamiento financiero y de cambio estructural del sector público, destacando las modificaciones legales para efectuar la reprivatización de la banca en México y la desincorporación de grandes empresas paraestatales, y la ejecución de los acuerdos de renegociación de la deuda externa. Estos elementos llevaron a un impacto positivo en la confianza de los agentes económicos, lo cual se reflejó en entradas de capital, aumento de la inversión, crecimiento de los activos financieros y disminución de las tasas de interés.

En 1992, el estado poseía 1,155 entidades, tras las medidas de estabilización se inició la privatización de ellas³¹. Lo relevante en esta estrategia es que no solo disminuyó el

³¹ Entre las más conocidas fueron las de Telmex y más adelante, el sector bancario, sin embargo, dentro de las empresas estatales se podían encontrar desde cines hasta cafeterías, que al no ser administrados de manera eficiente requerían de más recursos fiscales para su operación. El 16 de junio de 1992 concluyó el proceso de desincorporación de los bancos comerciales al venderse el último banco. En tal solo trece meses se vendieron las 18 instituciones bancarias por un monto total de 39,000 millones de pesos (13,000 md), habiéndose

tamaño y peso del estado en la economía, sino que los recursos que antes se canalizaban a la operación y mantenimiento de empresas paraestatales, ahora se destinaban a actividades y sectores prioritarios como obra pública, salud, educación, etc.

El 22 de junio se aprueba una iniciativa de reforma monetaria, la cual buscaba la creación de una nueva unidad monetaria, la cual entró en vigor el primero de enero de 1993. La nueva unidad monetaria tendría una equivalencia de mil pesos anteriores y mantendría la denominación peso; no obstante, se propuso que la nueva moneda fuera antecedida por la palabra nuevo a fin de evitar que se confundiera con la anterior unidad monetaria, de manera tal que durante un año la unidad monetaria de México se llamaría nuevo peso, (Guzmán, 2009).

Para 1993, el desarrollo de la economía mexicana en estos años disminuyó su ritmo de crecimiento, especialmente por la incertidumbre ante la entrada en vigor del TLCAN. Guzmán (2009) considera que esta incertidumbre afectó la rentabilidad de los proyectos de inversión de prácticamente todas las ramas productivas de la economía, debido a la próxima entrada en vigor del TLCAN, la cual permitiría aprovechar las ventajas comparativas del país en algunos sectores cuya rentabilidad evidentemente se incrementaría, sin embargo, las utilidades disminuirían en otros sectores en los que los que claramente las empresas mexicanas no podían competir con los productores del exterior; de esta forma, durante 1993 se registró una contracción del gasto de inversión privada.

Guzmán (2009) muestra como a partir de la aplicación disciplinada y consistente de los distintos pactos, la economía mexicana creció 4.45% en 1994 con una inflación de 7%, las mas baja en 25 años. En ese mismo año, las finanzas publicas registraban un ligero superávit, lo que contrasta con el déficit de 13% como proporción del PIB registrado en 1982, la deuda externa representó 16.5% del PIB y las exportaciones manufactureras, que en 1982 representaban 24% de las exportaciones totales, en 1994 representaron 83%, con tasas anuales de crecimiento de 30% como resultado de la apertura económica que se logró con la entrada en vigor del TLCAN.

canalizado todos los recursos, al igual que con el resto de las privatizaciones, al fondo para el pago de la deuda interna, Guzmán (2009).

En el desarrollo del año se vino dando un entorno cada vez de mayor incertidumbre, con una pérdida de confianza por parte de los inversionistas que se volcaron a la compra de Tesobonos. Guzmán (2009) menciona que el problema de los Tesobonos colapso como resultado del abatimiento de las reservas internacionales del país, lo que significó que el país no contaba con los recursos necesarios para enfrentar la deuda. Paralelamente a la caída de las reservas se incremento el monto en circulación de Tesobonos ante la mayor demanda por parte de inversionistas que buscaban cobertura de dólares; ello comprometía la posición del gobierno que necesitaba dólares para cubrir la deuda de Tesobonos. La vulnerabilidad de las reservas obligo al gobierno a solicitar líneas de crédito a las tesorerías de Estados Unidos y Canadá, de forma que estos recursos obtenidos de las líneas de crédito mas las reservas internacionales existentes, pudieran apuntalar los problemas de la balanza de pagos, y hacer frente al compromiso de la deuda de tesobonos.

El problema se agravo en diciembre cuando la especulación con respecto a la viabilidad de las bandas de flotación se reflejo en una salida de divisas y en la caída de las reservas internacionales; el desbalance entre el monto de los Tesobonos y la disponibilidad de reservas, aun con los créditos solicitados, impidieron que el gobierno pudiera hacer frente a sus obligaciones. La devaluación sufrida tuvo el efecto de aumentar la deuda en pesos provenientes de los Tesobonos y acelero la pérdida de reservas, ocasionando que estas fueran insuficientes para cubrir el saldo en circulación. Guzmán (2009) considera que si las autoridades no hubieran contado con la válvula de los Tesobonos, la mayor percepción de riesgo que se canalizo a través de una mayor demanda y oferta de este instrumento se hubiera reflejado directamente en una mayor adquisición de moneda extranjera, con el consecuente impacto sobre las reservas internacionales. De esta forma los Tesobonos cumplieron con el objetivo de funcionar como instrumentos de diversificación y a la vez como vehículo para minimizar el impacto sobre las reservas internacionales.

México tenía que devaluar su moneda, lo que incidiría favorablemente sobre las exportaciones y posteriormente sobre el resto de las actividades productiva, generando con ello un mayor crecimiento económico. Pero lo que se gano realmente con la devaluación de diciembre fue la peor recesión en la historia del país.

Las devaluaciones siguieron a inicios de 1995, ante la falta de claridad con respecto a la implementación de un programa económico que permitiera hacer frente a la situación económica que se estaba viviendo. Guzmán (2009) señala que el programa que hizo frente fue el "Programa de acción para reforzar el acuerdo de unidad para superar la emergencia económica".

El país continuó con una política macroeconómica dirigida a la estabilidad de la balanza de pagos y en el sostenimiento de unas finanzas sanas en lo mayormente posible, adicionalmente un fomento a las exportaciones como parte de la continuidad del TLCAN.

Para Dussel (2000a) el TLCAN se ha convirtió en un importante elemento para intensificar un proceso económico que ya había comenzado, el libre comercio de bienes y servicios se concreta entonces, en que se produzcan en donde resulte más barato hacerlo y maximiza así las ganancias a través de la especialización. Ello lo concreta Sergio Ordoñez (1997) con el compromiso que comprende acciones más claras en el sentido de la reconversión de la industria substitutiva de importaciones en industria por fraccionamiento y deslocalización de los procesos productivos, lo cual se complementa con la firma de TLCAN.

Con la reestructuración del modelo económico en México, este se encontró en una situación de extrema vulnerabilidad no solo por la volatilidad de los precios del petróleo, sino por la drástica disminución de los volúmenes de producción y la gran dependencia de las finanzas publicas de los ingresos del petróleo.

Para 2007, las exportaciones se vieron afectadas principalmente por el menor dinamismo económico de Estados Unidos; sin embargo ello se compensó con mayores ventas a otras regiones del mundo, gracias, entre otras cosas, menciona Guzmán (2009) debido a la depreciación del peso frente a monedas duras distintas del dólar.

Adicionalmente se encuentra una disminución de flujos por remesas, ello se explica por la pérdida de dinamismo de la economía norteamericana, principalmente del sector construcción que es en el que ubica la mayor cantidad de migrantes. A su vez, este bajo dinamismo, impacto inicialmente al sector externo de México y posteriormente se extendió a todos los componentes internos, provocando una contracción del PIB

A pesar de que ya en 2008 se hizo evidente la desaceleración económica en el mundo, en la primera parte del año se observaron presiones inflacionarias ante el incremento en el precio internacional de las materias primas. Guzmán (2009) muestra que BANXICO decidió adoptar una política monetaria restrictiva como resultado de las presiones inflacionarias, lo que ocasiono que la brecha entre las tasas de interés domestica y norteamericana se ampliaran de manera muy importante a lo largo del 2008, haciendo un atractivo para invertir en nuestro país.

Las políticas macroeconómicas adoptadas se encuentran en función al cambio de modelo económico, lo cual ha sido una fuerte transición de un modelo donde el gobierno juega un rol en la economía por medio del apoyo a los productores; transitando a un modelo donde el gobierno solo es un supervisor y rector.

2.2.2 POLÍTICAS MICROECONÓMICAS.

En este apartado se presentan el desarrollo microeconómico que ha sufrido la economía mexicana a partir de las políticas macroeconómicas que se han venido suscitado, con mayor medida a partir del cambio de modelo económico, orientando la producción a la exportación.

Blanca Rubio (2002) menciona que tras la pérdida en setenta de hegemonía Estados Unidos, se expreso por parte del gobierno en privilegiar la producción de alimentos básicos, toda vez que dicho país posee los suelos más fértiles del mundo y la maquinaria más poderosa. Esta situación, aunada al incremento de los precios internacionales de los alimentos, fue un importante elemento que dificulto la producción mundial de alimentos.

De tal forma que en esta década, la agricultura mexicana ceso de cumplir una de sus tareas fundamentales para el crecimiento, principalmente el proveer una oferta abundante de alimentos baratos, con el propósito de impedir un aumento del costo de reproducción de la fuerza de trabajo. La crisis agrícola a la cual se enfrentaba el país no solo afecto al aprovisionamiento del mercado interno, también las relaciones con el exterior. Teniendo con ello una perdida sustancial de dinamismo del sector agrícola, originado un aumento de las importaciones de alimentos de productos que antes aun eran exportados. Desde finales de los sesenta, la principal fuente de financiamiento de la ISI, es decir, el sector agrícola, no

fue capaz de continuar financiando al sector industrial a través de su superávit comercial y, por el contrario, generó importantes y crecientes déficit.

El desarrollo que se vino dando en el país a partir de las condiciones prevalecientes en los setentas, son punto de partida para que los precios que se establecieron a partir de 1982, para Rubio (2002) no corresponden a condiciones de sobreproducción económica, sino a una sobreproducción inducida que genera el declive de las cotizaciones.

En los años setenta penetraron en el país un amplio grupo de agroindustrias productoras de alimentos balanceados para animales, aceites vegetales, productos lácteos y cárnicos, conservas de frutas y legumbres, cereales para desayunos etc.; la producción de los cultivos principales como el maíz y el frijol se mantenía al margen de la égida industrial. A fines de los años ochenta y durante los noventa se avanzó en la industrialización de maíz para la producción de harinas, tortillas empaquetadas, frituras, tostadas y sobre todo, la utilización de la fructuosa de maíz para la elaboración de refrescos (Rubio, 2002).

La industrialización del maíz y la comercialización a gran escala del frijol, culminó el proceso de integración de la agricultura a la industria con lo cual se crearon las bases para una nueva forma de subordinación. Junto con esta situación se fortaleció el retiro del Estado de la gestión productiva que se venía desarrollando desde 1982.

En 1994 con la firma del TLCAN, se liberó la importación de una amplia gama de productos. El maíz y el frijol quedaron sujetos a una cuota de importación libre de arancel de 2.5 millones de toneladas para el primero y de 56 mil toneladas para el segundo, por encima de las cuáles sería necesario pagar impuestos, mientras que la liberación cabal quedó programada para el 2009 (Rubio, 2002).

Para 1998 desapareció CONASUPO, empresa estatal que fungía como una comercializadora, la cual había sido el mecanismo principal para regular los precios de los cultivos básicos así como para distribuir y acopiar la producción nacional. Este proceso, así como la desaparición de los precios de garantía para el maíz y el frijol, termino por eliminar el ya poco proteccionismo rural.

El resultado de estos procesos fue la instauración de una nueva forma de subordinación sobre los productores rurales, que se sustenta en: 1) Pago de los insumos por debajo del costo de producción³²; 2) Preferencia en la compra de insumos importados sobre los nacionales³³; 3) Propagar el ingreso ilegal de insumos importados³⁴.

Rubio (2002) señala que la superficie cosechada cayó de 13.3 millones de hectáreas en 1990 a 13.2 en 1995 y a 11.9 en el año 2000, es decir, una reducción del 10.53% de la superficie cosechada durante la década de los noventas. A pesar de esta reducción de la superficie cosechada, la productividad media por hectárea aumentó en un 5% entre 1993 y 1999, ello como resultado de que los productores más pobres fueron excluidos de la producción, concentrándose entre los sectores con mejores condiciones productivas.

El aumento de los rendimientos ha traído consigo un crecimiento moderado del PIB agropecuario que alcanzó una tasa del orden de 1.6% anual de 1990 al 2000, inferior sin embargo al crecimiento de la población que fue de 1.8%, y también inferior al crecimiento de la economía que fue de 3.4% en este período (SAGARPA: 2001). Ello solo representa que el crecimiento de la producción agropecuaria no es capaz de cubrir el requerimiento nacional dado el crecimiento poblacional.

³² Consiste en importar insumos en el momento de la cosecha, lo cual genera que el precio interno disminuya hasta un nivel inferior al costo de producción. Los productores rurales se ven obligados a vender el producto a un precio que no retribuya ni siquiera lo que invirtieron para producirlo. Por ejemplo Rosset (2002) muestra como Cargill compra el maíz y lo vende en el mercado global a un precio 20% inferior a lo que cuesta producirlo; el trigo lo compran y venden a un precio 40% por debajo del costo de producción.

³³ Los productores enfrentan en muchas ocasiones carencia total de compradores en tanto las agroindustrias prefieren comprar en el exterior, incluso cuando los precios internos son más bajos que los externos. Esto responde a que las comercializadoras proveen créditos a los importadores. Por esta razón, en el año 2001 productores de maíz blanco de la mejor calidad, ubicados en tierras de riego del estado de Sinaloa, no encontraban comprador para 2 millones, 287 mil toneladas del grano. De igual forma, productores de uva de Zacatecas y de piña de Oaxaca y Veracruz tenían su producción sin comprador debido a la importación de uva procedente de los Estados Unidos y de piña proveniente de Tailandia. (Diario La Jornada_10 y 19 de julio del 2001.)

³⁴ Con el fin de evadir los impuestos por concepto de importación, se propaga la formación de un mercado negro de bienes agropecuarios, a través de la importación ilegal de insumos. A través de estos mecanismos las agroindustrias se apropian del excedente de valor del producto, mas la parte correspondiente al costo de producción que no retribuyen; con ello ejercen un proceso de explotación en el caso de los campesinos y de extracción de ganancia en el caso de los empresarios agrícolas. Este proceso de subordinación tiene la característica de arruinar a los productores sobre los que se sustenta, en tanto no les permite obtener el ingreso necesario para echar a andar de nuevo el ciclo productivo. Es lo que Vilas (1995) llama subordinación desestructurante, la cual acaba por descomponer la forma productiva y genera la exclusión de los productores.

Tras la decadencia productiva se ha venido observando un fuerte proceso de sustitución de la producción nacional por la importada. Rubio (2002) muestra que en el caso del arroz, mientras en 1990 se importaba el 37.1% del consumo nacional, ya para 1999 se importaba el 58.5%. En el trigo se pasó de 8.3% a 49.4% en el mismo período, mientras que en algodón se pasó de 14% a 39.9% y en ajonjolí de 4.5% a 27.3%. El caso más grave es el de la soya que pasó de 56.8% en 1990 a 96.9% en 1999, lo que significa prácticamente la desaparición del cultivo en nuestro país.

Lo anterior permite observar que la modificación del modelo económico mexicano ha generado un proceso que ha devastado la capacidad productiva agricultura. Para lo cual se logra encontrar una versión gubernamental, en la cual se plantea que las importaciones han afectado a los productores debido al atraso tecnológico de estos; sin embargo, si bien es cierto que existen diferenciales de productividad muy altos, esta no es la razón principal por la cual los productores mexicanos no pueden enfrentar precios tan reducidos, el problema radica en los subsidios existentes. Entre 1998 y 2000 cada productor de Estados Unidos recibió 20 mil 800 dólares de subsidio en promedio, la Unión Europea otorgó un promedio de 16 mil dólares por productor, mientras que en México se recibieron solamente 720 dólares y esto de manera irregular (Nadal, 2002); lo cual evidencia que con esos bajos niveles de subsidios es imposible tener una inversión eficiente en tecnología, más si estos subsidios se canalizan principalmente a los grandes productores.

Tal situación es resultado del impulso de políticas que desalienta abiertamente la producción agropecuaria, a la vez que se apoya de manera abierta el proyecto de expansión de las empresas comercializadoras de granos y de las agroindustrias transnacionales. Por esta razón, los recursos crediticios que ascienden en el año 2002 a 53.55 mil millones de pesos, equivalen a la mitad de los recursos crediticios de 1990 en términos reales. De igual forma, mientras BANRURAL atendía a 1.5 millones de productores en 1982, en 1994 solamente atendía a 425 000, ya para el año 2000 se redujo a 235 000. (SAGARPA. 2001).

Esto implica que la incapacidad de los productores rurales para enfrentar la competencia internacional no proviene de su atraso tecnológico o de una falta de visión empresarial, sino de las diferentes condiciones de apoyo gubernamental que tienen con relación a sus competidores del norte.

En el sector industrial a partir de 1988 ha existido una política industrial de corte horizontal o neutral, se privatizaron las principales empresas paraestatales, se eliminaron los programas sectoriales y la mayor parte de los recursos de la banca de desarrollo de primer piso con el objeto de reducir el déficit fiscal. DE igual forma, la política comercial y de atracción de inversión extranjera jugaron un papel fundamental para reducir las tasas arancelarias y las barreras no arancelarias y permitir, paralelamente, importantes flujos de capital extranjero (Blanco, 2000; Martínez y Fárber, 1994).

Ante la disminución de políticas orientadas hacia el sector manufacturero, Dussel (2002) señala que diversas entidades federativas promulgaron normas, instrumentos y mecanismos para el fomento de sus respectivas empresas; de esta forma las entidades compitieron por inversiones tanto nacionales como extranjeras, otorgando incentivos fiscales y mediante la reducción o eliminación de costos de servicios públicos, la capacitación de personal, negociaciones con sindicatos favorables, la construcción de carreteras y otra infraestructura, así como el ofrecimiento de terrenos sin costo alguno o muy por debajo del costo de mercado.

Como resultado de la estrategia de liberalización industrial, se ha obtenido una creciente polarización económica, social y territorial; de tal forma que un pequeño número de empresas, hogares, sectores y regiones son los que han podido insertarse en el proceso de globalización y en la estrategia de la liberalización, mientras que la mayoría de las empresas, hogares, sectores y regiones no han participado en este proceso.

Para el período 1988-2000 la tasa de crecimiento promedio anual del PIB del sector manufacturero y la economía en su conjunto fue de 4.9% y 3.7%, respectivamente. No obstante, la participación del sector manufacturero sobre la economía mexicana se ha mantenido a niveles inferiores al 20% durante los noventa, y muy por debajo del 22.10% en 1988. Lo anterior es resultado del impacto de las crecientes importaciones a consecuencia de la liberalización de las mismas, (Dussel, 2002). El motor de crecimiento del sector manufacturero han sido sus exportaciones, las cuales han aumentado su participación sobre el total exportado. De igual forma, Estados Unidos ha sido históricamente el principal destino de las exportaciones. Las exportaciones, como porcentaje sobre el PIB, aumentaron de 31.63% en 1988 al 61.11% en 1998; la mayor parte del crecimiento de las exportaciones

mexicanas se caracterizan por el comercio intraindustria, lo cual refleja la integración de un segmento de la manufactura mexicana a la organización industrial estadounidense (León y Dussel, 2001).

Gran parte del origen de las exportaciones totales a finales de los noventa dependen de programas de importación temporal para su reexportación, incluyendo al de la maquiladora. Desde esta perspectiva, las exportaciones mexicanas se caracterizan por un mínimo proceso de transformación y altamente dependientes de las importaciones de insumos. Estas actividades, además, no gravan ni arancel ni Impuesto sobre el Valor Agregado (IVA), mientras que su participación sobre el Impuesto Sobre la Renta (ISR) es ínfimo. Muestra Dussel (200) que del total exportado, sólo un 17% en el 2000 se originó en procesos que no dependieran de programas de importación temporal, del cual más de la mitad fueron productos sin proceso de transformación significativo, como en el caso de combustibles, minerales y petróleo.

El aumento exportador se ha concentrado en un reducido número de regiones y empresas; a nivel de empresas las principales 300 empresas exportadoras y alrededor de 3,500 empresas maquiladoras generaron más del 95% de las exportaciones durante 1993-1999, mientras que el restante 3.1 millones de empresas participaron con menos del 5% de las exportaciones, (Dussel, 2002). Como contraparte, las principales empresas exportadoras y la maquila sólo participaron con alrededor del 5% de la PEA durante 1993-1999 y no pudieron generar el empleo requerido. Estas tendencias son fundamentales para comprender que las actividades exportadoras³⁵ no han generado empleo en forma significativa, hecho por el cual se les han dado apoyos.

El mismo sector manufacturero ha generado, sin considerar a la industria maquiladora, un creciente déficit comercial. Desde inicios de la estrategia de la liberalización en 1988 el índice de la balanza comercial sobre el PIB del sector manufacturero cayó del -14% a niveles cercanos al -30% en 1994, aumentó desde 1995 ante la crisis y ha vuelto a niveles cercanos al -20% con la recuperación en términos del PIB, (Dussel, 2002). Lo anterior refleja, por un lado, que estructuralmente el sector

³⁵ Las cuales cuentan con un alto grado de comercio intraindustria y son intensivas en capital con respecto al resto de la economía.

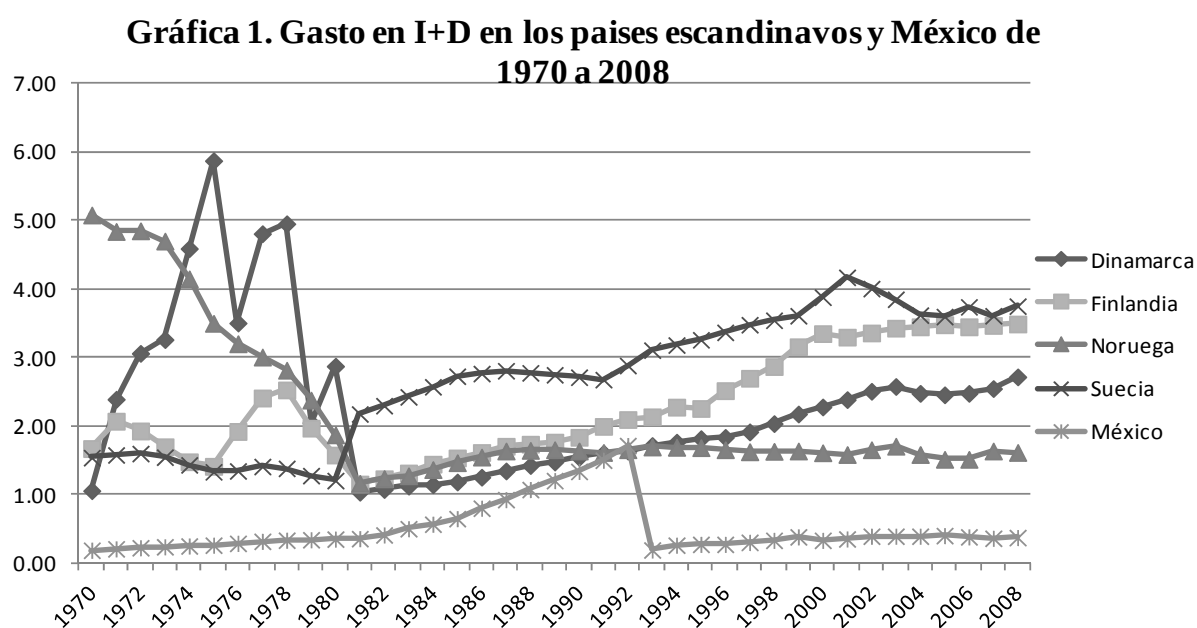
manufacturero requiere de crecientes importaciones netas para crecer en términos del PIB y de las exportaciones.

Estos procesos han implicado una profunda ruptura de encadenamientos hacia adelante y hacia atrás, con efectos negativos en la generación de empleo, valor agregado, desarrollo de tecnología, y en el proceso de aprendizaje en general.

2.3 COMPARATIVO DE LAS FORTALEZAS ESCANDINAVAS Y LAS DEBILIDADES MEXICANAS.

Tras haber expuesto las políticas macroeconómicas y microeconómicas tanto de los países escandinavos como de México, en este apartado se busca hacer un breve comparativo de estas, para con ello poder identificar de forma mas precisa las diferencias existentes entre las políticas implementadas.

Tras la revisión de las políticas macroeconómicas, se puede observar que ambos países manejan un discurso dirigido a una economía de mercado, donde los individuos son los principales elementos dentro de la economía, encontrando que los países escandinavos tienen una participación en políticas que incentiven el desarrollo del mercado, distinguiendo principalmente un impulso estatal a la I+D, en cambio México no lo ve como una iniciativa gubernamental.

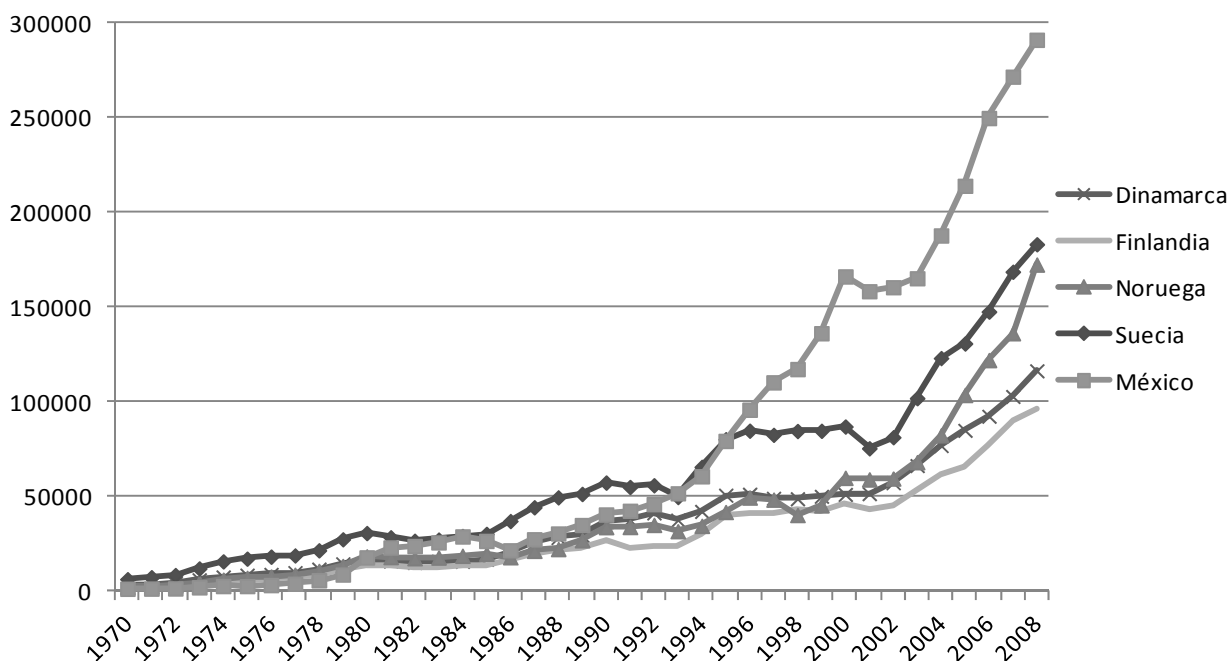


Fuente: elaboración propia con datos de la OCDE. Datos como porcentaje del PIB

La Gráfica 1 muestra el gasto en I+D ejercido por México y los países escandinavos como porcentaje del PIB, se puede notar que el gasto que destina Suecia y Finlandia ha ido en aumento para colocarse entre 3% y 4% a partir del año 2000, ello se ve corresponde a la política implementada en estos países para incentivar el gasto en I+D como una fuente de creación tecnológica y no dependencia de ella; en contraste México mostro durante la década de los setenta y ochenta un comportamiento creciente, a finales de la década de los ochenta, este gasto en I+D disminuye a colocarse por debajo del 1% ello solo puede ser visto como resultado de una falta de política gubernamental que busque el desarrollo de tecnología y con ella el incentivo del aparato productivo nacional.

De igual forma en el ámbito comercial, México ha fomentado las exportaciones como política gubernamental, específicamente que la economía vire al comercio como una fuente de crecimiento económico, en contra parte los países escandinavos son discretos en su participación comercial, lo cual no los hace tan vulnerables ante las fluctuaciones económicas internacionales.

Gráfica 2. Exportaciones en los países escandinavos y México de 1970 a 2008



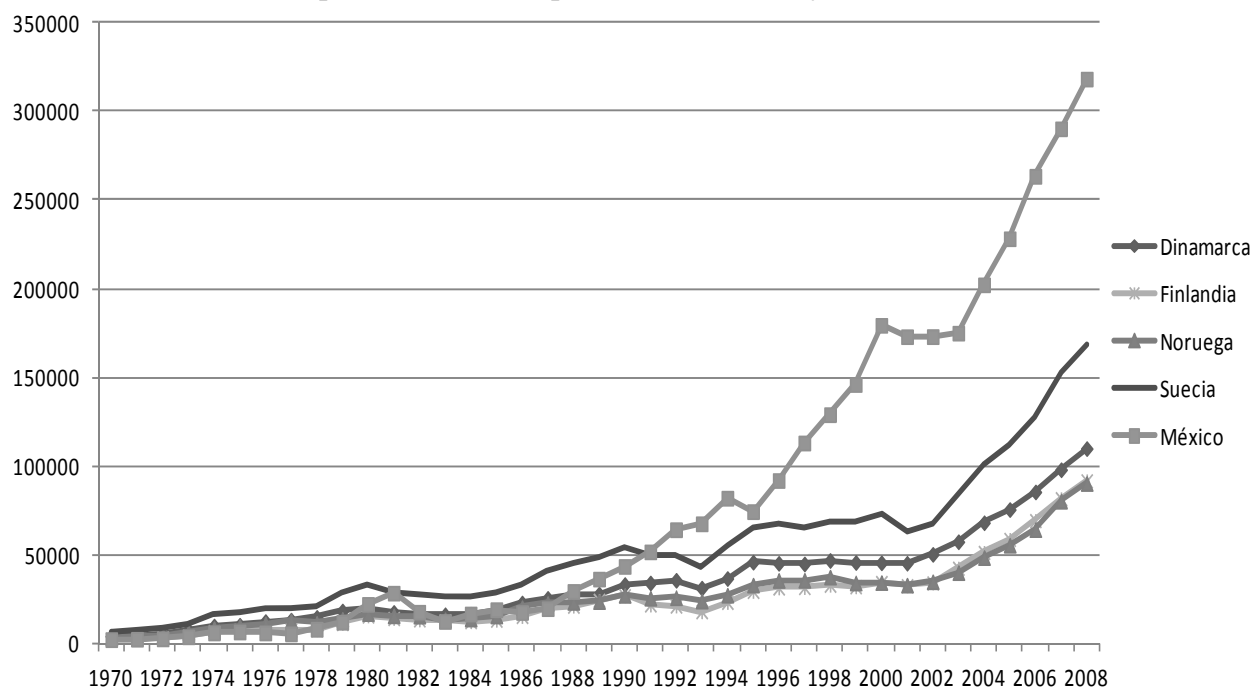
Fuente: elaboración propia con datos de la OMC. Datos en millones de dólares.

La Gráfica 2 muestra el comportamiento de las exportaciones, se puede observar que México mantenía un comportamiento similar al de los países escandinavos durante el

periodo de la ISI, cuando en México se cambia el modelo económico, ello muestra un despegue de las exportaciones, las cuales son principalmente manufacturas y productos ensamblados en el país; aunque a partir de la década de los noventa las exportaciones de los países escandinavos también aumenta ello no es a un ritmo acelerado.

La Gráfica 3 muestra el comportamiento de las importaciones, en México se observa un bajo nivel de importaciones durante el periodo de la ISI, al modificar el sistema económico las exportaciones sufren un gran comportamiento al alza en especial a partir de 1994, siendo estas en su mayoría materias primas para la elaboración de manufacturas y productos de exportación, más que de productos de origen totalmente nacional; en el caso de los países nórdicos son importaciones de productos básicos y de algunos productos industrializados, ello para la satisfacción de su mercado interno.

Gráfica 3. Importaciones en los países escandinavos y México de 1970 a 2008



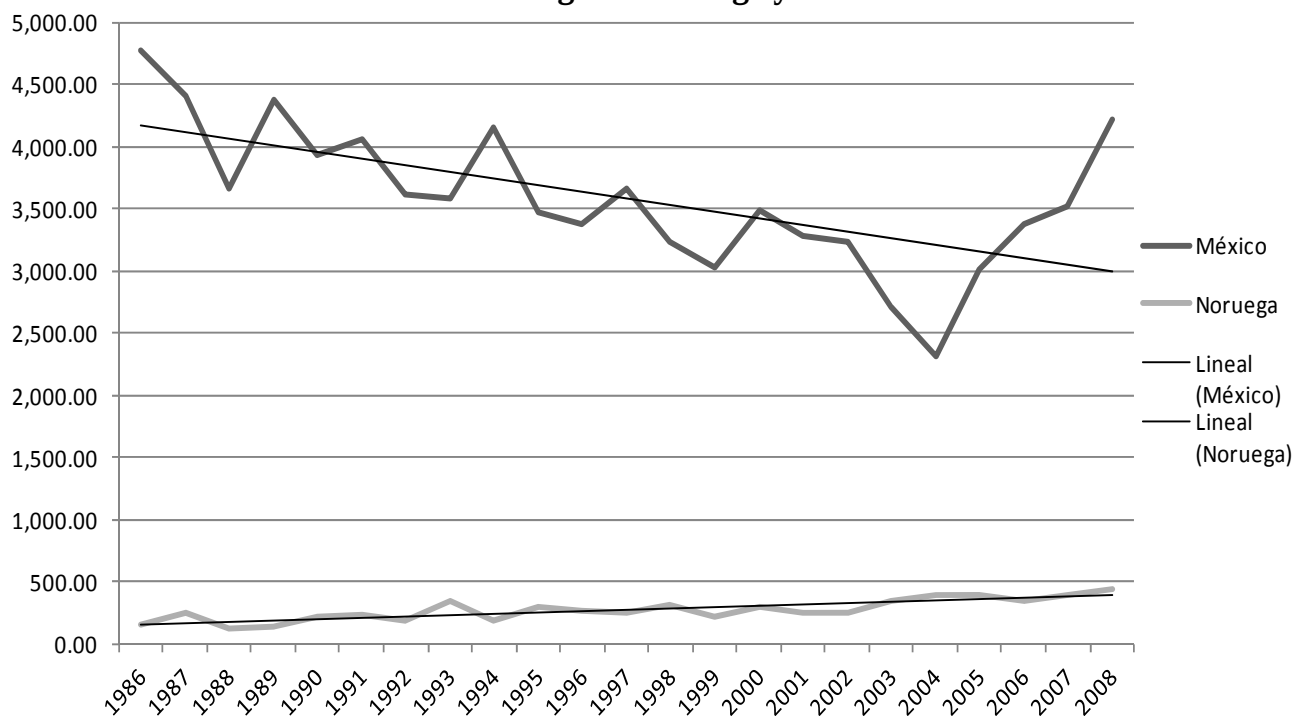
Fuente: elaboración propia con datos de la OMC. Datos en millones de dólares.

Lo que se desprende del comparativo comercial es un bajo perfil comercial por parte de los países escandinavos, ello debido a que el mercado doméstico es más importante para ellos que el mercado internacional, tomando el mercado internacional como un elemento

adicional y de apoyo al crecimiento económico y no como fundamento de este como lo ha llevado a cabo México.

En lo que respecta a la parte microeconómica los países escandinavos tienen una visión en la que el sector agrícola es principal como sustento alimenticio de la población, al igual que es fuente de materias primas para la industria, de tal forma que al fijar precios techo y suelo intervienen apoyando a los campesinos con subsidios cuando los precios son muy altos e incentivándolos al comprar parte de la producción de estos. Por su parte, en México se ha optado por un ajuste de la producción por medio del mercado, lo cual ha creado condiciones de dependencia alimenticia, aun existiendo subsidios, estos han sido mal canalizados de tal forma que grandes consorcios han absorbido gran parte de estos recursos, desprotegiendo al pequeño campesino.

Gráfica 4. Producción de Trigo en Noruega y México entre 1986 a 2008



Fuente: elaboración propia con datos de la OCDE. Datos en miles de toneladas.

Un ejemplo de lo anterior se muestra en la Gráfica 4, donde se observa que Noruega como un ejemplo de las políticas implementadas por los países escandinavos mantiene un nivel de producción de trigo aunque bajo es constantes; en cambio México ha venido desarrollando una baja en el nivel de producción, aunque a partir del 2004 existe un

aumento de la producción, de tal forma que se puede observar que el tipo de políticas implementadas por los países escandinavos de incentivos al agricultor son eficientes.

En el sector industrial tanto México como los países escandinavos carecen de una política industrial, siendo el desarrollo del mercado a partir de la composición misma que se vaya dando de estas, teniendo que los países escandinavos fomentan el apoyo a la instauración de empresas y a su continuo proceso de crecimiento, proceso del cual México carece debido a que la entrada de las grandes empresas transnacionales las eliminan, además de que los corporativos en México tanto de origen nacional como extranjero absorben y eliminan a las pequeñas empresas, teniendo con ello una dependencia en su mayoría de las empresas extranjeras y su instauración en el país; teniendo a la vez claro que gran parte de ellas producen para la exportación, o son solo parte de un proceso internacional de producción.

Capítulo III. EL FORTALECIMIENTO DEL MERCADO DOMÉSTICO ES LA CLAVE.

México no puede competir con base en los bajos salarios. Los países que han logrado mejorar el tema salarial también desarrollan mercados internos que son importantes para el desarrollo productivo; incluso muchas empresas primero aprenden a servir al mercado interno y luego van a las exportaciones.

Declaración difundida en el Financiero dentro de la entrevista realizada a Hugo Eduardo Beteta, director de la CEPAL en México

En el primer capítulo se presento de forma teórica, que se es capaz de obtener crecimiento económico a largo plazo de manera sosteniendo a través del fortalecimiento del mercado doméstico. En el capítulo II se presentaron de forma teórica las condiciones en las cuales se ha desarrollado México y las economías del Bloque Escandinavo, de esta forma el presente capitulo se plantean los modelos a estimar y por los cuales es una muestra empírica del fortalecimiento del mercado doméstico del Bloque Escandinavo. De esta forma se analiza la falla en la aplicación del modelo mexicano y una alternativa para la economía mexicana a partir del fortalecimiento de su mercado doméstico.

El primer elemento que se analiza es la eficiencia existente en el mercado doméstico, el cual está constituido por una frontera de posibilidades de producción (FTP_P) y de consumo (FTP_C), ellas es la posibilidad con la que las economías cuentan para producir y consumir a su máximo posible, con ello se incorpora el termino de eficiencia técnica, es decir, se tendrá una eficiencia técnica de producción (ET_p) y de consumo (ET_c); se retoma el planteamiento de eficiencia técnica, por el cual se construye una variable proxy para ser analizada por medio de cointegración, con ello poder analizar el comportamiento de las economías a través del tiempo.

La frontera total de posibilidades de producción, se distingue de la frontera de una de posibilidades de producción típica, en que la ultima como lo señala Ray (1998) y Appleyard (2003), es la combinación eficiente de los factores de la producción para la elaboración de varios bienes, incluyendo costos de oportunidad crecientes. Al construir la

FTP_P , lo que se hace es conjuntar las diferentes fronteras de posibilidades de producción, siendo esta la frontera de producción nacional para el conjunto total de bienes y servicios capaces de producirse, de manera análoga al construir la FTP_C , se conjuntan las diferentes fronteras de posibilidades de consumo.

Para la creación de la frontera total de posibilidades tanto de producción como de consumo, un elemento importante es la eficiencia técnica, la cual para Humberto Ríos y Omar Neme (2010) representa la capacidad de cómo una unidad económica produce el máximo posible de un producto, dado un nivel de inputs y un nivel tecnológico. Una manera comúnmente usada para medir la eficiencia técnica en una industria es la metodología de frontera estocástica (Aigner, Lovell y Schmidt, 1977). Siguiendo a Ríos y Neme (2010), una función de producción de una frontera estocástica puede ser expresada como:

$$y_{pt} = f(x_t, t; \beta) e^{v_t - u_t} \quad (1a)$$

Donde y_{pt} es la producción en el periodo $t = 1, 2, \dots, T$; $f(x_{it}, t; \beta)$ representa la frontera tecnología de producción; de la cual, x_t es un vector (1 x k) de inputs y otros factores que influyen en la producción en el periodo t ; β es un vector (k x 1) de parámetros desconocidos a estimar que indican la importancia relativa de cada uno de los inputs de la producción; t es un indicador de tendencia temporal representante del cambio tecnológico.

$$y_{ct} = f(x_t, t; \beta) e^{v_t - u_t} \quad (1b)$$

Donde y_{ct} es el consumo en el periodo $t = 1, 2, \dots, T$; $f(x_{it}, t; \beta)$ representa la frontera tecnología de consumo; de la cual, x_t es un vector (1 x k) de inputs y otros factores que influyen en el consumo en el periodo t ; β es un vector (k x 1) de parámetros desconocidos a estimar que indican la importancia relativa de cada uno de los inputs de consumo; t es un indicador de tendencia temporal.

El término de error en el modelo está dividido en dos partes, un componente tradicional aleatorio (v_t) y un componente de ineficiencia (u_t). La primera parte v_t , es un vector de error aleatorio que es asumido para ser idéntico e independientemente, distribuido con media cero y varianza constante, $N(0, \sigma^2 v)$. La segunda parte u_t , es un vector

independiente de error aleatorio distribuido no negativamente ($u_t \geq 0$); representa la ineficiencia técnica. Particularmente, u_t es la combinación de conseguir una producción o consumo más altos para un nivel de inputs y de tecnología existente. Cuando se llega a la eficiencia técnica ($ET=1$), u_t toma el valor de 0 y, cuando se cuenta con problemas en ese sentido ($0 < ET < 1$), u_t toma un valor cercano a 0.

La eficiencia técnica de la producción en el tiempo t , puede ser expresada como la tasa de producto corriente en el máximo potencial de producción:

$$ET_{pt} = \frac{y_t}{f(x_{t,t};\beta)e^{v_t}} = e^{-u_t} \quad (2a)$$

Por su lado la eficiencia técnica del consumo en el tiempo t , puede ser expresada como la tasa de consumo corriente en el máximo potencial de consumo:

$$ET_{ct} = \frac{y_t}{f(x_{t,t};\beta)e^{v_t}} = e^{-u_t} \quad (2a)$$

La especificación de la frontera estocástica (1a) y (1b) permite que la ineficiencia técnica cambie a través del tiempo. Un elemento adicional en el estudio de la eficiencia técnica es identificar las fuentes de ineficiencia.

El modelo de frontera estocástica tiende a ser estimado a través de panel de datos y se considera que la eficiencia técnica varía a través del tiempo, como lo señala Fried, Lovell y Schimdt (1993). El modelo se puede colocar como:

$$\ln(y_{pt}) = f(x_t\beta) + v_t - u_t = \beta_{0t} + \sum_n \beta_n \ln x_{nt} + v_t - u_t = \beta_t + \sum_n \beta_n \ln x_{nt} + v_t; \quad t = 1, 2, 3, \dots, T \quad (3a)$$

$$\ln(y_{ct}) = f(x_t\beta) + v_t - u_t = \beta_{0t} + \sum_n \beta_n \ln x_{nt} + v_t - u_t = \beta_t + \sum_n \beta_n \ln x_{nt} + v_t; \quad t = 1, 2, 3, \dots, T \quad (3b)$$

Donde, y_{pt} representa el producto en el periodo t , y_{ct} representa el producto en el periodo t ; x_t es un vector que corresponde con los valores de los inputs y otras variables relevantes, β es un vector de parámetros a estimar. β_{0t} está representada como el intercepto de la frontera de producción como todos los productores en el periodo t ; $\beta_t = \beta_{0t} - u_t$, es el intercepto de la producción en el periodo t . El término v_t corresponde al componente de

ruido y, u_t es el componente no negativo de ineficiencia técnica variante en el tiempo, del término de error, v_t esta identificada y distribuida independientemente como $N(0, \sigma^2 v)$.

Al estimar la eficiencia técnica tanto de producción como de consumo, se obtendrán variables proxys para la estimación del fortalecimiento del mercado doméstico, además de utilizar la cointegración como un método para realizar el análisis de los desempeños de las economías en estudio.

En un contexto multivariado, cuando se tienen variables no estacionarias junto con relaciones espurias, es necesario transformar las variables en estacionarias siguiendo, por ejemplo, la metodología Box-Jenkins. Bajo esta estrategia las relaciones entre variables no estacionarias se estiman mediante funciones de transferencia, la que ignora relaciones a largo plazo que existen entre las variables. Estas relaciones se manifiestan en los niveles de las variables, es decir, al transformar a las variables integradas en estacionarias mediante diferenciación, se modelan relaciones entre los cambios de las variables (corto plazo) y no las relaciones a largo plazo. Sin embargo, pueden existir relaciones estables entre los niveles de las variables que sean estacionarias, este tipo de relaciones que no sean espurias, se conoce como relaciones de cointegración.

Una alternativa es el uso de vectores de corrección del error (VCE), que al combinar los niveles de las variables, recogen las relaciones a largo plazo, junto con las diferencias de dichas variables, captando así los desajustes existentes en el corto plazo. De esta forma el uso de modelos VCE permitirá modelar tanto las relaciones de largo plazo como la dinámica de corto plazo de las variables.

Las desviaciones de la relación a largo plazo entre los niveles de las variables funcionan como un mecanismo regulador que lleva a los cambios de las variables a acercarse a su nivel de equilibrio cuando se han alejado de éste, es decir, corrigen los errores de desequilibrio de periodos anteriores de forma gradual, partiendo del Teorema de Representación de Granger (Engle y Granger, 1987). Así, las relaciones entre las variables en niveles (relaciones de largo plazo) son un servomecanismo que interviene en la relación entre las variables diferenciadas para retornar la relación a su nivel de equilibrio a largo plazo. El resto de las variables en el VCE son las primeras diferencias y sus retardos.

Mediante cointegración se estiman los efectos del fortalecimiento del mercado doméstico de los países escandinavo y del comercio internacional en el caso de México, ello en el crecimiento económico.

De este modo, para estimar se sigue una metodología en cuatro etapas. Primero se determina el orden de integración de las series probando la existencia de una raíz unitaria. Segundo, si las series son integradas del mismo orden, se prueba la existencia de relaciones de cointegración entre las variables consideradas, siguiendo la metodología de Johansen (1988), que especifica un modelo de vectores autorregresivos. Tercero, se estima el vector de corrección de errores, y por último, se determina si las variables independientes causan en el sentido de Granger.

3.1 ANÁLISIS DEL BLOQUE ESCANDINAVO.

En este primer apartado se muestra la eficacia que han obtenido los países escandinavos a partir de la aplicación de un modelo en el cual se ha fomentado un fortalecimiento del mercado doméstico y con ello observar el origen de el crecimiento económico y el desarrollo con el que cuentan.

3.1.1 DEFINICIÓN DE VARIABLES.

Para la estimación del modelo del bloque escandinavo, se toma como variable dependiente a la variación del PIB (ce), como una medida para medir el crecimiento económico en conjunto del bloque escandinavo, se encuentra expresada en variación porcentual de forma anual; como variables independientes se toma al tipo de cambio (e), como una variable que mide sensibilidad de la economía ante perturbaciones internacionales, además de afectar al comercio internacional, se encuentra en relación euro/dólar, corona danesa/dólar, corona sueca/dólar y corona noruega/dólar, de estos tipos de cambio se obtiene una variación como bloque escandinavo con respecto del dólar; se adiciona el gasto gubernamental (g) en promedio del bloque, se inserta para analizar el efecto de la participación del gobierno en el crecimiento económico, medido en millones de dólares; para la medición de la fortaleza del mercado doméstico se incorporan como variable proxy la eficiencia técnica de producción (ET_p), en este como variable dependiente se encuentra el PIB promedio del bloque escandinavo, este se encuentra medido en

millones de dólares; como variables explicativas se encuentra la formación bruta de capital fijo (FBKF), incorporada como medición del stock de capital existente en las economías escandinavas, se encuentra medido en millones dólares; el nivel de ocupación esta medido por la población económicamente activa (PEA); el nivel educativo se incorpora para medir la eficiencia de la educación (H), viene medida por la cantidad de personas con estudios de grado y posgrado; el desarrollo tecnológico se incorpora como una variable que posibilita la expansión de las posibilidades de producción cuando el stock de capital y el personal empleado se mantienen constantes, (A) se encuentra medido por el gasto en I+D ejercido por los países escandinavos en millones de dólares; por ultimo se inserta la suma de las exportaciones e importaciones (X+M), como una variable proxy de la participación en el comercio internacional, medido en millones de dólares. Como medidas de ineficiencia productiva se incorpora el nivel de salarios (w) debido a que un alza de ellos desincentiva al aumento en la contratación de personal; la tasa de interés (ti), un aumento de ella desincentiva la inversión; el ingreso medido a partir del PIB per cápita (pibpc).

De la misma forma se integra la eficiencia técnica de consumo (ET_c), como variable dependiente se inserta al consumo total (CT), el cual recoge el consumo el consumo de los hogares medido en millones de dólares; como variables explicativas se encuentra la producción de la economía, medida en millones de dólares a partir del producto interno bruto (PIB); (W) representa el ingreso que se puede ejercer en el consumo, el cual esta medido en millones de dólares, utilizando al PIB per cápita como proxy de ello; (IN) representa la variación de precios; se inserta las preferencias (PREF) como medida proxy para la adquisición de cierto rubro de productos. Como medidas de ineficiencia técnica se incorporan las exportaciones (X), debido a que un aumento de ellas imposibilita que sea consumido de forma interna, se encuentran medidas en millones de dólares; la capacidad productiva (cp), como forma de medir si la producción nacional es capaz de solventar la demanda domestica; el ahorro (s), debido a que un aumento del ahorro implica una disminución del consumo, se encuentra medido en millones de dólares.

3.1.2 PLANTEAMIENTO DEL MODELO A ESTIMAR.

El primer modelo a estimar es para obtener la ET_p , se retoma la ecuación 3a, la cual se convertirá en una función translog³⁶, donde $ET_p = f(K, L, H, A, X + M)$, quedando:

$$\begin{aligned} y_t = & \beta_0 + \beta_K K_t + \beta_L L_t + \beta_H H_t + \beta_A A_t + \beta_{(X+M)}(X + M)_t + \frac{1}{2}\beta_{KK}K_t^2 + \\ & \frac{1}{2}\beta_{LL}L_t^2 + \frac{1}{2}\beta_{HH}H_t^2 + \frac{1}{2}\beta_{AA}A_t^2 + \frac{1}{2}\beta_{(X+M)(X+M)}(X + M)_t^2 + \beta_{KL}K_tL_t + \beta_{KH}K_tH_t + \\ & \beta_{KA}K_tA_t + \beta_{K(X+M)}K_t(X + M)_t + \beta_{LH}L_tH_t + \beta_{LA}L_tA_t + \beta_{L(X+M)}L_t(X + M)_t + \\ & \beta_{HA}H_tA_t + \beta_{H(X+M)}H_t(X + M)_t + \beta_{A(X+M)}A_t(X + M)_t + \beta_T T + \beta_{TT}T^2 + \beta_{KT}K_tT + \\ & \beta_{LT}L_tT + \beta_{HT}H_tT + \beta_{AT}A_tT + \beta_{(X+M)T}(X + M)_tT - v_t - u_t \end{aligned} \quad (4)$$

Para obtener la ET_c se retoma la ecuación 3b, donde $ET_c = f(PIB, Y, PREF, \pi)$, quedando:

$$\begin{aligned} CT_t = & \beta_0 + \beta_{PIB}PIB_t + \beta_Y Y_t + \beta_{PREF}PREF_t + \beta_{\pi}\pi_t + \frac{1}{2}\beta_{PIBPIB}PIB_t^2 + \frac{1}{2}\beta_{YY}Y_t^2 + \\ & \frac{1}{2}\beta_{PREFPREF}PREF_t^2 + \frac{1}{2}\beta_{\pi\pi}\pi_t^2 + \beta_{PIBY}PIB_tY_t + \beta_{PIBPREF}PIB_tPREF_t + \beta_{PIB\pi}PIB_t\pi_t + \\ & \beta_{YPREF}Y_tPREF_t + \beta_{Y\pi}Y_t\pi_t + \beta_{PREF\pi}PREF_t\pi_t + \beta_T T + \beta_{TT}T^2 + \beta_{PIBT}PIB_tT + \\ & \beta_{YT}Y_tT + \beta_{PREFT}PREF_tT + \beta_{\pi T}\pi_tT - v_t - u_t \end{aligned} \quad (5)$$

A partir de la estimación de las funciones 4 y 5 se obtienen los parámetros de fortalecimiento del mercado doméstico, los cuales su vez permiten la estimación del crecimiento económico, el cual se encuentra como:

$$CE = f(ET_p, ET_c, g, e) \quad (6)$$

3.1.3 INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.

Al estimar la ecuación 4 a partir del uso de Frontier 4.1³⁷ se obtienen los resultados presentados en la Tabla 1³⁸, conjuntamente se estimó la ecuación 5, los resultados obtenidos se presentan en la Tabla 2.

³⁶ Al utilizar una función translog se tiene la ventaja de poder incorporarse cualquier clase de tecnología productiva, captura las interacciones entre insumos productivos, las elasticidades quedan en función de las propias variables, de modo que estas pueden variar dependiendo del nivel de uso de insumos productivos, además permite las relaciones de complementariedad y sustituibilidad entre las variables en el modelo.

Tabla 1. Estimacion de la Frontera Total de Posibilidades de Produccion de los paises escandinavos (1970 - 2008)

		Parametro	Standard-error	t-ratio
c	β_0	3.1632	0.4824	6.5574
FBKF	β_1	-3.5421	0.9510	-3.7248
PEA	β_2	-2.8635	0.9185	-3.1177
H	β_3	1.6106	0.9576	1.6819
A	β_4	3.9486	1.0495	3.7625
X+M	β_5	0.2536	1.0242	0.2477
T	β_6	3.9118	0.9824	3.9819
FBKFxFBKF	β_7	0.3560	0.8054	0.4421
PEAxPEA	β_8	-1.6349	0.7521	-2.1739
HxH	β_9	3.5201	0.7151	4.9229
AxA	β_{10}	-1.7767	0.7207	-2.4651
X+MxX+M	β_{11}	-2.0120	0.7574	-2.6565
TxT	β_{12}	-2.1742	0.7790	-2.7911
FBKFxPEA	β_{13}	0.8407	0.8958	0.9384
FBKFxH	β_{14}	-3.0751	0.9006	-3.4143
FBKFxA	β_{15}	1.9501	0.9168	2.1271
FBKFxX+M	β_{16}	2.0636	1.1557	1.7857
FBKFxT	β_{17}	1.5580	0.8973	1.7363
PEAxH	β_{18}	3.6165	0.9034	4.0030
PEAxA	β_{19}	1.8951	1.0983	1.7256
PEA x X+M	β_{20}	0.7487	0.8997	0.8322
PEAxT	β_{21}	-0.7514	1.1463	-0.6556
HxA	β_{22}	-6.0503	0.9066	-6.6739
HxX+M	β_{23}	-0.6924	0.8558	-0.8090
HxT	β_{24}	-2.1913	0.9421	-2.3260
AxX+M	β_{25}	0.9395	0.8984	1.0457
AxT	β_{26}	0.8990	0.8620	1.0429
X+MxT	β_{27}	0.8131	0.9193	0.8845
Ineficiencia en el modelo				
c	δ_0	4.7232	0.0541	87.3132
w	δ_1	0.0093	0.0199	0.4658
ti	δ_2	-0.0200	0.0122	-1.6391
pibpc	δ_3	-0.4684	0.0174	-26.9134
$\sigma^2 \approx \sigma_\mu^2 + \sigma_v^2$		0.0057		
$\gamma = \sigma_\mu^2 / \sigma^2$		0.2943		
Log-likelihood		186.9797		
LR test		77.3372		

Las estimaciones se encuentran a 5% de significancia

Fuente: elaboracion propia basada en los resultados obtenidos de Frontier 4.1

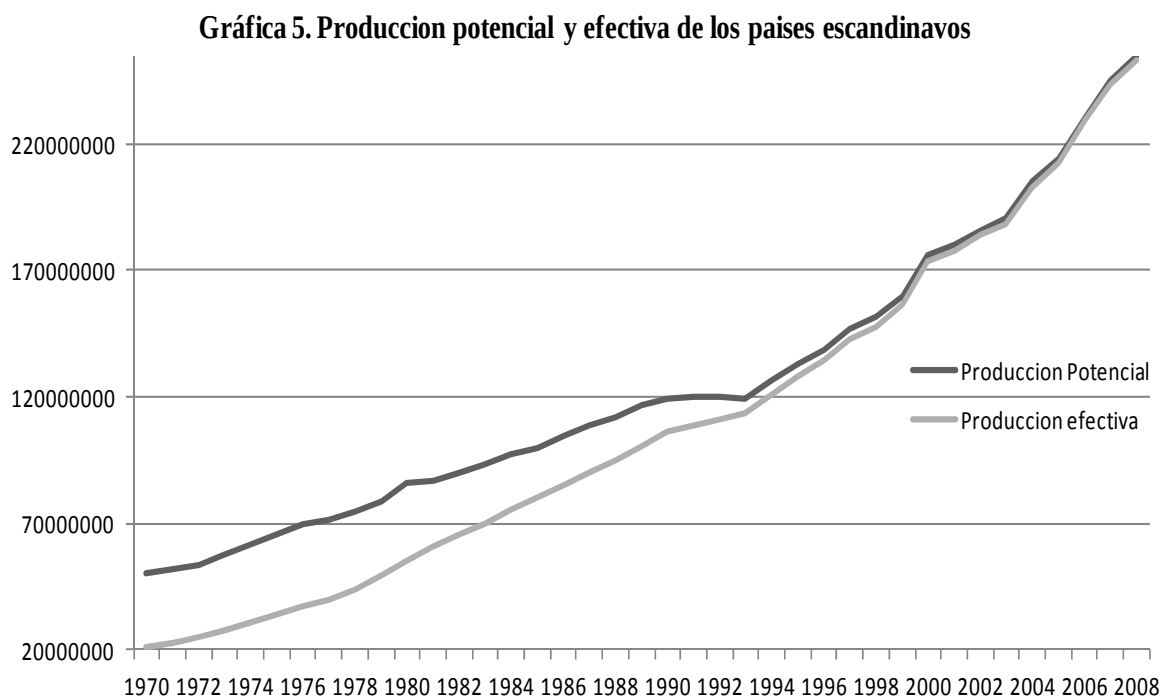
Las estimaciones de la ecuación 4, nos señala que se ve afectada negativamente la eficiencia técnica productiva a través de la formación bruta de capital, del incremento del

³⁷ Frontier 4.1 es un programa desarrollado por Tim Coelli. Es usado para obtener las estimaciones de máxima verosimilitud de los parámetros de funciones estocásticas, además de permitir la estimación de ineficiencias técnicas.

³⁸ Se realizaron modelos alternativos con variables en sus niveles originales, encontrando que la significancia es menor a la existente cuando se homologan.

nivel de empleo, es decir, el aumento del stock de capital y del nivel de empleo no mejoran la eficiencia técnica de la producción. En cambio un aumento en la formación educativa, así como un incremento del nivel tecnológico provocan un incremento significativo de la eficiencia técnica productiva. El comercio internacional si bien apoyan en la mejora de la eficiencia técnica productiva, esta no es lo suficientemente significativa para concluir que es de gran ayuda para la mejora productiva.

Con respecto a las variables que se incorporan como variables que inducen a la ineficiencia productiva se obtiene que el incremento salarial influye de forma mínima en la creación de ineficiencia, ello debido a que no es significativo. El PIB per cápita no influye en la creación de ineficiencia técnica productiva.



Fuente: elaboracion propia. Datos en millones de dólares.

La Gráfica 5 muestra la producción potencial y efectiva en los países escandinavos en el periodo en estudio. Se puede observar que los países nórdicos tuvieron un alto grado de ineficiencia en la década de los setenta y ochenta, con eficiencia promedio de 52.54% y 80.10% respectivamente; para 1995 año en el que Suecia y Finlandia se integran a la Unión Europea la tendencia es revertida llegando a tener una eficiencia técnica de producción del

99.8% en promedio para ese año, registrando una eficiencia promedio de 95.95% para la década de los 90's, ello a la vez es seña del fortalecimiento de su mercado doméstico como medida adoptada para su incorporación a la Unión, para los primeros años de la década del 2000, la eficiencia promedio registrada es de 99.14%.

Tabla 2. Estimacion de la Frontera Total de Posibilidades de Consumo de los paises escandinavos (1970 - 2008)

		Parametro	Standard-error	t-ratio
c	β_0	2.6256	0.2729	9.6210
PIB	β_1	-181.7779	2.1638	-84.0100
W	β_2	-61.8067	1.0408	-59.3836
IN	β_3	-18.7731	1.7496	-10.7302
PREF	β_4	187.1673	1.2216	153.2128
T	β_5	-14.0969	1.9201	-7.3417
PIBxPIB	β_6	214.5872	1.4470	148.3013
WxW	β_7	296.8011	2.2165	133.9035
INxIN	β_8	-103.9041	1.8275	-56.8544
PREFxPREF	β_9	188.8246	4.6004	41.0453
TxT	β_{10}	260.0422	1.0934	237.8285
PIBxW	β_{11}	-325.7752	2.7005	-120.6330
PIBxIN	β_{12}	142.1835	2.3962	59.3375
PIBxPREF	β_{13}	1.6184	1.0687	1.5144
PIBxT	β_{14}	-65.5558	1.1158	-58.7537
WxIN	β_{15}	255.8697	2.2200	115.2579
WxPREF	β_{16}	-385.8880	1.9468	-198.2128
WxT	β_{17}	-75.9996	1.7337	-43.8366
INxPREF	β_{18}	6.7263	10.0976	0.6661
INxT	β_{19}	-178.2041	1.4131	-126.1117
PREFxT	β_{20}	-186.2298	1.5359	-121.2547
Ineficiencia en el modelo				
c	δ_0	3.3130	0.4770	6.9451
x	δ_1	0.0963	0.0349	2.7598
cp	δ_2	-0.2942	0.0446	-6.5949
s	δ_3	0.1223	0.0087	14.1363
$\sigma^2 \approx \sigma_\mu^2 + \sigma_v^2 \sigma^2$		0.0016		
$\gamma = \sigma_\mu^2 / \sigma^2$	γ	0.6545		
Log-likelihood		308.4927		
LR test		142.1183		

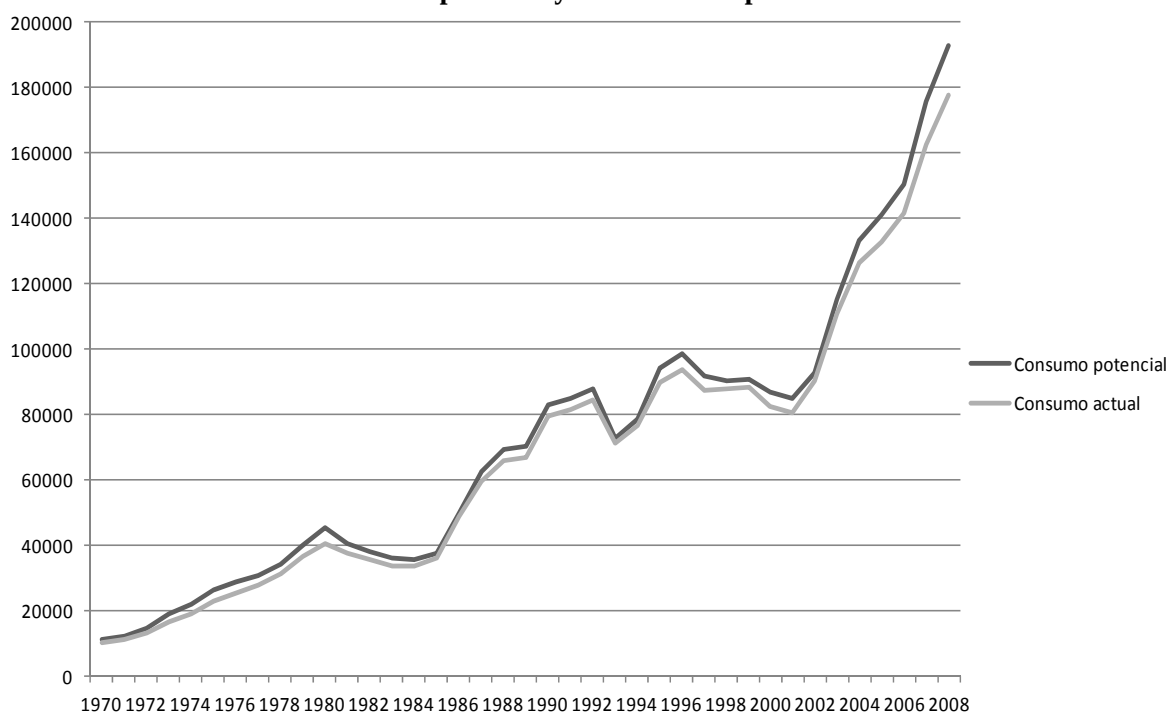
Las estimaciones se encuentran a 5% de significancia

Fuente: elaboracion propia basada en los resultados obtenidos de Frontier 4.1

Los resultados de la Tabla 2 corresponden a la estimación de la ecuación 5, se observa que la producción y el salario son variables que no mejoran la eficiencia en el

consumo, al igual que la inflación, siendo las preferencias las ocasionan una mejora en la eficiencia en el consumo. Con respecto a las variables que se insertan como responsables de ineficiencia en el consumo, se tiene que las exportaciones afectan de forma positiva a la ineficiencia, es decir, mientras mas se incentive a exportar, menor eficiencia de consumo existirá, así mismo un incremento en el ahorro fomenta un incremento de la ineficiencia técnica en el consumo; la capacidad productiva es una variable que provoca una disminución de la ineficiencia técnica en el consumo.

Gráfica 6. Consumo potencial y efectivo de los países escandinavos



Fuente: elaboración propia. Datos en millones de dólares

La Gráfica6 muestra el consumo potencial y efectivo de los países escandinavos; se observa un consumo con poca y casi nula ineficiencia técnica, es decir, existe el apoyo para que el consumo sea el necesario, ello puede concebirse como una característica importante del fortalecimiento del mercado doméstico y con ello de satisfacción de necesidades de la población. La eficiencia de consumo que se presenta para la década de los 70's es de 89.01%, para la década de los 80's de 95.04%, para los 90's de 96.45%, y para los primeros años del 2000 se presentó una eficiencia promedio del 94.48%. Ello muestra un apoyo al consumo como lugar donde se coloca el grueso de la producción interna.

Al utilizar los datos de eficiencia técnica se estima la ecuación 6 referente al crecimiento económico como función del fortalecimiento del mercado doméstico³⁹. Los resultados a largo plazo se presentan en Tabla 3. Se observa que en el largo plazo el tipo de cambio y las eficiencias técnicas tanto de producción como de consumo son variables que ayudan a que el crecimiento económico siga la tendencia de crecimiento, en cambio el gasto gubernamental lo que ocasiona es salirse de la tendencia existente.

Tabla 3. Coeficientes de largo plazo de los países escandinavos

Cointegrating Eq:	CointEq1	Standard errors	t-statistics
CE	1		
E	2.026278	-0.96821	[2.09280]
ETC	0.606732	-0.1591	[3.81343]
ETP	6.943951	-2.07909	[3.33990]
G	-1.492918	-0.73281	[-2.03725]
C	-25.94519		

Fuente: elaboración propia.

Tabla 4. Coeficientes de corto plazo de los países escandinavos

Error Correction:	CointEq1	Standard error	t-statistics
CE	-0.582972	-0.16198	[-3.59913]
E	-0.057627	-0.04401	[-1.30941]
ETC	-0.478135	-0.32163	[-1.48659]
ETP	-0.002151	-0.00478	[-0.45001]
G	-0.032897	-0.00894	[-3.67863]

Fuente: elaboración propia.

³⁹ Al modelo se le realizaron las pruebas de rezago óptimo, test de cointegración, test de exogeneidad débil, a su vez las pruebas de residuos, encontrando que estos se comportan de manera normal, no encontrando autocorrelación y siendo homoscedásticos. Siendo el presentado el más ajustado.

La Tabla 4 muestra los coeficientes a corto plazo, es decir, los coeficientes que ante un desajuste son los que tienen significancia para retornar a la tendencia. Se observa que el tipo de cambio y las eficiencias técnicas aunque ayudan a regresar a la tendencia no son significativos como lo es el gasto gubernamental.

Lo que concuerda con lo expuesto en el capítulo anterior, teniendo que el gasto gubernamental y la política de subsidios y apoyos gubernamentales son eficaces en el corto plazo para ayudar a la economía en su crecimiento económico, lo cual en el largo plazo no tiene un efecto significativo para el crecimiento económico.

Cuadro 1. Causalidad de Granger en el mercado domestico escandinavo

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
E does not Granger Cause CE	35	0.42047	0.66055
CE does not Granger Cause E		0.39319	0.67833
ETC does not Granger Cause CE	35	1.15107	0.32987
CE does not Granger Cause ETC		2.09896	0.14022
ETP does not Granger Cause CE	36	3.34369	0.04842
CE does not Granger Cause ETP		0.44462	0.64509
G does not Granger Cause CE	36	2.65228	0.08644
CE does not Granger Cause G		0.58828	0.56136

Fuente: elaboracion propia

De tal forma que el Cuadro 1 muestra la causalidad en el sentido de Granger, teniendo que el tipo de cambio, la eficiencia técnica en el consumo y el gasto de gobierno son variables que no influyen en mayor medida desde el sentido de Granger en el crecimiento económico de los países escandinavos, lo cual si ocurre con la eficiencia técnica de la producción.

3.2 ANÁLISIS DE MÉXICO.

Lo que se muestra en este apartado es el modelo aplicado para México, donde el crecimiento económico esta en función del comercio internacional y no del fortalecimiento del mercado doméstico, lo cual es la política gubernamental adoptada a partir de la década de los ochenta

3.2.1 DEFINICIÓN DE VARIABLES.

Para la estimación del modelo de México, se toma como variable dependiente a la variación del PIB (ce), como una medida para medir el crecimiento económico, se encuentra expresada en variación porcentual de forma anual; como variables independientes se toma al tipo de cambio (e), como una variable que mide sensibilidad de la economía ante perturbaciones internacionales, además de afectar al comercio internacional, se encuentra en relación peso/dólar; se adiciona el gasto gubernamental (g) en promedio del bloque, se inserta para analizar el efecto de la participación del gobierno en el crecimiento económico, medido en millones de dólares; para la medición del comercio internacional se incorpora a las exportaciones mas importaciones($X+M$) como una variable que mide la apertura comercial.

3.2.2 PLANTEAMIENTO DEL MODELO A ESTIMAR.

El modelo a estimar se encuentra expresado como:

$$CE = f(e, g, X + M) \quad (7)$$

3.2.3 INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.

Al estimar la ecuación 7 referente al crecimiento económico como función del comercio internacional⁴⁰. Los resultados a largo plazo se presentan en Tabla 5, se observa que en el largo plazo el gasto de gobierno y el tipo de cambio son variables que ayudan a que el crecimiento económico exista, aunque esto no es significativo; en cambio la apertura comercial al igual no es significativa para que exista crecimiento económico.

⁴⁰ Al modelo se le realizaron las pruebas de rezago optimo, test de cointegración, test de exogeneidad débil, a su vez las pruebas de residuos, encontrando que estos se comportan de manera normal, no encontrando autocorrelación y siendo homoscedásticos. Siendo el presentado el mejor ajustado.

Tabla 5. Coeficientes de largo plazo de México

Cointegrating Eq:	CointEq1	Standard err	t-statistics
CE	1		
E	0.545406	-0.44612	[1.22254]
G	0.007557	-0.31369	[0.02409]
X+M	-0.216718	-0.13226	[-1.63864]
C	-0.593904		

Fuente: elaboracion propia.

Tabla 6. Coeficientes de corto plazo de México

Error Correction:	CointEq1	Standard err	t-statistics
CE	0.234065	-0.42732	[0.54775]
E	-0.511296	-0.13057	[-3.91595]
G	-0.225323	-0.10387	[-2.16921]
X+M	-0.486741	-0.81875	[-0.59450]

Fuente: elaboracion propia.

La Tabla 6 muestra los coeficientes a corto plazo, se observa que el tipo de cambio, el gasto de gobierno y la apertura comercial ayudan a regresar a la tendencia, donde el tipo de cambio es la variable más significativa; y sin significancia la apertura comercial. Lo que cual implica que a partir de políticas acerca del tipo de cambio y el gasto de gobierno, es la forma en la cual la economía retorna a la tendencia de crecimiento; mientras el comercio internacional en el corto plazo no tiene significancia como una variable que ayude a retornar al equilibrio en el corto y largo plazo.

De tal forma que el Cuadro 2 muestra la causalidad en el sentido de Granger, teniendo que el tipo de cambio, el gasto gubernamental y la apertura comercial son variables que no influyen desde el sentido de Granger en el crecimiento económico de México en el modelo de apertura comercial.

Cuadro 2. Causalidad de Granger en la apertura comercial de México

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
E does not Granger Cause CE	24	1.45396	0.25849
CE does not Granger Cause E		0.41459	0.66644
G does not Granger Cause CE	24	1.01924	0.37977
CE does not Granger Cause G		0.03012	0.97037
X+M does not Granger Cause CE	23	3.37263	0.05702
CE does not Granger Cause X+M		5.23708	0.01612

Fuente: elaboracion propia

3.3 ANÁLISIS ALTERNO PARA MÉXICO.

En este tercer apartado se muestra un panorama alterno, donde con los datos existentes se estima un modelo de fortalecimiento del mercado doméstico como el que llevan a cabo los países escandinavos, en el se busca mostrar que un modelo donde no se priorice la apertura comercial sobre el mercado doméstico es mas conveniente para obtener un crecimiento económico.

3.3.1 DEFINICIÓN DE VARIABLES.

Para la estimación del modelo, se toma como variable dependiente a la variación del PIB (ce), como una medida para medir el crecimiento económico, se encuentra expresada en variación porcentual de forma anual; como variables independientes se toma al tipo de cambio (e), como una variable que mide sensibilidad de la economía ante perturbaciones internacionales, además de afectar al comercio internacional, se encuentra en relación peso/dólar,; se adiciona el gasto gubernamental (g) en promedio del bloque, se inserta para analizar el efecto de la participación del gobierno en el crecimiento económico, medido en millones de dólares; para la medición de la fortaleza del mercado doméstico se incorporan como variable proxy la eficiencia técnica de producción (ET_p), en este como variable dependiente se encuentra el PIB, este se encuentra medido en millones de dólares; como

variables explicativas se encuentra la formación bruta de capital fijo (FBKF), incorporada como medición del stock de capital existente, se encuentra medido en millones dólares; el nivel de ocupación esta medido por la población económicamente activa (PEA); el nivel educativo se incorpora para medir la eficiencia de la educación (H), viene medida por la cantidad de personas con estudios de grado y posgrado; el desarrollo tecnológico se incorpora como una variable que posibilita la expansión de las posibilidades de producción cuando el stock de capital y el personal empleado se mantienen constantes, (A) se encuentra medido por el gasto en I+D ejercido en millones de dólares; por ultimo se inserta la suma de las exportaciones e importaciones (X+M), como una variable proxy de la participación en el comercio internacional, medido en millones de dólares. Como medidas de ineficiencia productiva se incorpora el nivel de salarios (w) debido a que un alza de ellos desincentiva al aumento en la contratación de personal; la tasa de interés (ti), un aumento de ella desincentiva la inversión; el ingreso medido a partir del PIB per cápita (pibpc).

De la misma forma se integra la eficiencia técnica de consumo (ET_c), como variable dependiente se inserta al consumo total (CT), el cual recoge el consumo el consumo de los hogares medido en millones de dólares; como variables explicativas se encuentra la producción de la economía, medida en millones de dólares a partir del producto interno bruto (PIB); (Y) representa el ingreso que se puede ejercer en el consumo, el cual esta medido en millones de dólares, utilizando al PIB per cápita como proxy de ello; (IN) representa la variación de precios; se inserta las preferencias (PREF) como medida proxy para la adquisición de cierto rubro de productos. Como medidas de ineficiencia técnica se incorporan las exportaciones (X), debido a que un aumento de ellas imposibilita que sea consumido de forma interna, se encuentran medidas en millones de dólares; la capacidad productiva (cp), como forma de medir si la producción nacional es capaz de solventar la demanda domestica; el ahorro (s), debido a que un aumento del ahorro implica una disminución del consumo, se encuentra medido en millones de dólares.

3.3.2 PLANTEAMIENTO DEL MODELO A ESTIMAR.

El primer modelo a estimar es para obtener la ET_p , se retoma la ecuación 3a, la cual se convertirá en una función Cobb-Douglas⁴¹, donde $ET_p = f(K, L, H, A, X + M)$, quedando:

$$y_t = \beta_0 + \beta_K K_t + \beta_L L_t + \beta_H H_t + \beta_A A_t + \beta_{(X+M)} (X + M)_t + \beta_T T + -v_t - u_t \quad (8)$$

Para obtener la ET_c se retoma la ecuación 3b, donde $ET_c = f(PIB, Y, PREF, \pi)$, quedando:

$$\begin{aligned} CT_t = & \beta_0 + \beta_{PIB} PIB_t + \beta_Y Y_t + \beta_{PREF} PREF_t + \beta_\pi \pi_t + \frac{1}{2} \beta_{PIBPIB} PIB_t^2 + \frac{1}{2} \beta_Y Y_t^2 + \\ & \frac{1}{2} \beta_{PREFPREF} PREF_t^2 + \frac{1}{2} \beta_\pi \pi_t^2 + \beta_{PIB} PIB_t W_t + \beta_{PIBP} PIB_t PREF_t + \beta_{PIB\pi} PIB_t \pi_t + \\ & \beta_{YPREF} Y_t PREF_t + \beta_{Y\pi} Y_t \pi_t + \beta_{PREF\pi} PREF_t \pi_t + \beta_T T + \beta_{TT} T^2 + \beta_{PIBT} PIB_t T + \beta_{YT} Y_t T + \\ & \beta_{PREFT} PREF_t T + \beta_{\pi T} \pi_t T - v_t - u_t \end{aligned} \quad (9)$$

A partir de la estimación de las funciones 8 y 9 se obtienen los parámetros de fortalecimiento del mercado doméstico, los cuales su vez permiten la estimación del crecimiento económico, el cual se encuentra como:

$$CE = f(ET_p, ET_c, g, e) \quad (10)$$

3.3.3 INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.

En este apartado se muestran los resultados de las estimaciones de las ecuaciones 8 y 9 referentes a las eficiencias técnicas tanto de producción como de consumo, de la misma forma se estima la ecuación 10 en la cual se emula el procedimiento donde el crecimiento económico está en función del mercado doméstico, de esta forma se realiza el mismo procedimiento al realizado a los países escandinavos, de tal forma que es posible realizar un comparativo entre ellos.

⁴¹ Se realizaron modelos alternativos, en este caso se ajusta más un modelo de tipo Cobb-Douglas

Tabla 7. Estimacion de la Eficiencia Tecnica de Produccion de México (1970 - 2008)

		Parametro	Standard-error	t-ratio
c	β_0	-4.6524	1.0077	-4.6171
FBKF	β_1	0.4148	0.0942	4.4026
PEA	β_2	0.9723	0.4111	2.3650
H	β_3	0.5532	0.2149	2.5745
A	β_4	-0.0124	0.0892	-0.1386
X+M	β_5	-0.0352	0.0854	-0.4127
T	β_6	-0.1531	0.1287	-1.1894
Ineficiencia en el modelo				
c	δ_0	1.1358	0.9107	1.2472
w	δ_1	0.0177	0.0289	0.6135
ti	δ_2	-0.0029	0.0314	-0.0925
pibpc	δ_3	-0.1297	0.0871	-1.4899
$\sigma^2 = \sigma_\mu^2 + \sigma_\eta^2$		0.0026		
$\gamma = \sigma_\mu^2 / \sigma^2$		1.0000		
Log-likelihood		75.0896		
LR test		7.9904		

Las estimaciones se encuentran a 5% de significancia

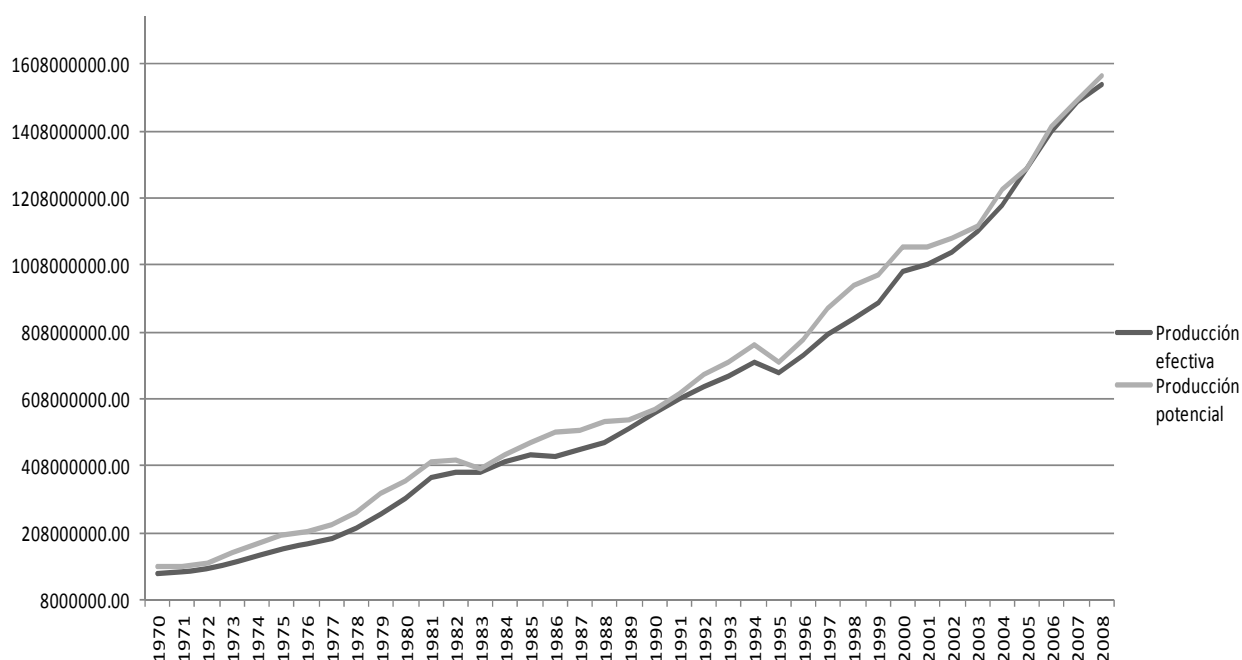
Fuente: elaboracion propia basada en los resultados obtenidos de Frontier 4.1

Al estimar la ecuación 8, se encuentra que existe una mejora de eficiencia técnica productiva por parte de la formación bruta de capital, además del nivel de empleo, y de la formación educativa, es decir, ellos provocan un incremento significativo de la eficiencia técnica productiva. En tanto, el comercio internacional y el desarrollo tecnológico no cuentan con la existencia de una significancia tanto positiva o negativa para mejora en la eficiencia técnica productiva, como si lo hace el incentivar un aumento del stock de capital, de educación y de la creación de empleo. Con respecto a las variables que se incorporan como variables que inducen a la ineficiencia productiva se obtiene que no existe significancia para la creación de ineficiencia técnica productiva.

La Gráfica 7 muestra la producción potencial y efectiva en México. Al realizar un análisis del desarrollo de la eficiencia técnica se obtiene que ha existido una mejora, ello debido a que en la década de los 70's la eficiencia promedio fue de 82.85%; en la década de los 80's 91.99%; en la década de los 90's de 93.37% y en la primera década del siglo XXI

de 97.92%. Al observar el periodo de la crisis de 1994 – 1995, la eficiencia fue de 93.18% en 1994 y 96.09% en 1995; se observa un aumento de la ineficiencia hacia finales de la década de los 90's, teniendo en 1997 una eficiencia 91.04%, 1998 de 89.87% y en 1999 una eficiencia técnica productiva del 91.43%. Esto muestra que la crisis de 1997 – 2001 creó ineficiencia técnica en la producción mexicana, algo que no se vivió en la crisis de 1995, ello puede ser entendido debido a la entrada en vigor del TLCAN lo cual implicó una ampliación de la producción orientada a la exportación que brinda el TLCAN.

Gráfica 7. Producción potencial y efectiva de México



Fuente: elaboración propia. Datos en millones de dólares

Los resultados de la Tabla 8 corresponden a la estimación de la ecuación 9, se observa que la producción, el salario y las preferencias son variables que no mejoran la eficiencia en el consumo, la inflación la que crea mejoras en la eficiencia técnica del consumo. Con respecto a las variables que se insertan como responsables de ineficiencia en el consumo, se tiene que las exportaciones afectan de forma positiva a la ineficiencia, es decir, mientras más se incentive a exportar, menor eficiencia de consumo existirá, así mismo el ahorro y la capacidad productiva son variables que provocan una disminución de la ineficiencia técnica en el consumo.

Tabla 8 . Estimacion de la Eficiencia Tecnica de Consumo de México (1970 - 2008)

		Parametro	Standard-error	t-ratio
c	β_0	-17.4725	0.6991	-24.9928
PIB	β_1	-2.9736	0.7920	-3.7543
Y	β_2	-1.4906	0.6896	-2.1615
IN	β_3	2.1900	0.7722	2.8360
PREF	β_4	-2.7443	0.9588	-2.8622
T	β_5	-1.9606	0.7818	-2.5077
PIBxPIB	β_6	1.5791	0.5820	2.7133
YxY	β_7	1.5767	0.5808	2.7148
INxIN	β_8	2.9483	0.6037	4.8839
PREFxPREF	β_9	2.0347	0.6143	3.3122
TxT	β_{10}	-0.8308	0.5333	-1.5580
PIBxY	β_{11}	-1.0834	1.0384	-1.0433
PIBxIN	β_{12}	-0.0847	0.6327	-0.1339
PIBxPREF	β_{13}	1.0444	0.6315	1.6536
PIBxT	β_{14}	2.0878	0.6296	3.3159
YxIN	β_{15}	-1.3155	0.7527	-1.7478
YxPREF	β_{16}	1.1577	1.0290	1.1250
YxT	β_{17}	-3.4930	0.7616	-4.5865
INxPREF	β_{18}	-7.0327	0.7012	-10.0301
INxT	β_{19}	0.3398	0.9837	0.3455
PREFxT	β_{20}	4.6790	0.7878	5.9395
Ineficiencia en el modelo				
c	δ_0	12.1716	0.8684	14.0154
x	δ_1	0.5329	0.0277	19.2388
cp	δ_2	-0.7006	0.0508	-13.7820
s	δ_3	-0.1550	0.0140	-11.0455
$\sigma^2 \approx \sigma_u^2 + \sigma_v^2 \sigma^2$		0.0017		
$\gamma = \sigma_u^2 / \sigma^2$		1.0000		
Log-likelihood		97.6909		
LR test		40.5159		

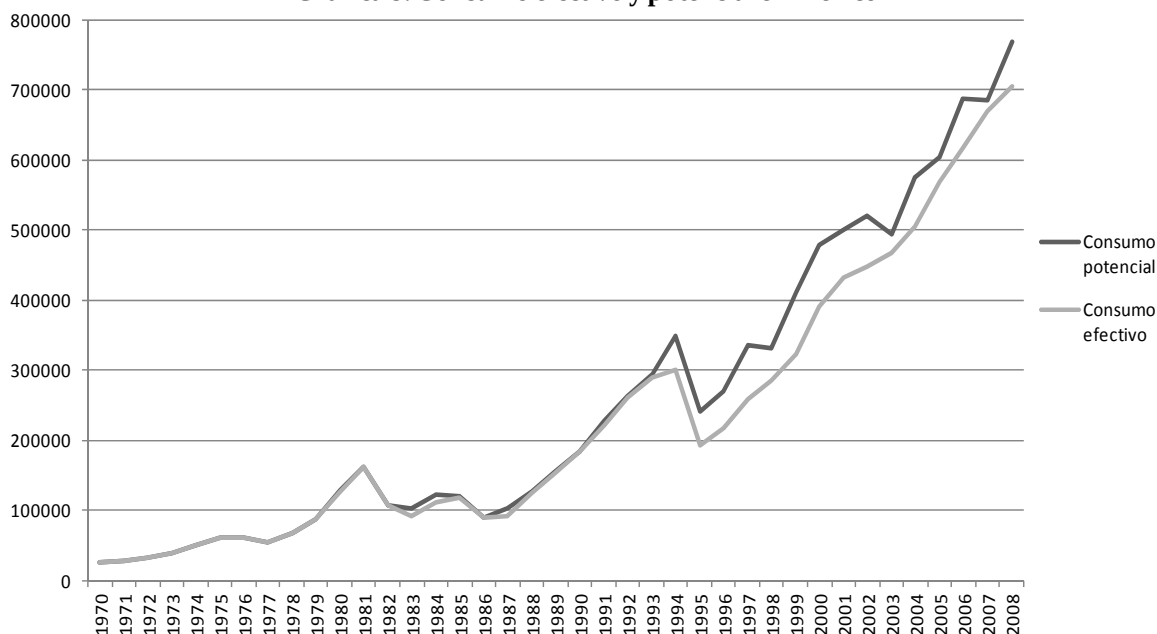
Las estimaciones se encuentran a 5% de significancia

Fuente: elaboracion propia basada en los resultados obtenidos de Frontier 4.1

La Gráfica8 muestra el consumo potencial y efectivo en México; al analizar un análisis por década del desarrollo de la eficiencia técnica del consumo se tiene que en la década de los 70's la eficiencia técnica era de 99.41%; en los 80's de 96.11%; en los 90's de 86.41%; y en la primera década del siglo XXI de 91.02%.

Si bien se señalo con anterioridad que en la década de los 90's aun existiendo una crisis, existió un nivel superior al 93% de eficiencia productiva, esto no es así en la eficiencia técnica del consumo, donde la crisis impacta de forma significativa al consumidor mexicano, en 1994 la eficiencia técnica fue de 86.11%, en 1995 de 79.48%, en 1996 de 80.06%; en 1997 de 76.93%, 1998 de 85.75%, 1999 de 78.59%, en el 2000 de 81.39%; teniendo un promedio de eficiencia técnica en este periodo de 81.19%.

Gráfica 8. Consumo efectivo y potencial en México



Fuente: elaboración propia. Datos en millones de dólares

Los datos de eficiencia técnica obtenidos a partir de la estimación de las ecuaciones 8 y 9, se incorporan para la estimación de la ecuación 10, la cual es referente al crecimiento económico como función del fortalecimiento del mercado doméstico⁴². Los resultados a largo plazo se presentan en Tabla 9, se observa que en el largo plazo el gasto de gobierno es la variable que hace posible que el crecimiento económico exista, ello debido a que el tipo de cambio es una variable sobre la cual no se tiene control al existir el tipo de cambio flexible, y además la estimación muestra que el tipo de cambio no es una variable que contribuya al crecimiento económico; las eficiencias técnicas de producción y consumo no son medidas que favorezcan al crecimiento económico; se puede inferir que ello se debe la falta de políticas dirigidas a fomentar el apoyo al campo y a la falta de políticas industriales, las cuales impliquen una mejora de la eficiencia técnica de la producción, de igual forma una mejora de las condiciones de consumo de la sociedad implicaría una mejora de las condiciones de eficiencia técnica de consumo.

Lo anterior es evidente cuando se hace un comparativo de las eficiencias técnicas promedio de producción y consumo de los países escandinavos y de México. De tal forma

⁴² Al modelo se le realizaron las pruebas de rezago óptimo, test de cointegración, test de exogeneidad débil, a su vez las pruebas de residuos, encontrando que estos se comportan de manera normal, no encontrando autocorrelación y siendo homoscedásticos. Siendo el presentado el mas ajustado.

que a nivel productivo los países escandinavos pasaron de una eficiencia técnica productiva en los 90's de 95.94% a 99.14% en la primera década del siglo XXI, por otro lado México en la década de los 90's contaba con una eficiencia de 93.37% y para inicios del siglo XXI de 97.92%, la cual aun se encuentra a niveles bajos. Asimismo, en el lado de la eficiencia técnica de consumo, los países escandinavos pasan de 93.37% a 97.92% en el mismo periodo, México pasa de 86.41% a 91.02%, de la misma forma se observa que los niveles de eficiencia son bajos, por lo cual no es aún posible que el mercado doméstico sea una variable que fomente el crecimiento económico.

Tabla 9. Coeficientes de largo plazo de México

Cointegrating Eq:	CointEq1	Standard error t-statistics	
CE	1		
E	-0.468895	-0.10365	[-4.52389]
ETC	-0.656431	-0.04007	[-16.3819]
ETP	-0.702798	-0.06564	[-10.7070]
G	0.504662	-0.07919	[6.37249]
C	-6.388762		

Fuente: elaboracion propia.

Tabla 10. Coeficientes de corto plazo de México

Error Correction:	CointEq1	Standard errors	t-statistics
CE	-0.249317	-0.48566	[-0.51336]
E	-0.144732	-0.20438	[-0.70816]
ETC	2.642271	-1.05697	[2.49985]
ETP	0.421609	-0.66517	[0.63384]
G	-0.129369	-0.11378	[-1.13700]

Fuente: elaboracion propia.

La Tabla 10 muestra los coeficientes a corto plazo, es decir, aquellos con los cuales dado una shock donde el crecimiento económico se aleje de la tendencia, estos coeficientes son aquellos que ayudan a retornar a la tendencia. El tipo de cambio y el gasto de gobierno

son los medios por los cuales ante un desajuste en la tendencia es posible regresar a ella, aunque no son significativos, en tanto que el mercado doméstico desde su lado de consumo no es un medio por el cual se pueda regresar a la tendencia ante las perturbaciones económicas, el lado productivo de igual forma no ayuda al retorno a la tendencia, y a su vez ello no es significativo. Se puede explicar ello por medio de la política cambiaria que se destina a incentivar las exportaciones, además que gran parte de las empresas instaladas son extranjeras, por lo cual lo que hacen es retirarse del mercado en lugar de aplicar una participación mayor en la economía nacional.

Cuadro 3. Causalidad de Granger en el mercado domestico mexicano

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
E does not Granger Cause CE	25	1.23137	0.31309
CE does not Granger Cause E		0.43402	0.65386
ETC does not Granger Cause CE	24	0.43163	0.65566
CE does not Granger Cause ETC		1.96144	0.16811
ETP does not Granger Cause CE	24	0.70492	0.50662
CE does not Granger Cause ETP		0.19633	0.82339
G does not Granger Cause CE	25	0.69513	0.51067
CE does not Granger Cause G		0.02778	0.97264

Fuente: elaboracion propia

El Cuadro 3 muestra la causalidad en el sentido de Granger, en el se tiene que el tipo de cambio, la eficiencia técnica en el consumo y producción, además del gasto de gobierno son variables que no influyen en el sentido de Granger para la existencia de crecimiento económico en México; ello a excepción del gasto de gobierno va en sentido a las estimaciones realizadas donde los resultados obtenidos se presentan en la Tabla 9.

Tras el análisis que se presenta en el apartado segundo de este capítulo, se puede observar que la apertura comercial no ha traído consigo un crecimiento económico, y ha sido la política fiscal y las variaciones en el tipo de cambio lo que han favorecido a la economía mexicana.

El cambio de modelo que sufre la economía mexicana durante la década de los 80's, el cual se orienta a la producción para la exportación lo que ha traído es un deterioro del

mercado doméstico, el cual se encuentra contraído y con mayor medida durante las crisis, siendo el comercio exterior un medio que no ayuda a salir de ellas, al contrario contraen a la economía debido a la dependencia hacia el exterior.

Por lo tanto, un cambio en la política económica en México, siguiendo un esquema donde si bien es cierto, es en el mercado donde se comercializaran los productos y donde se debe de tener un mayor enfoque, a su vez es cierto que solo abrirse al mercado no es la solución, por ello un esquema de política económica donde se busque el fomento del mercado doméstico, es decir, el incentivar tanto a la producción como al consumo, traería consigo una mayor dinámica, obteniendo un mecanismo de crecimiento económico como el que presentan los países escandinavos, los cuales se han enfocado en proteger e incentivar sus mercados domésticos.

CONCLUSIONES.

Tras revisar de primera instancia las teorías del comercio internacional, es posible encontrar los lineamientos del Teorema H-O, donde la creación de crecimiento económico se da a partir del fomento de la producción para la exportación de aquellos bienes que contengan el factor más abundante con el que cuenta la economía, de esta forma se crea una especialización del país y ello lo colocaría en una posición de crecimiento económico, lo cual es manifestado por los modelos citados en los que se relaciona al comercio internacional con el crecimiento económico.

La especialización a la que se ven sometidos los países a partir del cambio de modelo, transitando a una apertura comercial, lleva consigo la creación de una dependencia ante el resto del mundo, ello debido a que se deja de lado la producción de bienes con contenido del factor escaso, de tal forma que se depende de la producción de otros países con ese factor abundante, especialmente existen problemas cuando estos países tienen problemas en la producción y comercialización de estos productos, ello porque el país encontraría ahora un desequilibrio debido a que al haber abandonado su producción no podrá satisfacer sus necesidades de esos productos. De esta forma se propone el triángulo económico, el cual es la interacción del comercio internacional con el fortalecimiento del mercado doméstico, este último se ve fortalecido a partir de la mejora de las eficiencias técnicas en producción y consumo; el comercio internacional se vincula con este fortalecimiento, cuando se da una apertura que va encaminada a fortalecer al mismo mercado doméstico; la vinculación del comercio con el fortalecimiento del mercado doméstico da pauta a la creación de un crecimiento económico sostenido.

De tal forma tras hacer una revisión de las políticas adoptadas por los países escandinavos, se puede encontrar que si bien llevan un esquema económico encaminado al libre mercado, este se da en función de un fortalecimiento simultáneo del mercado doméstico, además, de contar con apoyos directos del Estado, es decir, existe una intervención estatal de manera microeconómica para el apoyo directo al sector agrícola y con menor intervención del sector industrial. Todo ello va acompañado de un apoyo a I+D, y a la educación con lo cual buscan una ampliación de la curva de posibilidades de producción.

Cuando se realiza un análisis similar a México como el realizado a los países escandinavos, se encuentra que a partir del cambio del modelo económico, es decir, de la transición de la industrialización por sustitución de importaciones al modelo orientado a la exportación, las políticas dirigidas a un apoyo al mercado doméstico mexicano se ven reducidas, ello debido a que el modelo predica una participación en menor medida por parte del Estado.

Al realizar las estimaciones econométricas, en el caso de los países escandinavos se encontró que es el fortalecimiento del mercado doméstico lo que permite un crecimiento económico, entendido este fortalecimiento del mercado doméstico como la mejora de la eficiencia técnica. El gasto de gobierno es la variable de mayor significancia que ayuda a retornar a la tendencia de crecimiento en el corto plazo cuando se presenta un desajuste, mientras en el largo plazo es una variable que no brinda ese crecimiento.

Para México, primero se realizó una estimación donde el crecimiento económico se encuentra en función de la apertura comercial; se encuentra que en el largo plazo la apertura comercial es una variable que no crea crecimiento económico; en el corto plazo, el tipo de cambio junto con el gasto de gobierno son las variables que permiten el retorno a la tendencia de crecimiento. Se encuentra que la apertura comercial no es una variable que en el caso de México le ayude a obtener un crecimiento económico.

Posteriormente se realiza un análisis alterno, el cual consiste en estimaciones de la fortaleza del mercado doméstico y el crecimiento económico en función de este; se encontró que en el largo plazo el gasto de gobierno es la variable que permite la existencia de crecimiento económico, el tipo de cambio y las eficiencias técnicas de producción y consumo no favorecen al crecimiento económico; se puede inferir que ello se debe la limitada acción eficiente de políticas dirigidas a fomentar el sector agrícola y a su vez de un desarrollo industrial innovador en lugar de maquilador. En el corto plazo, el tipo de cambio y el gasto de gobierno son los medios por los cuales ante un desajuste en la tendencia es posible regresar a ella, en tanto que el mercado doméstico no es medio por el cual se pueda regresar a la tendencia ante las perturbaciones económicas.

Tras el análisis presentado, se tiene que la apertura comercial ha traído consigo un crecimiento económico limitado, y ha sido la política fiscal y cambiaria, es decir, a partir de las devaluaciones y el gasto gubernamental, lo que ha favorecido a la economía mexicana. El cambio de modelo sufrido y orientando la producción a la exportación lo trajo consigo una aceleración del proceso de apertura comercial que México se encontraba desarrollando, ello provoco por un lado una mínima mejora de la eficiencia técnica productiva debido principalmente a la entrada de inversión destinada a la producción dirigida a Estados Unidos, inversión que principalmente se ha destinado a manufactura básica y muy poco desarrollo de producción de alta tecnología. De igual forma, se obtuvo una reducción de la eficiencia técnica de consumo; lo cual en conjunto no implica una mejora sustancial del mercado doméstico, que se pueda ver reflejado en el fortalecimiento del mercado doméstico y con ello un crecimiento económico sostenido.

Por lo tanto, el establecimiento de cambios en la política económica de México, siguiendo un esquema donde si bien es en el mercado donde se comercializaran los productos, un esquema de política económica donde se busque el fomento del mercado doméstico tanto en su parte de producción como de consumo traería consigo un mayor dinamismo económico, obteniendo un mecanismo de crecimiento económico como el presentado por los países escandinavos, basado en proteger e incentivar sus mercados domésticos.

Bibliografía

- AIGNER, D., LOVELL, C., y SCHMIDT, S., 1977, *Formulation and Estimation of Stochastic Frontier Production Function Models*, Journal of Econometrics, 6
- ALDEROFT, Dereck H., 1998, *Historia de la economía Europea (1914-1990)*, Serie nuevos instrumentos universitarios, Grijalbo Mondadori, España
- ALESINA, Alberto y RODRIK, Dani, 1994, *Distribution Politics and Economic Growth*, Quartely Journal of Economics, 109
- AMIN, Samir, 1972, *El desarrollo desigual*, Siglo XXI, México.
- APPLEYARD R., Denis, 2003, *Economía internacional*, Mc Graw Hill, Colombia.
- ASPE Armella, Pedro, 1993, *El camino mexicano de la transformación económica*, Fondo de Cultura Económica, México.
- BAIROCH, Paul, 1993, *Economics and World History*, University of Chicago Press, Estados Unidos.
- BALASSA, Bela, 1981, *The Newly Industrializing Countries in the World Economy*, Pergamon Press, Estados Unidos.
- BANCOMEXT, 1999, *México. Transición económica y comercio exterior*, BANCOMEXT/Fondo de Cultura Económica, México.
- BARAN, P. A. y SWEEZY, P. M., 1988, *El capital monopolista*, Siglo XXI, México.
- BARRO, Robert J., 1991, *Economic Growth in a Cross Section of Countries*, Quartely Journal of Economics, 106.
- BARRO, R. J. y SALA-I-MARTIN, X., 1995, *Economic Growth*, Mc Graw Hill, New York.
- BATESSE, G. y COELLI, T., 1992, *Frontier Production Functions, Technical Efficiency and Panel Data: With Application to Paddy Farmers in India*, Journal of Productivity Analysis 3.
- _____, 1995, *A model for Technical Inefficiency Effects in a Stochastic Frontier Production for Panel Data*, Empirical Economics, 20-2
- BAYOUNI, Tamim, COE, David T., HELPMAN, Elhanan, 1999, *R&D Spillover and Global Growth*, Journal of International Economics, 47

- BEAUDRY, Paul y GREEN, David A., 2003, *Wages and Empleyoment in the United States and Germany: What Explains the Differences?*, American Economic Review, 93.
- BERUMEN, Sergio A., Arriaza Ibarra, Karen, 2006, *Estructura económica de la Unión Europea*, ESIC, España
- BHAGWTI, Jagdish N., 1958, *Immiserizing Growth: A Geometrical Note*, Review of Economic Studies.
- _____, 1985, *Exchange Control, Liberalization and Economic Envelopment*, MIT Press, Estados Unidos.
- BLANCO Mendoza, Herminio, 2000, Objetivos y metas alcanzados por la SECOFI en el periodo 1994-2000, Mercado de Valores LX (10), México.
- BRISEÑO Perezyera, José Israel y NEME Castillo, Omar, 2011, *Repatriación de utilidades de la inversión extranjera directa: la relación entre México y Estados Unidos*, Norteamérica, 6, 1, CISAN-UNAM, México.
- COE, David T., HELPMAN, Elhanan, 1995, *International R&D Spillovers*, European Economic Review, 39.
- COE, David T., HELPMAN, Elhanan, HOFFMAISTER, Alexander W., 1997, *North-South R&D Spillovers*, Economic Journal, 107.
- CÓRDOBA, José, 1991, Diez lecciones de la reforma económica en México, Nexos 158, México.
- DEIGINER, Klaus y SQUIRE, Lyn, 1998, *New Ways of Looking at Old Issues: Inequality and Growth*, Journal of Development Economics, 57.
- DOURNBUSCH, Rudiger, FISCHER, Stanley, STARTZ, Richard, 2002, *Macroeconomía*, Mc Graw Hill, España
- DOS SANTOS, Teodoro, 1970, *La crisis de la teoría del desarrollo y las relaciones de dependencia en América Latina*, Siglo XXI, México.
- DUSSEL Peters, Enrique, 2000a, *La inversión extranjera en México*, CEPAL, Chile.
- _____, 2000b, *Polarizing México. The impact of liberalization Strategy*, Lynne Rienner Publishers, Reino Unido.

- _____, 2002, *La estrategia del Desarrollo Mexicano desde los noventa ¿Un modelo a seguir para el resto de América Latina?*, Gerhard-Mercator-Universität Duisburg, Alemania.
- EDWARDS, S., 1992, *Trade Orientation, Distortions and Growth in Developing Countries*, Journal of Development Economics, 39.
- EMMANUEL, Arghiri, 1972, *El intercambio desigual*, Siglo XXI, México.
- FRANK, André Gunder, 1966, *Desarrollo del subdesarrollo*, Anagrama, España.
- FRIED, S., LOVELL, C. y SCHMIDT, S., 1993, *The Measurement of Productive Efficiency: Techniques and Applications*, Oxford University Press.
- GROSSMAN, Gene M. y HELPMAN, Elhanan, 1991, *Innovation and Growth in the Global Economy*, Cambridge, MIT Press.
- _____, 1995, *Technology and Trade*, Handbook of International Economics, Vol. 3, Holanda
- GURRÍA Treviño, José Angel, 1993, *La política de la deuda externa*, Fondo de Cultura Económica, México.
- HELPMAN, Elhanan, 2004, *El misterio del crecimiento económico*, Antoni Bosch editor, España.
- KALDOR, Nicholas, 1955-1956, *Alternative Theories of Distribution*, Review of Economic Studies, 23
- KELLER, Wolfgang, 2001, *Knowledge Spillovers at the World's Technology Frontier*, Discussion Paper no. 2815, CEPR.
- KRUGMAN, Paul R., 1995, *Growing World Trade: Causes and Consequences*, Brookings papers on Economic Activity, vol.1.
- KRUGMAN, Paul R. y OBSTFELD, Maurice, 1999, *Economía Internacional. Teoría y Política*, Mc. Graw Hill, España.
- KUZTNES, Simon, 1966, *Modern Economic Growth*, Yale University Press, Estados Unidos.
- LANDES, David S., 1969, *The Unbound Prometheus*, Cambridge University Press, Inglaterra.
- LENIN, V. I., 1972, *El imperialismo, fase superior del capitalismo*, Ediciones en Lengua Extranjera, China

- LEÓN González, Alejandra y DUSSEL Peters, Enrique, 2001, *El comercio intraindustria en México (1990-1999)*, Comercio Exterior, México.
- LUCAS, Robert E., 1988, *On the Mechanics of Economic Development*, Journal of Monetary Economics, 22
- LUXEMBURGO, Rosa, 1978, *La acumulación de capital*, Grijalbo, España.
- MANKIW, N., Gregory, 2000, *Macroeconomía*, Antoni Bosch, España.
- MANKIW, N. Gregory, ROMER, David y WEIL, David N., 2002, *A contribution to the Empirics of Economic Growth*, Quarterly Journal of Economics, 107
- MARTÍNEZ, Gabriel y FÁRBER, Guillermo, 1994, *Desregulación económica (1989-1993)*, Fondo de Cultura Económica, México.
- MARX, Karl, 2002a, *El capital*, Tomo I, Siglo XXI, México.
- _____, 2002b, *El capital*, Tomo III, Siglo XXI, México.
- _____, 1974, *La ideología alemana*, Cultura popular, México.
- MOKYR, Joel, 1990, *The Lever of Riches*, Oxford University Press, Inglaterra.
- _____, 2002, *The Gifts of Athena*, Princeton University Press
- NADAL, Alejandro, 2002, *Subsidios agrícolas: mas allá de la parodia*, La jornada 15 de mayo del 2002, México.
- O'ROURKE, Kevin, 2000, *Tariffs and Growth in the Late 19th Century*, Economic Journal, 110
- ORDONEZ, Sergio, 1997, *La reestructuración productiva industrial en México*, México, Universidad Autónoma del Estado de México.
- OSSA Scaglia, Fernando, 2002, *Economía internacional. Aspectos reales*, Alfaomega, Colombia.
- PALLOIX, Christian, 1978, *La internacionalización del capital*, H. Brume ediciones, España.
- PERSSON, Torsten y TABELLINI, Guido, 1994, *Is Inequality Harmful for Growth?*, American Economic Review, 84
- QUAH, D. y RAUCH, J. E., 1990, *Openness and the Rate of Economic Growth*, Working Paper, University of California.
- RAY, Debraj, 1998, *Economía del desarrollo*, Antoni Bosch, España

- RICARDO, David, 2010, *Principios de economía política y tributación*, Fondo de Cultura Económica, México.
- RODRIK, D, 1995, *Trade Policy and Industrial Policy Reform*, Handbook of Development Economics, 3, Holanda.
- ROMER, Paul M., 1986, *Increasing Returns and Long Run Growth*, Journal of Political Economy, 94
- _____, 1989, *What Determines the Rate of Growth and Technological Change?*, World Bank Working Paper, 279.
- _____, 1990, *Endogenous Technological Change*, Journal of Political Economy, 98.
- _____, 1992, *Two Strategies for Economic Development: Using Ideas and Producing Ideas*, World Bank Annual Conference on Economic Development, the World Bank, Washington.
- ROSENBERG, Nathan, 1982, *Inside the Black Box*, Cambridge University Press, Inglaterra.
- ROSSET, Peter, 2002, *The ABC of Farm Bill Payments*, Mackgrounder, Vol. 8, Numero 2, Institute for Food and Development Policy, Estados Unidos.
- RUBIO, Blanca, 2002, Los impactos de la globalización sobre el campo mexicano, Ponencia presentada en el II Congreso Mundial sobre Desarrollo Rural en el Marco de la Globalización, España.
- SAGARPA, 2001, *Programa Sectorial de Agricultura, Ganadería, desarrollo Rural, Pesca y Alimentación 2001-2006*, México.
- SALA-I-MARTIN, Xavier, 2000, *Apuntes de crecimiento económico*, Antoni Bosch, España
- SOLOW, Robert M., 1956, *A Contribution to the Theory of Economic Growth*, Quarterly journal of Economics, 70, 1, Estados Unidos.
- _____, 1969, *Investment and Technical Change*, Stanford University Press, Estados Unidos.
- SMITH, Adam, 2010, *Investigación sobre la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones*, Fondo de Cultura Económica, México.
- VARIAN, Hal R., 1993, *Análisis Microeconómico*, Antoni Bosch, España

- VENTURA, Jaume, 1997, *Growth and Interdependence*, Quarterly Journal of Economics, 112.
- VIDAL Villa, J. M., 1976, *Teorías del imperialismo*, Anagrama, España.
- VILAS, Carlos, 1995, *Actores, sujetos, movimiento, ¿Dónde quedaron las clases sociales?*, Sociología, Año 10, Numero 28, México.
- VILLAREAL, René, 2000, *Industrialización, deuda y desequilibrio externo en México. Un enfoque macroindustrial y financiero (1929-2000)*, Fondo de Cultura Económica, México.
- YOUNG, Alwyn, 1992, *A Tale of Two Cities: Factor Accumulation and Technical Change in Hong Kong and Singapore*, NBER Macroeconomica Annual 1992, Vol. 7
- _____, 1993, *Invention and Bounded Learning by Doing*, Journal of Political Economy, 101.
- ZABLUDOVSKY, Jaime, 1990, *Trade Liberalization and Macroeconomic Adjustment*, Westview Press, Estados Unidos.
- ZEDILLO, Ernesto, 1994, *La propuesta económica de Ernesto Zedillo*. Palabras en el foro "Crecimiento económico para el bienestar familiar", México.