



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL

Secretaría de Investigación y Posgrado

**CENTRO DE INVESTIGACIONES
ECONÓMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y SOCIALES**

**BASES EPISTEMOLÓGICAS PARA EL
ESTUDIO DE LOS ESPACIOS PSICO-
SOCIALES EN LAS RELACIONES
INTERNACIONALES**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRÍA EN CIENCIAS
EN METODOLOGÍA DE LA CIENCIA

PRESENTA:
JOEL ANGEL BRAVO ANDUAGA

DIRECTOR DE TESIS
Dr. LUIS MAURICIO RODRÍGUEZ SALAZAR



Enero 2012



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ACTA DE REVISIÓN DE TESIS

En la Ciudad de México, D.F. siendo las 12:00 horas del día 11 del mes de enero del 2012 se reunieron los miembros de la Comisión Revisora de la Tesis, designada por el Colegio de Profesores de Estudios de Posgrado e Investigación de CIECAS para examinar la tesis titulada:

"Bases epistemológicas para el estudio de los espacios psico-sociales en las relaciones internacionales"

Presentada por el alumno:

Bravo Anduaga Joel Ángel
Apellido paterno Apellido materno Nombre(s)

Con registro:

B	0	9	1	1	4	4
---	---	---	---	---	---	---

aspirante de:

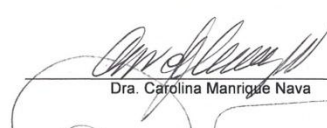
Maestría en Ciencias en Metodología de la Ciencia

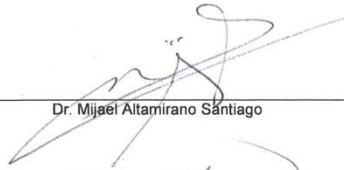
Después de intercambiar opiniones, los miembros de la Comisión manifestaron **APROBAR LA TESIS**, en virtud de que satisface los requisitos señalados por las disposiciones reglamentarias vigentes.

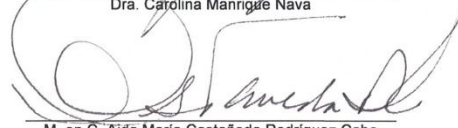
LA COMISIÓN REVISORA

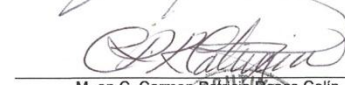
Director(a) de tesis


Dr. Luis Mauricio Rodríguez Salazar

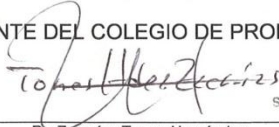

Dra. Carolina Manrique Nava



Dr. Mijael Altamirano Santiago


M. en C. Aída María Castañeda Rodríguez Cabo


M. en C. Carmen Patricia Rosas Colín

PRESIDENTE DEL COLEGIO DE PROFESORES


Dr. Zacarías Torres Hernández


SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
CENTRO DE INVESTIGACIONES
ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

CARTA DE CESIÓN DE DERECHOS

En la Ciudad de México, Distrito Federal, el día 12 del mes de enero del año 2012, el que suscribe Joel Ángel Bravo Anduaga, alumno del Programa de Maestría en Ciencias en Metodología de la Ciencia, con número de registro B091144, adscrito al Centro de Investigaciones Económicas, Administrativas y Sociales (CIECAS), del Instituto Politécnico Nacional, manifiesta que es autor intelectual del presente trabajo de Tesis bajo la dirección del Dr. Luis Mauricio Rodríguez Salazar y cede los derechos del trabajo intitulado: **“Bases epistemológicas para el estudio de los espacios psico-sociales en las relaciones internacionales”**, al Instituto Politécnico Nacional para su difusión, con fines académicos y de investigación.

Los usuarios de la información no deben reproducir el contenido textual, gráficas o datos del trabajo sin el permiso expreso del autor y/o director del trabajo. Este puede ser obtenido escribiendo a la siguiente dirección: bravojoelangel@yahoo.com.mx de correo electrónico. Si el permiso se otorga, el usuario deberá dar el agradecimiento correspondiente y citar la fuente del mismo.



Joel Ángel Bravo Anduaga

A G R A D E C I M I E N T O S

A Irma y Avril por su presencia, complicidad, motivación y energía para la consecución de esta meta.

A mi madre por heredarme el interés de aprender, investigar, cuestionar y analizar.

A mi padre por su apoyo y respaldo sin condiciones.

Al Dr. Luis Mauricio Rodríguez Salazar quien en lo académico me enseñó a ir más allá de lo convencional e imaginar nuevos caminos del conocimiento y en lo personal, me mostró que se puede ser y pensar de manera original.

A la M. en C. Carmen Patricia Rosas Colín quien es un ejemplo de juventud y madurez académica.

Al Grupo de Investigación *Nuovo Cimento* que me ha dado un espacio para el inicio de mi carrera como investigador.

Al Instituto Politécnico Nacional por haberme abierto sus puertas y permitir estudiar un posgrado que me ha hecho un mejor profesionalista.

CONTENIDO

	Página
ÍNDICE DE FIGURAS	2
RESUMEN/ABSTRACT	3
INTRODUCCIÓN	6
CAPÍTULO I HACIA UNA EPISTEMOLOGÍA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES	
1.1 El problema epistemológico de las Relaciones Internacionales	15
1.2 Contexto geopolítico de la Suiza de Piaget	16
1.3 Compendio de <i>Sagesse et illusions de la philosophie</i> (Sabiduría e ilusiones de la filosofía). La separación piagetiana entre la filosofía y la epistemología	19
CAPÍTULO II EL SISTEMA CÍCLICO DE LAS CIENCIAS Y LAS RELACIONES INTERNACIONALES	
2.1 El Círculo Epistemológico Fundamental y las Relaciones Internacionales	31
2.2 El Dominio Material en las Relaciones Internacionales: la Geopolítica	34
2.3 El Dominio Conceptual en las Relaciones Internacionales	37
2.4 Dominio Epistemológico Interno.	39
CAPÍTULO III LOS ESPACIOS PSICO-SOCIALES EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES	
3.1. Ciencias vinculadas a las Relaciones Internacionales. Las interrelaciones y diversas formas de dependencia entre las ciencias	43
3.2 El espacio psico-social en las Relaciones Internacionales	50
3.3 Distinción entre lo psico-social, lo psicológico y lo social. Interdisciplinariedad en las Relaciones Internacionales	51
CAPÍTULO IV LA EPISTEMOLOGÍA DE LA IMAGINACIÓN Y SU PAPEL EN ALGUNOS EJEMPLOS DE ESPACIOS PSICO-SOCIALES EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES	
4.1 La Epistemología de la Imaginación	54
4.2 Relevancia de la Utopía en la Epistemología de la Imaginación	56
4.3 Una Operación de Paz de la Organización de las Naciones Unidas como ejemplo de espacio psico-social	59
4.4 Otro mundo posible “El Proyecto Venus”	63
CONCLUSIONES	65
REFERENCIAS Y OBRAS CONSULTADAS	70

R E S U M E N

El propósito del presente trabajo es una reflexión epistemológica sobre las Relaciones Internacionales en el marco de la Epistemología Genética de Jean Piaget, específicamente con su propuesta del Círculo de las Ciencias. Se describe la idea de un Espacio Psico-social en las Relaciones Internacionales desde una perspectiva Post-piagetiana desarrollada por el Grupo de Investigación *Nuovo Cimento*: la Epistemología de la Imaginación. Bajo esta perspectiva, se propone a la Geopolítica como el dominio material de las Relaciones Internacionales.

Mediante la introducción de las posibilidades que los espacios Psico-sociales pueden ofrecer, ya sea a nivel individual, grupal e institucional, se proponen algunas alternativas de expansión epistemológica entre los objetos de estudio de las Relaciones Internacionales. De la misma manera, se presentan algunos ejemplos para caracterizar los espacios psicosociales que se proponen para las Relaciones Internacionales, entre los que se encuentran las misiones de paz realizadas por la Organización de las Naciones Unidas.

A b s t r a c t

The purpose of this paper is an epistemological reflection about International Relations in the context of the genetic epistemology of Jean Piaget, specifically by his Circle of Sciences proposal. It describes the idea of a Psycho-Social Space in International Relations from a Post-Piagetian perspective developed by the Nuovo Cimento Research Group: the Epistemology of the Imagination. Under this perspective, it is proposed the geopolitics as the material domain of international relations.

By introducing the possibilities that the Psychosocial Spaces can offer, whether as individual, group or institutional level, epistemological expansion alternatives are proposed among the objects of study of International Relations. In the same way, some examples are presented to characterize the Psychosocial Spaces proposed for International Relations, among which are peace missions undertaken by the United Nations Organization.



Introducción

**Bases epistemológicas para el estudio de los espacios psico-sociales en
las Relaciones Internacionales**

INTRODUCCIÓN

El principal motivo por el que el autor del presente trabajo decidió cursar la Maestría en Ciencias en Metodología de la Ciencia (MCMC) en lugar de una Maestría en Relaciones Internacionales (RI) fue el interés que desde el estudio de la carrera tenía con respecto a la fundamentación de las RI. Durante los nueve semestres que contempla el plan de estudios de la carrera, se discutía y cuestionaba su naturaleza, sus relaciones y dependencia con otras disciplinas, así como su aplicación en el mercado laboral. Sin embargo, no es sino hasta regresar de una asignación como Voluntario de las Naciones Unidas en Costa de Marfil que el autor está plenamente convencido de buscar una alternativa que pudiera dotarlo de un instrumental teórico-metodológico para fundamentar y entender mejor su disciplina de formación. Igualmente, el trabajar en un país que había sufrido una guerra civil motivó a la búsqueda de otras respuestas que complementaran a aquellas dadas por el tradicional acervo teórico de las RI, el cual sostiene que los intereses económicos y políticos determinan las acciones de los actores internacionales. La perspectiva realista era y es la imperante en el debate académico.

Los elementos de análisis no pueden ser separables, pero la “integración” que se propone desde las teorías de corte filosófico de las RI, están más cerca de un enfoque multidisciplinario que de uno interdisciplinario. Existe una extensa bibliografía, y en diferentes idiomas (principalmente en inglés y francés), sobre orígenes de los conflictos armados, su control y resolución. Sin embargo, el conocimiento de una metodología de trabajo interdisciplinaria puede aportar más luz en la búsqueda del conocimiento en las RI, debido a su propia historia y desarrollo, pues se han nutrido de los aportes de diversas disciplinas, como se muestra en el presente trabajo.

El análisis de un conflicto desde una perspectiva epistemológica integradora, como el que se propone en el presente trabajo, ofrece, a juicio del autor, conclusiones más completas y cercanas a la realidad. Esta tesis se enmarca en la búsqueda de una metodología enfocada al estudio de conflictos, la cual podría servir no solo para estudiar los conflictos en el África subsahariana, sino también para brindar elementos nuevos para la comprensión de la

diversa gama de conflictos que se presentarán en los próximos años ya sea a nivel local, regional o global. Situaciones que van desde los enfrentamientos de grupos criminales en México, hasta la aparición de la guerrilla colombiana y diversos tipos de conflictos de alta o baja intensidad en diversas partes del mundo.

Otro elemento a destacar que fue fundamental para desarrollar y orientar este trabajo es el plan curricular que se llevó en la MCMC. De hecho en todas las asignaturas se pudo lograr una relación con el tema de tesis, sin embargo, fue en las materias de Epistemología, Filosofía de la Ciencia, Metodología de la Investigación Social, Investigación Cualitativa y Metodología Prospectiva, en donde se encontró más claridad para las inquietudes académicas del que escribe. De las dos primeras materias señaladas se obtuvo el fundamento teórico y la reflexión epistemológica que sirvieron de sustento al presente trabajo. Igualmente, en Metodología de la Investigación Social se buscó ir más allá de la tradicional división en la historia del pensamiento humano entre Racionalismo y Empirismo, abordando corrientes teóricas como el Marxismo, el Reflectivismo y la Teoría Crítica, las cuales han aportado y aportan un dinamismo a las RI. Asimismo, al realizar una lectura de la obra “Dialéctica de lo concreto” (Kosik, 1963/1976) se discutió la propuesta relativa a que el conocimiento es un proceso en espiral de compenetración y esclarecimiento mutuos de los conceptos. Por su parte, en Investigación Cualitativa se conocieron métodos para abordar la realidad en donde el elemento humano es primordial, situación que va más allá de un realismo que en no pocas ocasiones olvida que ser humano no solo es interés económico. Finalmente, en Metodología Prospectiva se discutieron elementos para la imaginación de los futuros posibles, de vislumbrar y hacer viable lo no existente, de imaginar mejores alternativas para la vida.

Sin embargo, la tesis que aquí se sostiene fue desarrollada desde una perspectiva epistemológica nueva para las Relaciones Internacionales denominada Epistemología de la Imaginación, la cual se basa en la propuesta de Jean Piaget quien es célebre pero mal conocido. Se puede decir que el total de su obra se divide, de manera general, en dos grandes apartados: una Teoría General del Conocimiento (TGC) y una Teoría del Conocimiento Científico (TCC). La primera se refiere a su Teoría Psicogenética, que es una

Teoría del Sujeto Cognoscente. Por su parte, la TCC hace referencia a su Epistemología Genética, la cual es una Teoría del Sujeto Epistémico.

De igual forma, se afirma que Piaget es célebre pero mal conocido, debido a que sus aportes que más se utilizan corresponden a su epistemología psicogenética, la cual comúnmente se refiere como a una teoría psicológica y una propuesta pedagógica. De tal suerte, se aclara que es interés de este trabajo el mostrar al Piaget epistemólogo y no el mal conocido Piaget psicólogo y pedagogo derivado de la interpretación trivial de su epistemología psicogenética.

Asimismo, una de las pretensiones del presente trabajo es dar a conocer al Piaget social, pues se ha criticado al autor suizo de no haber tomado en cuenta las ciencias sociales, situación que es falsa. Este trabajo es una propuesta en el campo de estas ciencias basada en su propuesta epistemológica: la Epistemología Genética. En esta tesis se retoma, de manera específica, su planteamiento del Círculo de las Ciencias para repensar el quehacer del internacionalista. De esta manera, este trabajo se enfoca en los dominios material y conceptual para su caracterización en las RI, desde su dominio de epistemología interna. Como veremos a lo largo del trabajo, en esta tesis se propone que el dominio material de las RI es la Geopolítica, mientras que el dominio conceptual se debate entre las teorías de corte idealista y realista, ambas de base filosófica, teniendo la característica de ser ambiguamente definidas.

Se considera que un aporte del presente trabajo es la reflexión epistemológica que se hace sobre el objeto de estudio de las RI, proponiendo como tal a la Geopolítica. Desde las bases piagetianas que este trabajo emplea. Esto constituye el Dominio Material de las RI. Para dicha reflexión se utilizó tanto el método histórico-crítico como el método sociogenético; el primero para seguir el origen y desarrollo de las RI y el segundo para rastrear la génesis de los conflictos armados. Al utilizar los métodos señalados se pudo encontrar la unidad entre el Dominio Material y el Dominio Conceptual de las RI y se inició la caracterización de los espacios psico-sociales en las RI. Igualmente, desde el marco teórico que se utilizó se parte

de un conjunto de ciencias y no del debate referente a si las RI son una ciencia o una disciplina.

Es importante destacar que en la elaboración del presente trabajo se utilizaron algunos compendios, con el fin de dar a conocer la propuesta epistemológica piagetiana, sin que haya lugar a tergiversaciones de su obra, como ha pasado de manera constante. Esto ya ha sido referido en los congresos de la *Jean Piaget Society* (JPS), fundamentalmente por el Profesor Emérito de la Universidad de Lancaster, Reino Unido, Leslie Smith (2009), quien ha hecho referencia a la variación de interpretaciones de las traducciones al inglés y al español de la obra original en francés. A esto se puede añadir que el francés de Jean Piaget se trata de un francés “suizo”, al cual pueden poner objeciones los franceses, como lo hacen con el francés de los diferentes territorios francófonos.¹ Lo anterior es con el objetivo de dar a conocer en español la Epistemología Genética, sobre todo en el campo de las ciencias sociales y en particular en las RI.

Se precisa que un compendio, a diferencia de un resumen, una síntesis o un sumario, es una exposición escrita, de lo más sustancial de una materia (Real Academia, 2001). Para respetar lo referente a la exposición de lo más sustancial de la materia que nos ocupa, el compendio se hará respetando exactamente lo que dice el autor, de tal manera que, a diferencia de una cita textual que va enclavada en una propuesta general, en este trabajo, en el apartado 1.3 se dejará en letra cursiva la compilación referente al texto de Piaget que nos ocupa, y aparecerá en letra normal los comentarios y puentes de redacción que se juzguen pertinentes. De igual forma y para evitar a toda costa cualquier interpretación que pueda parecer plagio, las citas textuales compendiadas serán precedidas por los números de páginas de la obra señalada en el apartado correspondiente. En el caso de citas textuales, se acostumbra poner el apellido del autor y las páginas al final de la cita; en este caso, aparecerá en el margen superior izquierdo del párrafo compendiado textualmente el número de página: se obviará el apellido del autor ya que se trata siempre del mismo. Cabe señalar

¹ Durante una estancia laboral que el autor de este trabajo realizó en Costa de Marfil, una ex colonia francesa, ciudadanos franceses criticaban la forma de hablar de los marfileños e incluso de los denominados *quebecois*, diciendo, a veces despectivamente, “eso no es francés”. Se diferenciaba un francés *noir* (negro) o un francés *quebecois*, ambos “no eran francés”, decían.

que en algunos casos, el compendio, que como acabamos de decir se hará de manera textual, con fines de hacer más clara la exposición en ocasiones se ha elaborado una edición del párrafo, respetando siempre la redacción textual del mismo. Al final de cada párrafo que se edite, se añadirá la palabra “editado”, para evitar alguna confusión.

, June 2-4, 2011.

Se considera importante señalar la relevancia que tiene el presente trabajo, sobre todo después de que en el *41st Annual Meeting in Berkeley, California of the Jean Piaget Society* (JPS), celebrado del 2 al 4 de junio de 2011 en Berkeley, California, Estados Unidos, se presentaron trabajos con propuestas pedagógicas, en su mayor parte de base psicológica que epistemológica. Incluso, el congreso empezó a tener tintes anti-piagetianos, con el argumento de que Piaget es obsoleto. La propuesta en la cual se enmarca el autor de esta tesis, su director y todo un grupo de investigación, lleva a sostener que la propuesta piagetiana no es obsoleta, sino que existe un marcado desconocimiento del Piaget epistemólogo. En este contexto, cabe destacar que en el citado congreso de la JPS el Grupo *Nuovo Cimento*, al cual pertenece el autor de este trabajo, presentó una ponencia denominada *Basis for an epistemology of international relations from a post-Piagetian perspective*, la cual fue muy bien recibida y se recibió una invitación para su publicación en la *US-China Education Review*. Del mismo modo, es importante señalar que la JPS ha programado sus próximos tres congresos anuales bajo un tema general que está destinado a borrar la impresión de que los estudios con base piagetiana no han trabajado las ciencias sociales en su conjunto y se plantea un retorno a las bases teóricas de la epistemología piagetiana. De igual forma, a nivel nacional se presentó en el XXIV Congreso de la Asociación Mexicana de Estudios Internacionales (AMEI), celebrado en octubre de 2010, la Mesa denominada “Bases epistemológicas para una alternativa teórica-metodológica en las Relaciones Internacionales” con las siguientes ponencias:

1. Las Relaciones Internacionales en el marco del círculo de las ciencias: una reflexión epistemológica.

2. El espacio psico-social desde una epistemología de la imaginación: individuos, grupos e instituciones.
3. Un espacio para la imaginación de nuevas alternativas en las Relaciones Internacionales.

En dicha oportunidad, la mesa recibió el interés de estudiantes y profesores-investigadores de las RI, quienes solicitaron seguir en contacto con los autores para el intercambio de materiales y trabajos posteriores. Finalmente, se está elaborando la ponencia *Back to the Roots: Toward an Experimental Epistemology in Social Sciences founded in Psychogenetic Method* a presentarse en el 42nd Annual Meeting in Toronto, Canada of the Jean Piaget Society en junio de 2012. Como se puede apreciar, la propuesta teórica que se presenta está en una amplia dinámica académica, con el fin de enriquecerla al presentarla en foros nacionales e internacionales para su discusión.

Con respecto a los contenidos del presente trabajo, en el primer capítulo se retomará al Piaget filósofo y su proceso de desconversión de la filosofía para dar paso y fortalecer sus intereses epistemológicos experimentales. La desconversión de Piaget de la filosofía para dar paso al Piaget epistemólogo, se da en el contexto de postguerra, específicamente de la segunda gran guerra y la atmósfera intelectual de la Suiza francesa, en donde Piaget observa la gran influencia que tuvo la Ideología sobre la Filosofía, llevándolo a desconfiar de esta última. En este contexto, se hizo necesario, exponer en el primer apartado del primer capítulo una contextualización geopolítica de la Suiza de la segunda postguerra, en el marco europeo, dado que, como se mencionó anteriormente, el dominio material de las Relaciones Internacionales es la Geopolítica. En el último apartado se presenta el compendio antes señalado.

En el segundo capítulo, que a su vez es en el que se sistematiza la propuesta novedosa en este trabajo de tesis, se enuncian las cuestiones generales del Sistema Cíclico de las Ciencias y las definiciones de Dominio Material, Dominio Conceptual y Dominio Epistemológico Interno. Es en este capítulo en donde se presenta otro de los aportes del trabajo, al proponer a la Geopolítica como el Dominio Material de las RI.

En el tercer capítulo se abordan las interrelaciones que las RI tienen con otras ciencias. Esta ruta, podría llevar a una eventual formalización, que en el caso de las RI podría citarse, por ejemplo, en la creación de modelos matemáticos para explicar y predecir los conflictos internacionales. Se da un ejemplo de ello.

De igual forma, se enuncian las diversas formas de dependencias, filiaciones y vínculos que se dan en las ciencias, de acuerdo a lo argumentado por Piaget. De manera específica, se establecerán los seis tipos de dependencias: que distingue el autor suizo:

1. Reducción unilateral de una ciencia o teoría causal a otra.
2. Reducción por interdependencia de ciencias o teorías causales.
3. Asignación de un sistema causal con un sistema implicativo hasta una asimilación del primero en el segundo.
4. Asignación de un sistema causal con un sistema implicativo con búsqueda de “isomorfismo”.
5. Interdependencia entre dos sistemas implicativos por abstracción reflexiva.
6. Reducción entre dos sistemas implicativos por axiomatización.

Asimismo, se señalan las características de lo que se propone como Espacio Psico-social. Se habla del dominio físico o el dominio geográfico y por ende se tratan relaciones de la psicología con el espacio, dando lugar a los denominados espacios psicosociales. De igual forma, se explora una ruta marcada por la biología para llegar a la antropología y de ahí a las etnias, la cultura y poder llegar a lo político. El capítulo se cierra con la distinción entre lo psico-social con lo psicológico y lo social, con un énfasis en la necesidad de abordar los problemas de las RI desde una perspectiva interdisciplinaria.

Finalmente en el cuarto y último capítulo se abordará la Epistemología de la Imaginación, en donde se explicará el papel y la relevancia que la Utopía tiene en la creación de mundos posibles. Se busca retomar lo escrito por el autor suizo en torno a un tema que es un punto

toral de las RI y que es la paz mundial. Para esto, se caracteriza una Operación de Paz de las Naciones Unidas para comenzar con la ejemplificación del espacio psico-social.

De tal suerte, el trabajo se puede ver en tres aspectos de la teoría piagetiana. El primer y segundo capítulos se asientan en un *piagetianismo* y un *neopiagetianismo*. El primero debido a que se continúa usando, ampliando y profundizando, tal cual, la teoría de Jean Piaget, aplicando su Epistemología Genética, al retomar el Sistema Cíclico de las Ciencias y sus diferentes sentidos posibles de clasificación. El *neopiagetianismo*, se enmarca con una diferencia de lo que de manera común se hace y que es la búsqueda de la complementación teórica de Piaget desde otros marcos y referentes teóricos. En la propuesta que se plantea en el presente trabajo el *neopiagetianismo* es a la inversa, es decir, se propone llevar la propuesta teórica de Piaget a otros campos del saber para enriquecerlos. Específicamente se lleva su propuesta epistemológica a las Relaciones Internacionales.

Finalmente, los capítulos tercero y cuarto se insertan en un *postpiagetianismo*, no entendiéndolo como la realización de un trabajo que va más allá de la obra de Piaget, ya que esto implícitamente significaría que ya es obsoleta su propuesta. El *postpiagetianismo* emerge del dinamismo de la aplicación del *piagetianismo* y del *neopiagetianismo*. En este marco se sustenta la propuesta de Epistemología de la Imaginación que conlleva elementos de Utopía y demás conceptos que están en una revisión y reexaminación. Este planteamiento de Utopía, desde la presente propuesta se enmarca no en el terreno psicológico ni tampoco en el sociológico: se desarrolla en los espacios psico-sociales. Esta propuesta se ejemplificará describiendo estos espacios en las RI, los cuales son espacios que se encuentran entre los niveles individual e institucional. La descripción de estos espacios puede ayudar a ampliar los objetos de estudio de las RI. Se presenta un ejemplo con el fin de configurar los espacios psico-sociales específicamente en las Misiones de Paz de la Organización de las Naciones Unidas. Esta aproximación al estudio de las RI se enmarca en la denominada Epistemología de la Imaginación.

**HACIA UNA
EPISTEMOLOGÍA DE LAS
RELACIONES
INTERNACIONALES**

Capítulo I

**Bases epistemológicas para el estudio de los espacios psico-sociales en
las Relaciones Internacionales**

CAPÍTULO I. HACIA UNA EPISTEMOLOGÍA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES

1.1 El problema epistemológico de las Relaciones Internacionales

Tradicionalmente la epistemología ha sido considerada como una rama de la filosofía. Esta situación ha ocasionado que en el momento de reflexionar sobre un cuerpo de conocimientos, casi siempre los marcos teóricos y/o conceptuales se centran en las dos principales tradiciones, la racionalista y la empirista.

Es un hecho que lo antes mencionado ha ayudado a un desarrollo del conocimiento en todas sus áreas. Sin embargo, es interés de este trabajo el aportar elementos para un desarrollo propio, desde el punto de vista epistemológico, de las Relaciones Internacionales (RI). Cabe aclarar que en los textos más recientes sobre teoría de las RI, cuando se hace referencia a una epistemología de las mismas se continúa una tradición que tiene un origen filosófico. Las disputas teóricas se enmarcan dentro del racionalismo y el empirismo. Del mismo modo, se hace referencia a derivaciones como racionalismo y reflectivismo, naturalismo y antinaturalismo e idealismo y realismo. (Sodupe, 2003:68)

Más allá de los nombres que se les otorguen a los diversos contendientes en las disputas teóricas, se muestra siempre la importancia que las corrientes filosóficas tienen en los referidos debates. En varios ámbitos de estudio y las RI no son la excepción, el problema epistemológico no está separado del aspecto filosófico, es por esto que el sustento teórico que sustenta este trabajo parte de la denominada Epistemología Genética, la cual es una Epistemología de corte científico y que busca diferenciarse de las corrientes filosóficas.

Al hablar de una epistemología separada de la filosofía se busca en primer lugar ordenar los conceptos con los que han trabajado las RI en su relativamente corto desarrollo. En segundo lugar, es de interés el poner a consideración una Epistemología emanada de las mismas RI y que no sea de corte filosófico. Para lo anterior, se ha retomado la ya citada Epistemología Genética y se considera relevante mencionar y contextualizar los argumentos que Jean Piaget señaló, en lo que él mismo llamó su desconversión de la

filosofía. Estos argumentos son tanto de índole ideológicos como geopolíticos, los cuales se mostrarán en el siguiente apartado y de hecho se presenta por el uso de la Geopolítica, la cual será un elemento muy importante en el cuerpo del presente trabajo.

1.2 Contexto geopolítico de la Suiza de Piaget

Como se mencionó en la introducción, si se sigue el método histórico-crítico y el método sociogenético, se puede rastrear el origen de las RI y la génesis social de un conflicto, respectivamente. En los siguientes apartados, dichos métodos son referidos para explicar el porqué de la utilización de la Epistemología Genética como sustento para proponer una Epistemología propia de las RI.

Para entender el entorno de Jean Piaget (1896-1980) se recordará la incidencia que las dos grandes guerras del siglo XX tuvieron en la población mundial. Una reconfiguración política, económica y cultural tuvo lugar en todo el mundo y principalmente en Europa. Aún los países que se declararon neutrales sufrieron cambios importantes en sus sociedades. Esta neutralidad, muchas veces cuestionada, tuvo en principio una orientación de protegerse de un ataque y la imparcialidad en el trato con los Estados beligerantes. Esta actitud fue asumida por Suiza, país de donde fue originario Piaget.

Durante la Primera Guerra Mundial (1914-1918) Suiza se declaró neutral; sin embargo, no pudo evitar los cambios que se dieron en la vida política, social y económica en todo el continente europeo. En el período de entreguerras la sociedad suiza tuvo que pasar de una economía basada en la agricultura e industria a una enfocada a los servicios. De igual forma de 1918 a 1939 hubo un auge de las ideologías político-económicas. Por una parte el comunismo y por otra el fascismo sostenían conceptos opuestos a la concepción burguesa de la organización estatal. En el marco de su neutralidad, el gobierno suizo ignoró la amenaza que tenía en los países vecinos, no protestó ni por la invasión de Abisinia a manos del gobierno italiano, ni la anexión de Austria hecha por Hitler en 1938. (Swissworld, 2011)

Las relaciones exteriores de Suiza con todas las partes beligerantes al inicio de la segunda guerra mundial se enmarcaron dentro de su tradicional neutralidad. Esta posición permitió a Suiza mantener relaciones comerciales con las partes en conflicto y tanto las Estados que conformaban el Eje, como los Aliados sabían que Suiza tenía comercio con los dos bandos, situación que fue consentida. De esta forma y como centro financiero neutro, Suiza logró hacerse de recursos. Los dos bandos en combate vendían oro al país centroeuropeo. (Swissworld, 2011)

Al finalizar la segunda gran guerra, cada uno de los líderes vencedores tenía una concepción del mundo diferente. Churchill quería reconstruir el equilibrio de poder en Europa, lo que significaba la reconstrucción de Gran Bretaña, Francia y la vencida Alemania, con el fin de servir de contrapeso a Rusia, con la ayuda de los Estados Unidos. Por su parte, Roosevelt pensaba en un orden de posguerra en donde los tres vencedores, junto con China, actuarían como una junta de directores mundial, presta a imponer la paz contra cualquier enemigo. Stalin, con un reflejo de su ideología comunista y enmarcada en la tradicional política exterior rusa, buscaba capitalizar la victoria de su país extendiendo su influencia a Europa central. (Kissinger, 1994/1995:380)

Es en este contexto geopolítico que se da el desarrollo y los trabajos de Jean Piaget, sobre todo en el espacio perteneciente a la Suiza francesa. Se menciona francesa en un contexto en donde la lengua confirma las influencias culturales y políticas. La Francofonía es un espacio cultural, político y económico de peso, extendido por los cinco continentes y que cuenta con 49 países y más del 10% de la población mundial. Cabe resaltar que menos del 1% de la población mundial es francesa. Suiza está dentro de este espacio lingüístico, pues cuatro de sus cantones, son exclusivamente francófonos (Ginebra, Vaud, Neuchâtel y Jura) y dos (Valais y Friburgo) tienen una parte en donde se habla francés y en la otra alemán. (Chauprade, 2003:277-278)

De tal suerte, la situación geopolítica define más que una ubicación geográfica. Véase la siguiente definición:

“ ... la **geopolítica es la disciplina que explica la relación entre las condiciones geográficas y la política del Estado**. Estudia las causas espaciales de los fenómenos políticos, combinando la geografía política, la historia, la ciencia política y la geografía. La Geopolítica enlaza las realidades geográficas con las razones políticas”. (Pereña, 2009)

Así, se encuentra un enlace entre las realidades geográficas y las razones políticas y, en el caso de Piaget, las razones ideológicas y todas influyen en el pensamiento filosófico. Por tal motivo, existe un Piaget no solo desde una perspectiva de la Epistemología Genética, sino desde una desconversión de la Filosofía y como el mismo lo señala:

“la segunda razón de mi desafección podrá parecer más extraña a los filósofos puros. Se refiere a algo que es muy significativo desde el punto de vista psicosociológico: es la sorprendente dependencia de las corrientes filosóficas con respecto a las transformaciones sociales e incluso políticas” (Piaget, 1973:21)

Con el anterior señalamiento Piaget deja claro que existe una relación entre el contexto sociopolítico y la filosofía, situación que limita y/o condiciona una aproximación epistemológica adecuada. Es por esto que el autor suizo sufre, según sus palabras, una desconversión de la filosofía y desarrolla la denominada Epistemología Genética, la cual es una Epistemología del conocimiento científico, propuesta que desarrollará hasta su muerte y que es el marco teórico del presente trabajo.

En este marco de desconversión se da la fundación del Centro de Epistemología Genética (CEG) en 1950. Este hecho es de gran importancia para el presente trabajo de tesis por lo que en el siguiente apartado se hará un compendio de la desconversión de la filosofía y el inicio de los trabajos del CEG. Dicho compendio busca mostrar los argumentos que Piaget retomó para el desarrollo de sus trabajos en la Epistemología Genética, la cual era uno de sus principales intereses, sin embargo es por lo que menos se le conoce.

1.3 Compendio de *Sagesse et illusions de la philosophie* (Sabiduría e ilusiones de la filosofía). La separación piagetiana entre la filosofía y la epistemología

Como se señaló en la introducción, en este apartado se presenta un compendio del primer capítulo del libro *Sagesse et illusions de la philosophie*, el cual fue traducido como “Sabiduría e ilusiones de la filosofía”. (Piaget, 1973) Uno de los comentarios que se han hecho al título es la traducción de la palabra *Sagesse*, que se puede entender como temple o moderación, pero también como idea superior de vida en un contexto de doctrina moral o filosófica. Sin embargo, la mayoría de las traducciones de los diccionarios refiere la palabra *sagesse* como sabiduría. Ejemplos como este se presentan de forma reiterada y dan lugar a no pocas confusiones y apreciaciones erróneas.

En el primer capítulo, que en español fue traducido como “Relato y análisis de una desconversión”, Piaget hace un recuento de su desconversión de la filosofía. Específicamente en el apartado F) explica las motivaciones, necesidades y características de un Centro de Epistemología Genética, el cual pudo abrir con diversos patrocinios y en donde tuvieron lugar varias investigaciones sobre el tema.

A continuación se presenta el compendio referido, el texto de la obra está en letra cursiva y en letra normal los comentarios del autor o puentes de redacción. Al principio de cada párrafo se escribe la página de donde fue obtenido el texto.

22

En mi pequeño país, tan tranquilo y relativamente aislado de los acontecimientos, numerosos síntomas mostraban esa dependencia de las ideas frente a las agitaciones sociales. En primer lugar, el pensamiento protestante, que antes e inmediatamente después de la guerra era notablemente liberal, se había orientado hacia un calvinismo estrecho y agresivo, de máximo interés para el sociólogo, pero no tanto para el filósofo.

Piaget menciona, aunque de manera indirecta, el papel que la ideología tiene. Ya vislumbra la estrechez intelectual que anticipa la llegada del fascismo y, en general, los regímenes totalitarios. Como varios intelectuales, vislumbra los riesgos que Europa y el mundo van a enfrentar.

23-24

Mientras en la Suiza latina una corriente maurrasiana¹ perturbaba la metafísica de los individuos de la élite, que, sin embargo, habían recibido una formación de protestantes demócratas, la Suiza germana era el teatro de operaciones intelectuales no menos instructivas para mí y no menos apasionantes en lo que se refiere a las relaciones entre la filosofía y la psicología. Una de las manifestaciones de la enfermedad social que cayó sobre Alemania en aquel entonces y que desembocó en Hitler fue una especie de romanticismo del Geist, cuyo resultado, entre otras muchas cosas, fue una oposición violenta entre los Geisteswissenschaften y los Naturwissenschaften, y una condena de la psicología experimental, nacida, sin embargo, en gran parte en ese país (luego fue prácticamente eliminada de las universidades alemanas bajo el régimen hitleriano, y conoció el mismo honor en Italia bajo Mussolini, para florecer de nuevo en ambas naciones, como ocurre hoy día).

Geist se refiere a espíritu y la oposición de la que habla Piaget es entre las humanidades y las ciencias naturales. Quizá, por lo que escribe Piaget, este contexto lo llevó a imaginar, crear y desarrollar un pensamiento en donde la interdisciplina tuviera un lugar importante.

24

Los intelectuales de la Suiza germana, que fueron todos decididamente antinazis durante la Segunda Guerra Mundial, no percibieron, durante las décadas precedentes, las relaciones entre esta nueva tendencia germánica que proscibía la investigación científica en el terreno mental, y la situación momentáneamente patológica de la vida social y del pensamiento de Alemania, y, por lo tanto, siguieron el movimiento.

¹ Este adjetivo viene del pensamiento de Charles Maurras, pensador conservador francés (1868-1952). El pensamiento maurrasiano tienen los siguientes principios generales: intenso nacionalismo; idea de decadentismo; tradicionalismo religioso; monarquismo y antisemitismo.

25

Tales hechos (y muchísimos otros observados en países de los que tengo menos derecho a hablar) me convencieron, tanto más cuanto que entonces enseñaba sociología, de la estrecha relación que existe entre el pensamiento filosófico y las corrientes sociales subyacentes.

Es clara la relación que Piaget resalta entre la filosofía y la ideología. Situación que se da, de manera culminante, quizá, en la extinta Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, pues todo, incluso la filosofía, se quería explicar desde una interpretación muy particular del pensamiento de Marx. Es interesante reflexionar si a principios del siglo XXI se presenta este fenómeno. Ya desde finales del siglo XX se mencionaba un “pensamiento único” y se hablaba del triunfo de las ideas liberales; sin embargo, la complejidad del mundo ha demostrado que para entender la realidad se necesita una aproximación interdisciplinaria y quizá hasta transdisciplinaria. En el caso de las RI las denominadas perspectivas radicales y constructivistas han cuestionado ese denominado “pensamiento único” y entre uno de sus aportes es la inclusión de diferentes perspectivas teóricas que han enriquecido el estudio de las RI. (Mingst, 2006). Empero, no se ha trabajado una epistemología de las RI, situación que busca iniciar el presente trabajo.

25

...hace falta adoptar sistemáticamente un método de cooperación, como en la producción científica en la que la verdad se comprueba mediante el control en equipo; en el terreno de los hechos como en el de la deducción, el yo, creyéndose libre, sigue inconscientemente la corriente o la presión del grupo social, y eso no es válido pues el sociocentrismo, como el egocentrismo, se halla en las antípodas de la cooperación racional.

Estas ideas de sociocentrismo y egocentrismo mucho tienen que ver con ciertas características de la Ideología. De igual forma, el sociocentrismo estaría presente en el espacio psico-social que se ejemplificará en el capítulo 3 del presente trabajo con una Misión de Paz de las Naciones Unidas, en donde se busca la paz y el bienestar general, pero

el egocentrismo aparece en los que pertenecen a esa Misión de Paz, con intereses personales muy bien delimitados y que en no pocas ocasiones se contraponen con el bien común.

38-39

F) Llego ahora a la última parte de mi relato de la experiencia vivida por un antiguo futuro ex filósofo, a la que doy mucha importancia pues me proporcionó la confirmación de la posibilidad de constituir una epistemología científica, tal como siempre la había soñado. Recordemos que la frontera entre la filosofía y las ciencias es siempre movediza porque no estriba en los problemas, ninguno de los cuales puede jamás ser calificado como definitivamente científico o metafísico, sino únicamente en su delimitación posible y en la selección de métodos, que permiten tratar las cuestiones circunscritas apoyándose en la experimentación, en la formalización lógico-matemática, o en ambas. Así pues, había soñado en una “epistemología genética” que delimitaría los problemas del conocimiento, centrándose en la cuestión de saber “cómo se aumentan los conocimientos”, lo que concierne simultáneamente su formación y su desarrollo histórico. Pero el criterio de éxito de una disciplina científica reside en la cooperación de las mentes, y desde mi desconversión de la filosofía, cada día me persuadía más de que toda producción puramente individual quedaba empañada por un vicio redhibitorio y que, en la medida en que se podría llegar a hablar del “sistema de Piaget”, habría una señal evidente de mi fracaso.

Esa cooperación de las mentes sería la interdisciplinariedad, de la cual tanto se habla pero poco se usa. En el campo de las RI, los trabajos interdisciplinarios son más que necesarios; razones hay varias, solo se destacara, como ejemplo, el estudio de un conflicto armado. ¿Son solo las razones geopolíticas la causa de una guerra, no también existen causas ideológicas, étnicas, religiosas, por citar solo algunas otras?

De igual forma, existe en la comunidad de los internacionalistas el trabajo del especialista regional quien en varias ocasiones trabaja solo, creyendo entender todas las aristas de un fenómeno internacional porque cuenta con una formación académica general de la región.

La pregunta sería, ¿está capacitado para entender y asimilar elementos, argumentos y razones que expertos de otras disciplinas pueden aportar para la explicación del fenómeno que se estudia? De manera general, se respondería a esta pregunta que no en la actualidad, aunque ya algunas universidades de países desarrollados y de manera específica la Universidad de las Naciones Unidas están trabajando en la resolución de problemas que integran un equipo de expertos de diferentes disciplinas y que ofrecerían una aproximación más amplia del problema que se haya abordado.

39

Continué, al margen de la psicología, dando cursos de epistemología genética en la Sorbona y en la Facultad de Ciencias de Ginebra, pero con una conciencia cada vez más acusada acerca de mis límites, pues para practicar tal disciplina no basta con ser psicólogo, algo al corriente de la filosofía y un tanto biólogo: es preciso también ser lógico, matemático, físico, cibernético e historiador de las ciencias, para citar sólo lo esencial. Yo había publicado un Tratado de Lógica (muy mal llamado así ya que a veces, uno depende de su editor), pero centrado en el desarrollo de las estructuras, cuya manera de ser acogido por los lógicos me había dado una vez más la impresión de estar “sentado aún entre dos sillas”. Así que era preciso encontrar ayuda.

39-41

Si la epistemología genética es posible debe también ser necesariamente interdisciplinaria. Con esta convicción dirigí a la Fundación Rockefeller un programa de investigaciones. J. Marshall, que me había dispensado una amistosa acogida, me contestó en seguida que sus colegas consultados no habían encontrado nada en él que no correspondiera a unas investigaciones corrientes en los Estados Unidos. Contesté proponiendo que un epistemólogo anglosajón pasara tres meses a Ginebra y que realizara para la Fundación una reseña de lo que le pareciera convergente o divergente en nuestras investigaciones, respecto de los trabajos americanos e ingleses. La Fundación aceptó y W. Mays, de Manchester, vino a Ginebra donde escribió una memoria muy inteligente que me facilitó la entrada en materia. Pero como mi proyecto era ambicioso interesó al conjunto de los departamentos, me sometieron a las acostumbradas pruebas que consistían en uno o dos

excelentes desayunos en el último piso del Rockefeller Building, en Nueva York, en compañía de los presidentes de dichos departamentos, que habían preparado sus programas de examen. Aquellos programas eran, casi todos, de una pertinencia notable. Me acuerdo de las cuestiones prácticas: ¿cómo va usted a encontrar unos señores suficientemente inteligentes para llegar a una colaboración verdadera, y a la vez suficientemente tontos para abandonar durante un año sus trabajos de matemáticas, de lógica, etc., y probar la aventura de un diálogo con unos “psicólogos del niño”? Pero recuerdo sobre todo las cuestiones teóricas, debidas entre otros a Weaver, el matemático de la teoría de la información, que dirigía entonces el Departamento de Ciencias de la casa Rockefeller: ¿cómo quiere usted encontrar unas ideas epistemológicas que incluyan, por ejemplo, la teoría de la relatividad, estudiando a niños que no saben nada y se crían de todas maneras en unas corrientes de ideas que se remontan a Newton? ¿Qué piensan los niños de la teoría de los conjuntos y de las correspondencias biunívocas utilizadas por Cantor? etc. Tuve la suerte de poder contestar en cuanto al primer punto que el mismo Einstein me había aconsejado en 1928 que estudiase la formación de las intuiciones de velocidad para ver si dependían o no de la duración; y que el mismo Einstein, que tuve la suerte de volver a ver en Princeton (pasé tres meses en el Instituto de Oppenheimer al cual estaba él vinculado) estaba satisfecho de las reacciones de no conservación de los niños de cuatro a seis años (no creen que se conserve la misma cantidad de un líquido cuando se le vierte de un vaso a otro de forma diferente: “Hay más para beber que antes”, etc.), y encontraba asombroso que las reacciones elementales de conservación no se construyesen hasta alrededor de los siete u ocho años. En cuanto a la segunda cuestión pude contestar a Weaver que los niños usan perfectamente la correspondencia 1 a 1, y que el estudio de este problema permite comprobar cuán abusivamente Whitehead y Russell han simplificado el paso de la clase lógica al número, en los Principia mathematica. Resumiendo, me esforcé en salir airoso y, algunos meses más tarde obtuve los fondos para la creación de un “Centro Internacional de Epistemología Genética” en la Facultad de Ciencias de Ginebra.

Piaget no menciona si la Fundación Rockefeller le señaló y/o le exigió algunas condiciones, es difícil pensar que no hubiera sucedido esto. Sin embargo, lo que se considera más

importante es la visión y argumentación para convencer a los financiadores del proyecto. Ya había un trabajo antes y lo interesante sería pensar en que la Fundación había visto una rentabilidad en el apoyo de la creación del Centro Internacional de Epistemología Genética.

41-42

Los comienzos no fueron fáciles. Haciendo trabajar un equipo de psicólogos ginebrinos con dos lógicos y un matemático, empezamos por buscar un lenguaje común y fueron necesarios bastantes meses para que llegáramos a entendernos, especialmente los lógicos con los psicólogos. En cuanto al matemático, no fue tan inteligente ni tan tonto, como había imaginado el alto funcionario de Rockefeller en sus predicciones pesimistas: vino a Ginebra para proseguir sus propios trabajos en un ambiente tranquilo, y si bien nos dio algunas buenas ideas se desinteresó bastante del porvenir de la epistemología genética, excepto en el Symposium final en el que fue muy activo. (Luego me enteré que aquel desinterés en aquello que no tocaba a sus trabajos no iba dirigido contra nuestro Centro recién fundado, sino que formaba parte de sus métodos de creación). Sin embargo, el trabajo iba bastante bien y estribaba sobre “lógica y equilibrio”, sobre las relaciones entre la lógica y el lenguaje, etc., cuando en el transcurso del año, W. Mays nos dio la idea de someter a experiencia el famoso problema de las relaciones sintéticas y analíticas, problema central para la escuela de empirismo lógico y que había enfrentado a los partidarios de esa escuela con el gran lógico Quine, de Harvard. Precisamente yo había invitado aquel primer año al lógico belga L. Apostel con la intención de contrastar nuestras ideas con las de un partidario de dicho positivismo lógico, en el que él creía todavía, para ver si una colaboración que se mantuviera sumisa a los hechos era posible entre representantes de tendencias opuestas sobre puntos esenciales: papel exclusivo de la experiencia o actividad estructurante del sujeto, etc. Nos pusimos al trabajo con entusiasmo, Apostel, Mays, Morf y yo, inclinándose el primero a pensar que encontraríamos desde la infancia una oposición clara entre los juicios sintéticos o empíricos y los juicios analíticos o lógicos-matemáticos, mientras que el último estaba persuadido que se encontrarían todos los matices intermediarios y todas las combinaciones.

En el anterior párrafo queda patente el interés de Piaget por confrontar, discutir y sintetizar ideas. Habría que entender su interés por argumentar y buscar otras fuentes de interpretación a los problemas epistemológicos que se planteaban.

42-43

Fue una experiencia fascinante, primero porque ponía en tela de juicio lo que Quine ha llamado uno de los "dogmas" del empirismo lógico, y luego porque era para nosotros la primera vez que dos epistemólogos, igualmente convencidos de sus tesis respectivas, tesis contradictorias entre sí, iban a someterse juntos al veredicto de los mismos hechos. Ahora bien, yo estaba persuadido que un hecho no existe nunca en estado puro, sino que, como lo han mostrado Duhem, Poincaré y muchos otros, siempre puede sufrir una interpretación (lo que, por otra parte, basta ya para refutar el positivismo o empirismo lógico). ¿Íbamos, pues, a poder ponernos de acuerdo sobre las interpretaciones? Tal era el valor, considerable para mí, de esa primera experiencia de verdadera colaboración. Los hechos parecieron proporcionar lo que yo esperaba: al lado de lazos sintéticos netamente físicos y de lazos lógicos netamente analíticos (el criterio de partida era sencillamente averiguar si el sujeto necesita o no comprobaciones para llegar a la decisión), se encontraban lazos a la vez lógico matemáticos y sintéticos: por ejemplo que cinco fichas alineadas ya no son cinco cuando la línea está cortada en dos por $3+2$ elementos y que el lazo $5=3+2$ no se hace necesario sino después de una construcción (ella misma solidaria de un "grupo"), etc. Solamente Apostel no estaba de acuerdo, y con una sutilidad admirable multiplicaba las interpretaciones posibles entre el numérico físico, en cuanto que los nombres de cifras no sirven más que a la medida, y el numérico matemático. Tuvimos pues que entregarnos a todo un trabajo de definiciones de las nociones y de formulaciones de criterios, aplicándolas a los hechos recogidos y fueron necesarias tres redacciones sucesivas, cada una abundantemente enmendada por el otro autor, antes de poder concluir. Ese trabajo apareció y en él se ve que el acuerdo no es total casi es completo: Apostel admite la existencia de intermediarios entre lo analítico y lo sintético, pero cree en una filiación genética que conduce de las relaciones físicas a las relaciones lógico-matemáticas (dos tesis que son contrarias al empirismo lógico, por lo menos en su forma ortodoxa), mientras

que yo mantengo la distinción en cualquier edad entre lo físico y lo lógico-matemático, pero creo en todas las transiciones entre lo sintético y lo analítico.

43-44

La experiencia había sido positiva: un examen honesto de los hechos, junto con una elaboración, en parte formalizada de las interpretaciones, pueden conducir a unos epistemólogos en desacuerdo inicial a una revisión y a una precisión de sus hipótesis, hasta llegar cerca de un acuerdo, preferible en todo caso a las oposiciones de partida. Quedaba por ver las reacciones de los grandes autores. W. V. Quine, con una prudencia comprensible, se había negado, en el momento de la fundación del Centro, a formar parte de su Comité de Patronato. Cuando leyó el fascículo sobre Lo analítico y lo sintético (cuya introducción, debida a Apostel, que constituye una síntesis muy cuidada de las innumerables tesis de los autores contemporáneos, muestra claramente que se plantea siempre el problema en términos de hecho y no sólo de lógica pura), nos escribió una carta muy alentadora, en donde reconocía el alcance de los hechos recogidos a la vez que hacía reservas sobre el modo de definición que habíamos adoptado, y aceptaba retroactivamente participar en el Comité del Centro.

44

Quedaba, por otra parte, afrontar a los invitados eminentes que pensábamos reunir en número de diez (como ocurrió todos los años siguientes) en un Symposium final con el fin de discutir los trabajos realizados durante el año y preparar los del año próximo. En este Symposium final debían tomar parte E. W. Beth, F. Gonseth, A. Naess, J. Bruner, etc., en resumen, un grupo de lógicos, matemáticos, psicólogos, todos interesados por la epistemología, y no teníamos ninguna idea precisa de los que podría dar de sí la sola discusión de nuestros trabajos durante toda una semana, llevado a cabo por unos cuantos especialistas a los que no se pedía ninguna conferencia o comunicación personales, excepto en caso de necesidad particular.

44-45

Me inquietaba particularmente uno de esos invitados: el lógico Beth, de Amsterdam, que, a petición del reverendo Bochenski, había publicado en "Methodos" una crítica hiriente, verdaderamente sangrienta, de mi Tratado de Lógica. Escribí una respuesta de algunas páginas que el reverendo Bochenski se negó sencillamente a publicar (inútil insistir sobre esa concepción de la objetividad filosófica). Pero me envió algunas líneas y me limité a contestarle que bien entendía que un lógico puro reaccionara con cierta violencia contra un ensayo de formalización de determinadas estructuras, escogidas por pertenecer al pensamiento natural, pero que esto crea un problema y que el único modo de entendernos sería publicar juntos un trabajo sobre tales temas, en lo que no bastan ni el lógico, ni el psicólogo. Escribí con todo detalle a Beth en el mismo sentido, proponiéndolo hacer abstracción de nuestros Yo para ponernos a trabajar seriamente. Beth, que era un hombre muy honesto, se sintió sorprendido y a la vez conmovido de tal reacción, y no se negó a la colaboración propuesta pero pidió tiempo para reflexionar. Yo estaba pues algo inquieto por lo que podría pensar y decir en el Symposium.

45

Éste nos proporcionó plena satisfacción. Desde la primera sesión, Beth, por unas cuantas consideraciones topológicas que no habíamos advertido, encontró la demostración de una proposición que Apostel trataba de justificar en el terreno de las relaciones entre el lenguaje, la lógica y la información (y de los códigos, minimizando el error). Arne Naess, que ensayaba en Oslo la epistemología experimental sobre adultos, si así se puede decir, hizo numerosas observaciones sugestivas, en particular acerca de las relaciones analíticas y sintéticas, y subrayó la importancia de la dimensión genética respecto de los adultos solos. Mi viejo amigo Gonseth, cuya filosofía de las ciencias es esencialmente "abierta", se abrió a todas nuestras preocupaciones. En resumen, las discusiones fueron realmente "de trabajo" y no sólo de improvisaciones no coordinadas, como en tantos congresos (un máximo de diez invitados resulta a este respecto una precaución indispensable). Finalizando este Symposium tuve la clara impresión de que existía la epistemología genética, y además, índice alentador, Beth también la tuvo.

45-46

El Centro continuó sus trabajos durante otros siete años, gracias a la Fundación Rockefeller y, cuando ésta dejó de subvencionarnos, reemprendió sus actividades a cargo del Fondo Nacional Suizo de la Investigación Científica. Los trabajos, cuyos resultados dieron lugar a unos veinte volúmenes publicados en la colección “Études d'épistémologie génétique” en las Presses Universitaires de France, han tratado de la formación, el aprendizaje y la genealogía de las estructuras lógicas, de la lectura de la experiencia, de los problemas del número y del espacio, de las nociones de función, de tiempo, de velocidad, y de causalidad, y pensábamos abordar los problemas de epistemología biológica.

46

Desde el punto de vista de una epistemología que quiere ser científica, es esencial notar que esos trabajos se deben ante todo a una colaboración continua e interdisciplinaria, sin que nunca ninguno de nosotros haya tenido la impresión de bastarse a sí mismo.

Estos apartados en donde Piaget menciona sus periplos para la creación de su Centro de Epistemología Genética muestran un deseo por realizar y concretar estudios más completos, novedosos no por su metodología, que de suyo lo era, sino los descubrimientos que iban a tener lugar.

Se consideró importante incluir los anteriores textos debido a que más que un relato, Piaget nos muestra la utilización de los métodos, tanto el histórico-crítico, como el sociogenético. Ya sea en sus trabajos o desde sus esfuerzos por argumentar la creación del Centro de Epistemología Genética, Piaget nos muestra y comparte la aplicación de los métodos citados.

En Sabiduría e ilusiones de la Filosofía, el autor ginebrino fundamenta su desconversión de la filosofía, pero al mismo tiempo esboza los principales elementos de la Epistemología Genética y sobre todo de su práctica en varios campos del conocimiento.

**EL SISTEMA CÍCLICO DE
LAS CIENCIAS Y LAS
RELACIONES
INTERNACIONALES**

Capítulo II

**Bases epistemológicas para el estudio de los espacios psico-sociales en
las Relaciones Internacionales**

CAPÍTULO II EL SISTEMA CÍCLICO DE LAS CIENCIAS Y LAS RELACIONES INTERNACIONALES

2.1 El Círculo Epistemológico Fundamental y las Relaciones Internacionales

En este apartado se abordan algunas de las clasificaciones de las ciencias hechas por autores anteriores a Piaget. Asimismo, se presentan cuestiones generales del Sistema Cíclico de las Ciencias. De igual forma, se enuncian los cuatro grandes conjuntos de ciencias y los diferentes sentidos posibles de una clasificación de las ciencias que propone Piaget.

De acuerdo al sistema cíclico de las ciencias, el objeto solo se conoce a través de las acciones del sujeto y al sujeto solo se le conoce en relación con los objetos. Igualmente, existe una situación dialéctica entre el Sujeto y el Objeto, pues el primero organiza los objetos organizando sus acciones sobre los objetos.

Jean Piaget distingue cuatro grandes conjuntos de ciencias: las ciencias lógico-matemáticas, las ciencias físicas, las ciencias biológicas y las ciencias psicosociológicas, todas relacionadas íntimamente en diversos tipos ya sea de dependencia, reducción y filiación entre una y otra ciencia, así como las repercusiones epistemológicas para el quehacer científico en cada una de ellas.

El esfuerzo de clasificación de las Ciencias que hace Piaget, lógicamente ha tenido sus antecesores. En *Logique et Connaissance Scientifique* (Piaget, 1967/1976) se presentan las clasificaciones hechas por Bacon, Ampère, Spencer y Comte, entre otros.

Piaget señala la importancia por determinar de qué manera las ciencias se relacionan entre ellas y cómo se conduce necesariamente a una toma de postura, al menos de manera implícita, sobre las estructuras de conocimiento. (Piaget, 1967/1976:1151)

En la misma obra se señala que Bacon defendía que la sede propia de la ciencia es el alma humana, la cual tiene tres facultades: la razón, que es el instrumento de las matemáticas, de la física y de la filosofía; la memoria, que es la fuente de la historia y de la historia natural; y la imaginación que engendra la poesía.

Por su parte, Ampère clasifica la ciencia y sus contenidos partiendo de una dicotomía entre ciencias cosmológicas y ciencias noológicas. Entre las cosmológicas existen cuatro tipos:

1. Las ciencias matemáticas.
2. Las ciencias físicas.
3. Las ciencias naturales.
4. Las ciencias médicas.

Con respecto a las noológicas también existen cuatro tipos:

1. Las ciencias filosóficas.
2. Las ciencias dialegmáticas.
3. Las ciencias etnológicas.
4. Las ciencias políticas.

Cada uno de estos géneros está compuesto de cuatro especies, por ejemplo para las ciencias matemáticas están la aritmología, la geometría, la mecánica y la uranología. Cada una de estas cuatro especies de cuatro géneros se subdivide en cuatro subespecies lo que da ciento veintiocho ciencias en total.

Herbert Spencer elaboró una epistemología empirista en donde todo conocimiento viene del objeto. Piaget señala que el filósofo inglés utilizó un principio de clasificación de las ciencias basado en el nivel o grado de abstracción con relación al objeto, lo que conduce a una serie lineal cuyos extremos son lo abstracto y lo concreto, entre dos ciencias “abstractas-concretas” como la mecánica o la física.

De tal suerte, solamente en las ciencias abstractas-concretas (mecánica, física, química) se investigan los factores de los fenómenos, es decir se separan los fenómenos en sus elementos. Por su parte, en las ciencias concretas (astronomía, geología, biología, psicología y sociología) son precisamente más concretas porque conciernen solo a los productos de esos factores, es decir a los conjuntos complejos resultantes.

Así, queda patente que la epistemología empirista es lineal, pues solo hay abstracción a partir del objeto. Las leyes del pensamiento resultan, para Spencer, de asociaciones de ideas que copian también los enlaces de lo real. No hay ninguna contradicción en Spencer entre las dos tesis de una “lógica relaciones entre objetos” y una “lógica leyes del pensamiento”.

Las “ciencias abstractas” de Spencer hacen intervenir necesariamente al sujeto y no solamente al objeto, de tal suerte que el problema se presenta, necesariamente también, en las conexiones entre la psicología y la lógica, aunque en unos términos u otros, en la perspectiva de un psicologismo empirista.

Finalmente, Piaget señala que el más claro ejemplo de clasificación puramente lineal es el propuesto por Auguste Comte. Las ciencias pueden ser seriadas de una manera tal, nos dice, que el estudio racional de cada una (excepto la primera) esté fundado sobre las leyes principales de la precedente y por consecuencia que cada una (excepto la última) constituye el fundamento de la siguiente. Esta sucesión que conduce de las matemáticas a la sociología, pasando por la astronomía, la física, la química y la biología, es entonces caracterizada por las dos propiedades que Comte tuvo el mérito de poner a la luz: la generalidad decreciente, ya que cada ciencia tiene un dominio más limitado que las precedentes aplicando todo a ese dominio las leyes principales de los dominios precedentes; y la complejidad creciente, ya que cada dominio nuevo es más restringido que los precedentes y al mismo tiempo más rico que ellos por la adjunción de nociones nuevas y específicas. Por ejemplo la física es más general que la biología ya que las leyes de la primera se aplican al cuerpo viviente, en tanto que no se sabría aplicar a los cuerpos físicos todas las leyes biológicas. Por esto mismo, la biología es menos simple o más compleja que

la física, puesto que ella (la biología) hace intervenir el concepto de organización (con sus derivados: nutrición, reproducción, etc.) desconocido de la física.

Después de señalar las características de varias clasificaciones de las ciencias de diversos autores, Piaget acepta un orden cíclico y enuncia la posibilidad de interacciones internas distinguiendo diferentes tipos de dependencia, reducción y parentesco entre las ciencias.

De igual forma, en el Círculo Básico Epistemológico, el objeto es conocido solo en las acciones del sujeto y el sujeto es conocido en relación con los objetos. Es la relación sujeto-objeto mediada por la acción. Existe una situación dialéctica entre sujeto y objeto en donde el Dominio Conceptual es una organización de las acciones y el Dominio Material es una organización de los objetos.

Esta explicación, explica, de manera general la esencia de los espacios Psico-sociales. Dentro de este esquema y siempre bajo la propuesta piagetiana del Círculo de las Ciencias se propone una clasificación que estaría en la dependencia y relación entre las Ciencias Sociales - Ciencia Política / Ciencia Económica y Relaciones Internacionales, sin hacer a un lado las demás “rutas” disciplinarias que la investigación conduzca y que se comenzarán a ver en el Capítulo 2.

2.2 El Dominio Material en las Relaciones Internacionales: la Geopolítica

Jean Piaget señala que el Dominio Material de una ciencia es definido como un conjunto de objetos con los cuales cada ciencia trabaja, en tanto que el Dominio Conceptual es el conjunto de teorías o conocimiento sistematizado elaborado por la misma ciencia o por sus objetos.

De tal suerte, si el dominio material de una ciencia es el conjunto de objetos con los cuales trabaja, entonces se tienen que enumerar los objetos con los que trabajan las RI. Uno de los principales objetos con los que se trabaja es el Estado, pero se circunscribe a una relación del mismo con las condiciones geográficas, es decir, con las causas espaciales de los

fenómenos políticos. Del mismo modo, existe una combinación entre la geografía política, la historia, la ciencia política y la geografía. Se retoma lo antes mencionado por Pereña en el apartado 1.1. Sin embargo, y es parte de la propuesta del presente trabajo, el factor psicológico está presente, pero no solo desde una perspectiva de un apoyo disciplinar, sino de una caracterización de los llamados “espacios psico-sociales” uno de los concepto base de la propuesta denominada “Epistemología de la Imaginación”.

En la Geopolítica es necesaria la interdisciplinariedad, pues están en juego aspectos de diferentes disciplinas cómo se mencionó en el anterior párrafo. Asimismo, elementos que no se mencionan a menudo pueden servir para entender que Piaget rechaza la clasificación lineal de las ciencias. Por ejemplo, al hablar de recursos naturales, como pueden ser el petróleo, el gas o metales ¿acaso no están presentes la física y la química? De igual forma, la biología está cuando se habla de los seres vivos, lo mismo de la geografía y de la historia. Podríamos enumerar diversos ejemplos, pero está clara la necesidad de ir más allá de una clasificación lineal de las ciencias.

Como se mencionó líneas arriba, el Dominio Material de una ciencia es definido como un conjunto de objetos con los cuales cada ciencia trabaja. Existe un debate para la definición de los objetos de estudio de las Relaciones Internacionales. Por muchos años, el objeto por excelencia fue el Estado, sin embargo, y sobre todo después del fin del denominado mundo bipolar o confrontación Este-Oeste, también llamada “Guerra Fría”, otros actores se han sumado al Estado en el acontecer internacional. Empresas y organismos internacionales, medios de comunicación, las redes sociales, son solo algunos ejemplos de actores que inciden a nivel mundial.

En el presente trabajo se propone que el Dominio Material de las Relaciones Internacionales es la Geopolítica, debido a que conlleva un conjunto de objetos de estudio que, en conjunto, proporciona una explicación en el escenario mundial. La Geopolítica es una herramienta de análisis que ayuda al estudio de la realidad internacional; la ya antes citada geógrafa e internacionalista mexicana Mercedes Pereña señala que la Geopolítica ha sido fuertemente asociada con la política de poder, el imperialismo, la expansión territorial

y los conflictos entre los Estados y, a diferencia de otras ciencias o disciplinas con finalidades claramente definidas, la Geopolítica ha sido objeto de muy diversas definiciones, concepciones y orientaciones que han estado influidas por la personalidad y objetivos de los geógrafos o políticos que la han explicado, entre los que destacan:

- Karl Haushofer (1869-1946), quien consideraba que la geopolítica es la conciencia geográfica del Estado.
- Las ideas de los militares y políticos sudamericanos, en las décadas de 1960 y 1970, que identificaban a la geopolítica con la doctrina de la seguridad nacional.
- Concepciones más actuales como la de Yves Lacoste (nacido en 1929) quien menciona que la geopolítica debe verse, no como una ciencia, en la búsqueda de leyes, sino como un saber pensar el espacio terrestre.
- Recientemente se hace referencia a Zbigniew Brzezinski (nacido en 1928) quien al considerar que la geopolítica refleja la combinación de factores geográficos y políticos que determinan las condiciones de un Estado o región, enfatiza el impacto de la geografía en la política e incluye la definición de geoestrategia, como la gestión estratégica de los intereses políticos.

La citada autora añade que el adjetivo geopolítico se utiliza en la actualidad, y no siempre de manera correcta, para señalar el aspecto espacial de cualquier fenómeno político y, en particular, para las hipótesis que pretenden explicar, evaluar oportunidades y limitaciones o predecir el potencial político, las distribuciones de área y las relaciones de fuerza en el sistema internacional. (Pereña, 2009)

Ahora bien, al citar que la Geopolítica es la disciplina que explica la relación entre las condiciones geográficas y la política del Estado, como se señaló en el Capítulo 1, se propone otro nivel o niveles de estudio. Se puede hacer una reflexión sobre las condiciones geográficas y la política del Estado. Aspectos físicos están presentes en las primeras y aspectos psico-sociales en la segunda. Es clara la presencia, por ejemplo, de élites que son tomadoras de decisiones y que responden a aspectos psico-sociales en su práctica decisoria. El individuo, ya sea a nivel grupal, de élites, de actores particulares individuales o a nivel masivo importa y es un elemento a considerar en las RI (Mingst, 2006)

Así, es patente que la Geopolítica maneja un conjunto de objetos para su trabajo y debido a esto bien puede caracterizarse como el Dominio Material de las RI. No obstante, cabe señalar que después de las anteriores reflexiones se puede afirmar que el Dominio Material no es geográfico, como podría pensarse con el nombre de Geopolítica sino que es el impacto político en el espacio geográfico.

2.3 El Dominio Conceptual en las Relaciones Internacionales

Piaget señala que el Dominio Conceptual es el conjunto de teorías o conocimiento sistematizado elaborado por la misma ciencia o por sus objetos. En el caso de las RI, dicho dominio se conforma por las teorías que se conocen en la disciplina, con un especial énfasis en la disputa teórica que han tenido las posturas realistas *versus* las idealistas. Sin embargo, hay que hacer la anotación de que las dos corrientes tienen una base epistemológica de corte filosófica, a diferencia de la propuesta epistemológica de Piaget que tiene una base científica. A manera de mostrar, de manera sintética pero clara, las principales escuelas teóricas, se presenta una síntesis del apartado *Study of international relations* de la Enciclopedia Británica. (McClelland, 2002)

Tres fuerzas contemporáneas han impulsado los estudios de las Relaciones Internacionales (RI) y de la política exterior en el siglo XX. Se considera a las RI como una disciplina académica autónoma, relacionada con geografía, historia, derecho, sociología, psicología, ciencia política, filosofía y otros campos. Igualmente se mencionan las siguientes características:

- 1.- Existe una creciente demanda para lograr un mundo mejor, menos peligroso y más efectivo en las relaciones entre los pueblos, sociedades, gobiernos y economías.
- 2.- La segunda fuerza es resultado de una amplia emergencia en la actividad intelectual de este siglo XXI, la cual se basa en la observación sistemática que lleva a una investigación tendiente a eliminar la ignorancia y servir a la humanidad.

3.- Popularización de los asuntos políticos incluyendo los asuntos internacionales y militares.

De manera cronológica, las RI han pasado por las siguientes etapas:

- a) En los años 20 del siglo pasado se fundaron centros, institutos y escuelas que trataron sobre estudios internacionales.
- b) En la década de los 30's la *Realpolitik* emerge.
- c) Algunos de los tópicos que en la actualidad son considerados nuevos y de reciente origen fueron explorados vigorosamente en las dos décadas de entreguerras. Problemas de las minorías raciales y étnicas, efectos del crecimiento poblacional en las políticas exteriores, la relación entre las materias primas y otros "sistemas de soporte vital" planetarios con las acciones de las naciones, los efectos del imperialismo y el colonialismo, aspectos estratégicos, geopolíticos, inequidades económicas de las naciones, el papel de la opinión pública, diferencias nacionales y orientaciones culturales.
- d) Ascendencia del Realismo Político en la postguerra. Hans Morgenthau y la teoría "realista" del poder político.
- e) La década del estudio del comportamiento, de mediados de 1950 hasta la mitad de 1960. Se utilizan conceptos como sistema, conflictos, disuasión, capacidades, comunicación, integración, desarrollo, medio ambiente, cognitivo y, finalmente, la teoría de juegos (juegos de teoría).
- f) Desarrollo de la teoría del conflicto. Para mediados de los años sesenta, la perspectiva de la teoría múltiple tiene ascendencia en América del Norte y Europa del Oeste.; en tanto que para los setentas, solo la teoría realista del poder político sobrevive como una simple y comprensiva explicación de la política internacional.
- g) Perspectivas contemporáneas en las RI, en donde sobresalen las perspectivas de análisis internacionales sistémicas. Existe una excesiva demanda por los datos.

Como se mencionó al final del apartado 2.1, el Dominio Material es el impacto político en el espacio geográfico. Después de hacer un breve recorrido por lo que en principio se caracterizó como el Dominio Conceptual de las RI se encuentran al menos dos aspectos. En

primer lugar que el Dominio Conceptual ha estado muy ligado a las corrientes filosóficas de la época. En segundo término, la Ciencia Política ha marcado una importante influencia en las teorías de las RI y en varias ocasiones las ha subordinado de acuerdo a la teoría política que sirve como sustento. Lo que se busca en este trabajo es dotar a las RI de cierta independencia de la Ciencia Política, pues no todos los fenómenos que son del interés de los internacionalistas tienen una connotación política, amén de la existencia de un riesgo de confundir determinadas explicaciones con aspectos ideológicos.

2.4 Dominio Epistemológico Interno

Después de caracterizar el Dominio Material y Conceptual de las RI, se retoma lo que Piaget planteó como un recuento histórico-crítico de las clasificaciones de las ciencias en vinculación con las perspectivas epistemológicas contemporáneas, con el fin de plantear los antecedentes para su propia propuesta de clasificación en el marco de su Epistemología Genética. Esta propuesta se denomina “el círculo de las ciencias” o “el sistema cíclico de las ciencias”. Como bien lo señalan Rosas, Rodríguez y Quintero, se trata de una clasificación no estática y considera el conocimiento en devenir. Piaget propone conjuntos de ciencias, pero como conocimiento no acabado y supone el surgimiento de nuevas disciplinas, que si bien en un principio no están consideradas, bien pueden ubicarse en cierto conjunto de ciencias, o proponer otro(s) conjunto(s) de ciencias no contemplado(s) hasta ese momento. (Rosas, Rodríguez, Quintero, 2011)

Los mismos autores señalan que de manera particular en las epistemologías científicas y específicamente a la epistemología interna de las ciencias, Piaget hace énfasis en que muchos planteamientos que ayer y hoy han sido materia de la filosofía y han recibido tratamiento especulativo, el día de mañana pueden adquirir un carácter positivo, generando así el surgimiento de disciplinas con identidad propia. Tal es el caso de las RI, entendiendo ese carácter positivo como vigencia y aplicación de la epistemología y no desde un punto de vista mal interpretado como “positivista”.

De tal suerte, la Geopolítica es vigente y su aplicación en los análisis internacionales es más que palpable. Sea en los medios de comunicación, en los ámbitos académicos y en la toma de decisiones de la política exterior de los países, la utilización y peticiones de análisis geopolíticos aumentan.

Por otra parte, el surgimiento de disciplinas o de ramas del conocimiento, responde a la circularidad y a las diversas formas de dependencia y relaciones externas que se van dando entre las ciencias. Rosas, Rodríguez y Quintero lo señalan para la Matemática Educativa y en este trabajo se retoma para el caso de la Geopolítica.

Los autores citados mencionan, siguiendo a Piaget, que de manera interna se presenta circularidad y relaciones de diferente índole entre los dominios de estudio de cada ciencia, que desembocan más tarde, en nuevas relaciones y circularidad externas, o sea, entre las ciencias. Dado pues el dinamismo de las ciencias y el conocimiento que se genera entre ellas y en ellas, es decir, dado su dinamismo externo-interno-externo..., en vez de plantear una clasificación, Piaget propone un sistema cíclico de las ciencias.

De tal suerte, se puede afirmar que la reflexión sobre las teorías de las RI ha sido hecha por las diferentes escuelas teóricas, pero siempre de acuerdo a una corriente filosófica. Como se ha mencionado de forma reiterada, el presente trabajo pretende aportar algunos elementos para el desarrollo de una Epistemología propia de las RI, la cual está basada en la caracterización de la Geopolítica, es decir el estudio del impacto político en el espacio geográfico, como Dominio Material de las RI.

Con el fin de profundizar más en la propuesta epistemológica para la RI, es a este nivel de Dominio Epistemológico Interno en donde Piaget propone la utilización de la psicología. Sin embargo, la propuesta del presente trabajo está más en el orden de una caracterización de los espacios psico-sociales que se dan en las RI. En dichos espacios se da una relación, por ejemplo, entre la física, la geografía y la sociología. Igualmente, el Dominio Conceptual podría darse con elementos de la psicología, la ciencia política y la sociología y no de la filosofía. Por su parte, el Dominio Material estaría entre la física, la

biología, la ciencia política y la geografía, al mencionar por ejemplo los recursos naturales y la lucha por el poder en un espacio geográfico.

Con lo señalado en el anterior párrafo, se muestra también cómo la metodología une el Dominio Material y el Dominio Conceptual. Específicamente en la RI, el primero también está en el segundo, no son dominios separados ya que el Dominio Material no es ni tan material ni tan abstracto.

**LOS ESPACIOS PSICO-
SOCIALES EN LAS
RELACIONES
INTERNACIONALES**

Capítulo III

**Bases epistemológicas para el estudio de los espacios psico-sociales en
las Relaciones Internacionales**

CAPÍTULO III LOS ESPACIOS PSICO-SOCIALES EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES

3.1 Ciencias vinculadas a las Relaciones Internacionales. Las interrelaciones y diversas formas de dependencia entre las ciencias

Jean Piaget propuso una clasificación de las ciencias desde su postura epistemológica, en la cual señala que las ciencias conforman un sistema con una estructura de orden necesariamente cíclico e irreducible a toda forma lineal. De esta manera, distingue cuatro grandes conjuntos de ciencias: las ciencias lógico-matemáticas, las ciencias físicas, las ciencias biológicas y las ciencias psicosociológicas, las cuales están interrelacionadas íntimamente. De igual forma, Piaget plantea los diversos tipos de relaciones de dependencia, reducción y filiación entre una y otra ciencia, así como las repercusiones epistemológicas para el quehacer científico en cada una de ellas. En este capítulo se plantea ampliar esta propuesta a las ciencias implicadas en las RI, al intentar establecer argumentos para considerar las RI como una ciencia en sí misma. Dicho de otra manera, se busca brindar los elementos para debatir sobre el objeto de estudio de las RI que conlleve a establecer sus teorías y métodos propios.

El asunto estriba, de acuerdo a Piaget, en entender que las formas de conocimiento que generan las distintas ciencias, constituyen un vasto círculo que expresa la interdependencia dialéctica del sujeto y el objeto.

Las relaciones de dependencia entre las ciencias puede darse al menos de tres maneras (aunque más adelante se enunciarán los seis tipos de relaciones de dependencia): integrando o reduciendo sistemas de causalidad a otros; haciendo corresponder los sistemas de causalidad a sistemas de implicaciones por asimilación progresiva (matematización de la realidad física); o derivando una ciencia de otra por abstracción reflexiva o por axiomatización, que equivale a integrar sistemas de implicación a otros.

Existiría un círculo del sujeto y el objeto, lo que le da una estructura cíclica al sistema de las ciencias en su conjunto. Lo anterior debido a la existencia de una relación dialéctica o

circular entre los sistemas basados en la explicación causal y los que incumben a la implicación. (Piaget, 1979:40)

La dinámica del círculo de las ciencias se establece en lo que Piaget llama el dominio material y el dominio conceptual, ya abordados en el Capítulo 2. De esta manera, la propuesta de clasificación de las ciencias como círculo de las ciencias, rompe con las clasificaciones más comúnmente utilizadas como ciencias fácticas y ciencias formales, o bien, la división de ciencias duras y ciencias blandas entendidas como la división entre ciencias naturales y ciencias sociales, la cual lleva una separación implícita entre ellas. El gran reto, es establecer el dominio material y el dominio conceptual de las RI, así como su inserción en una propuesta ampliada del círculo de las ciencias.

Piaget señala que las ciencias sociales y específicamente las sociedades humanas reposan sobre transmisiones externas con leyes propias. De hecho, se percibe que en la definición del dominio conceptual de las ciencias humanas se da una importancia a los aspectos culturales, sobre todo cuando Piaget se refiere a la educación, la lingüística y la sociedad en general. (Piaget, 1967/1976)

La pedagogía, la lingüística y la sociología son retomadas por Piaget y son ciencias que se vinculan entre ellas. Las RI no son la excepción y aunque en no pocos ámbitos se colocan dentro de una categoría económica administrativa, el componente humano está presente y no escapan a una dinámica de interrelaciones y de dependencia.

Por lo anterior y como ya se ha mencionado en este trabajo, la mejor clasificación de las ciencias no es lineal debido a que existe un dinamismo entre ellas. Es por esto que se habla de un Sistema Cíclico de las Ciencias.

De acuerdo al sistema cíclico de las ciencias propuesto por Jean Piaget, existen interrelaciones que las RI pueden tener con otras ciencias, las cuales ya fueron esbozadas en el Capítulo 2 y que se retoman a continuación.

Al recordar que la Geopolítica sería el Dominio Material de las RI, cabe recordar que en la primera confluyen varias disciplinas que le dan cuerpo y contenido. La Ciencia Política dota a la Geopolítica de elementos para el estudio del poder, pero al hacerlo en un espacio determinado se presenta la Geografía para complementar el abordaje al problema. Si agregamos que en ese espacio geográfico existen recursos naturales, si son minerales o hidrocarburos estaríamos hablando de la física y/o de la química para complementar el conocimiento. Esto no quiere decir que se deba conocer todas las disciplinas, situación imposible, lo que se quiere hacer notar es cómo participan otros cuerpos de conocimientos para la interpretación, estudio o análisis geopolítico.

Es importante señalar que Piaget menciona que no es tan simple el paso de una disciplina o ciencia a otra. Por ejemplo, señala que una reducción de lo psicológico a lo fisiológico está lejos de ser simple y no consiste solamente en una reducción de lo superior a lo inferior, debido a tres razones principales. La primera es que si se le pone en el punto de vista del “dominio epistemológico interno” (C) de la psicología (la cual comporta ante todo poner énfasis en lo que son las “explicaciones” en psicología), el “paralelismo” entre los hechos de conciencia y las secuencias fisiológicas equivalente a un isomorfismo entre estructuras implicacionales y estructuras causales, confiere a los hechos de conciencia una especificidad innegable (implicaciones en el sentido largo entre significaciones noéticas, es decir que tienen que ver con la visión intelectual o el pensamiento, o entre valores de naturaleza afectiva) y una especificidad interesando directamente los dominios materiales (A) lógico-matemáticos. La segunda razón es que la tendencia organicista de los psicólogos se dobla de más en más (sobre todo en los Estados Unidos, señala Piaget, una de las patrias del empirismo psicológico) en un recurso en los modelos abstractos, prestados de la teoría de las probabilidades en general, de las teorías de la información y de los “juegos” de la decisión, en el álgebra general (y a sus relaciones con la topología, la teoría de las gráficas, etc.) y a la lógica propiamente dicha, ahora estos “modelos abstractos” constituyen unos sistemas implicativos y se les puede considerar con el justo título como complementando, bajo una forma científica bajo una forma interesante el comportamiento en su conjunto, los sistemas implicativos “ingenuos” y limitados que se elaboran sobre el terreno de la conciencia. La tercera razón es que la neurología presenta la misma tendencia de recurrir a

modelos abstractos, tendencia discreta (pero sin embargo real, apunta Piaget) sobre el terreno de la neurología efectiva o fisiológica, y tendencia irresistible sobre el terreno de la mecanofisiología o de los modelos cibernéticos del comportamiento nervioso. En la medida en donde la neurología devendrá “exacta”, se estructurará siempre de manera más lógico-matemática. . (Piaget, 1967/1976:1215-1216)

En el caso específico de las Relaciones Internacionales también se puede ver la tendencia que señala Piaget en torno a la utilización de modelos abstractos basados en teorías matemáticas y de los juegos, de manera general. Un ejemplo, y siguiendo en concordancia con que los “Estados Unidos, una de las patrias del empirismo psicológico), se tiene con los trabajos de Bruce Bueno de Mesquita, profesor de la Universidad de Nueva York y Director del Centro de Economía Política Alexander Hamilton de la misma universidad, además es investigador en el Instituto Hoover. Igualmente es consejero de la Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos (CIA por sus siglas en inglés) que le ha dado una efectividad en sus predicciones de alrededor del 90%.

La especialidad de Bueno de Mesquita son las relaciones internacionales y la política exterior. Es fundador de la Empresa Mesquita & Roundell, especializada en la creación de previsiones de la política exterior utilizando un modelo computacional, basado en gran parte en la teoría de juegos y la teoría de la elección racional, así como de elementos matemáticos.

Los trabajos de Bueno de Mesquita, los cuales son muy discutidos y seguidos, contienen la palabra predicción, que aunque se utiliza en la ciencia, siempre en el ámbito social suscita polémica. El autor en cuestión señala que para “predecir de manera efectiva se tiene que usar la ciencia y se tiene que reproducir lo que se hace y si se predice, entonces se puede cambiar el futuro, ya sea en políticas energéticas, sociales, de educación, etc. Bueno de Mesquita hace una crítica a las políticas internacionales actuales, las cuales se basan, según él en la pura especulación y en donde es necesario agregar una visión rigurosa. Se recuerda las críticas de Piaget a la Filosofía, señaladas en el capítulo 1, pues la base especulativa no es la única ni la mejor forma de avanzar en el conocimiento, de acuerdo al autor.

Según el mismo autor, su modelo puede predecir algunas cosas, pero no todas, entre las que puede predecir están las negociaciones complejas o situaciones que involucran coacción, en esencia todo lo que tendría que ver con política y mucho de lo que tiene que ver con negocios. Lo que no se podría predecir sería el comportamiento de la bolsa de valores, por ejemplo. Bueno de Mesquita utiliza la teoría de juegos, una rama de las matemáticas y sostiene que las matemáticas se han vuelto una parte importante en el estudio de la política.

Lo anterior recuerda a lo discutido en varias ocasiones dentro del grupo de investigación al cual pertenezco, en torno al endurecimiento de las ciencias blandas y ablandar las ciencias duras.

Siguiendo con el modelo de Bueno de Mesquita, es importante la identificación de las entidades o personas que tienen influencia sobre un problema. Así, por ejemplo, al identificar las personas que toman una decisión y que pudieran ser 5, habría muchos vínculos, de hecho 120 (que es el factorial de 5), pero si fueran 10 las personas que influyen sobre el problema, los vínculos o las interacciones que se darían se incrementan a 3.6 millones, situación que hace imprescindible el uso de las computadoras.²

Se retomó el anterior ejemplo con el objeto de mostrar la aplicación y la vigencia de lo señalado por Piaget, en torno a la interrelación de las ciencias.

Por otra parte, el autor ginebrino menciona que existen diversas formas de dependencias, filiaciones y vínculos que se pueden dar en las ciencias y de manera específica, establece seis tipos de relaciones de dependencia entre disciplinas científicas. Se advierte que las relaciones de dependencia entre las ciencias han de consistir, en integrar o reducir sistemas de causalidad a otros, en hacer corresponder sistemas de causalidad a sistemas de implicaciones, por asimilación progresiva (matematización de la realidad física) o por isomorfismo o paralelismo (paralelismo psicofisiológico), en fin, en sacar una ciencia de

² En la siguiente dirección electrónica se puede ver una conferencia de Bueno de Mesquita en torno a la situación en Irán.

http://www.ted.com/talks/lang/spa/bruce_bueno_de_mesquita_predicts_iran_s_future.html

otra por abstracción reflexiva o por axiomatización, lo que equivale a reducir o integrar sistemas de implicación a otros. Dicho de otra manera, si el círculo del sujeto y el objeto termina por conferirle una estructura cíclica al sistema de las ciencias en su conjunto, es porque existe una relación dialéctica o circular entre los sistemas basados en la explicación causal y los que incumben a la implicación. A continuación se muestran los seis tipos de dependencia a distinguir.

1. Reducción unilateral de una ciencia o teoría causal a otra.
2. Reducción por interdependencia de ciencias o teorías causales. En este caso, una ciencia compleja se puede integrar en otra más simple, pero entonces se enriquece a ésta para transformarla en un nuevo sistema por interdependencia de lo superior y lo inferior.
3. Puesta en correspondencia de un sistema causal con un sistema implicativo hasta la asimilación del primero al segundo. Es el modo general de dependencia que vincula las ciencias físicas a las ciencias matemáticas.
4. Puesta en correspondencia de un sistema causal con un sistema implicativo con búsqueda de isomorfismo.
5. Interdependencia entre dos sistemas implicativos por abstracción reflexiva. Esta relación es, para los sistemas implicativos, el equivalente de lo que es la reducción por interdependencia entre sistemas de orden causal. Pero mientras en este último terreno el problema consiste, en general, en reducir fenómenos complejos a otros más simples (puesto que los fenómenos están dados de afuera y se los descubre de afuera), en cambio el problema de los sistemas implicativos consiste, también en general, en inventar estructuras nuevas más ricas a partir de estructuras pobres (cuando se trata de reducir, hay también, por lo demás, una parte de invención y sobre todo de abstracción reflexiva). Entonces el proceso consiste en abstraer de la estructura elemental sus caracteres generalizables reflexionándolos (tanto en el sentido físico del término, es decir, en el de proyección sobre

un nuevo plano, como en el sentido psicológico) con la forma de una estructura más amplia que englobe a la primera, en todo o en parte.

6. Reducción entre dos sistemas implicativos por axiomatización. Esta última relación es la prolongación de la precedente y, a la vez, el correspondiente de la reducción entre sistemas de orden causal, pero en el terreno implicativo. Si de la axiomatización o formalización hacemos una relación de dependencia, ello se debe a que una axiomatización es siempre (aunque a primera vista no lo parezca) la axiomatización de algo, es decir, de una teoría anterior o de una teoría ingenua tomada del sentido común. Pero la axiomatización, una vez desencadenada, prosigue libremente su camino, sin preocuparse ya por la teoría madre de la que ha salido, pese a lo cual conviene recordar que, antes de ser cortado el cordón umbilical que la ataba a ésta, existió realmente. Si por otra parte hablamos de reducción, es porque el fin de toda axiomática consiste en reducir los resultados más ricos posibles a los axiomas más débiles y en menor número posibles. Fracasa la reducción y entonces se cae en el dominio de las interdependencias por abstracción reflexiva con formalización limitada.

Estos seis modos esenciales de dependencia entre disciplinas o teorías requieren algunas observaciones finales. Se recurre sólo a dependencias dinámicas, esto es, dependencias que apuntan a la ciencia que se hace y se transforma, y no simplemente a la ciencia ya construida y codificada. De no considerar más que ésta, las dependencias se señalan hasta un grado de generalidades, como lo ha mostrado Comte: la matemática se aplica a todas las ciencias ulteriores dentro de la escala lineal; la química se aplica a la biología, etc., pero no a la física ni a la matemática. Sin embargo, una dependencia exclusivamente estática – puesto que es unilateral- sólo concierne al estado de las ciencias en un momento dado de la historia y se traduce en independencias en un sentido inverso al del recorrido: la matemática es independiente de la física, etc.; ésta lo es de la química, y la química lo es de la biología, etcétera, sólo que las independencias pueden ser resueltamente provisionales, y así es como no existe ya frontera alguna entre la física y la química. (Rosas, Rodríguez, Quintero, 2011)

3.2 El Espacio Psico-social en las Relaciones Internacionales

Después de haber realizado un ejercicio de ciencias vinculadas a las RI, a sus interrelaciones y de enumerar las diversas formas de dependencia entre las ciencias. Se presentará a continuación una caracterización de lo que el Grupo de Investigación *Nuovo Cimento* ha denominado Espacio Psico-social, el cual es un espacio para la imaginación que no es puramente individual y psicológico, pero que tampoco tiene cabida en lo socialmente aceptado. Es un espacio en el que se ubican dos tipos de colectividades. El primero, más cercano a lo individual, es la unión de diversos individuos para la conformación de grupos. Desde la Psicología Social se trata de estructuración y dinámica de microgrupos (2-7 miembros). El segundo, más cercano a lo que se entiende por contexto socio-cultural, está conformado por las comunidades (científicas, tecnológicas, artísticas, religiosas, etc.); que desde este mismo marco lo conforman los llamados macrogrupos o instituciones.

Nuestra propuesta la enfocamos en los microgrupos, los cuales con su gestación, gestan a la vez una propuesta alternativa a lo socialmente establecido. Dicho de otra manera, en estos espacios colectivos se rompen las barreras que la sociedad impone a la imaginación, la imaginación tanto de lo no existente como de lo inaudito y lo que pareciera improbable. Esto da paso a la génesis de nuevas alternativas, que nosotros llamamos la configuración imaginaria de nuevas realidades posibles. Comúnmente se considera que este espacio psico-social o de coordinación de colectividades es el espacio para los artistas o para cualquier tipo de iconoclastas, o bien de los disidentes. Nosotros lo planteamos como el espacio para la imaginación de nuevas posibilidades que son la génesis del cambio teórico en las ciencias. En este caso se plantea la necesidad de un cambio teórico-metodológico para la conceptualización de las RI en el contexto actual.

Respecto a la propuesta del espacio psico-social para el cambio teórico en ciencia, ha sido desarrollada en el ámbito de la física, específicamente para estudiar el surgimiento de un nuevo fenómeno y su teorización: el electromagnetismo a principios del siglo XIX. Sin embargo, no ha sido abordado para generar el cambio teórico en la época actual.

Desde este marco, el propósito de este trabajo abrir un espacio para el debate del concepto de espacio psico-social como campo de estudio en las RI, como ámbito para la imaginación de nuevas propuestas teórico-metodológicas que lleven a superar las fronteras de conocimiento en el momento actual de esta disciplina.

Es un hecho que se está en busca de nuevos referentes teórico-metodológicos y las RI no escapan a esta afirmación. El inicio del siglo XXI conlleva un mundo complejo, en donde las tradicionales formas de estudiar la realidad internacional siguen aportando ciertas respuestas, pero la velocidad con que aparecen nuevos fenómenos rebasa la capacidad de explicación de la tradición.

Los ya citados microgrupos son uno de los elementos clave en los denominados espacios psico-sociales. Las elites que tienen el poder, ya sea en los gobiernos, empresas u organizaciones internacionales, por citar algunos ejemplos, son las que pueden decidir tal o cual instrumentación de una política determinada. No es solo un individuo el que toma las decisiones (aunque en algunos casos, sobre todo en regímenes dictatoriales podría ser).

Existe un punto de convergencia entre el Individuo y la Sociedad. Hay una coordinación interindividual de las estructuras cognitivas para estructurar el mundo y en donde se presenta la creación de lo no existente a partir de la citada coordinación interindividual mediante lenguajes simbólicos o pre-conceptuales.

3.3 Distinción entre lo psico-social, lo psicológico y lo social. Interdisciplinariedad en las Relaciones Internacionales

Desde la década de los sesenta del siglo pasado se habían utilizado conceptos de la Psicología Social en las RI, al igual que conceptos y categorías de la Sociología. Sin embargo, la complejidad del mundo ha llevado a la necesidad de crear conceptos, categorías y metodologías que puedan contribuir a la explicación de fenómenos cada vez más complejos en el acontecer mundial.

Si se habla, por ejemplo, de interacción humana, la pregunta sería ¿interacción entre cuántos?, si se aborda el comportamiento grupal el cuestionamiento sería ¿qué dimensiones tendría el grupo? De tal suerte, la distinción cuantitativa implica diferencias cualitativas. La psicología, la psicología social, la psico-sociología y la sociología tratan objetos de estudio diferentes. La primera estudia al individuo, la segunda y tercera a grupos pequeños y la última a la sociedad, ya sea macrogrupos o grupos sociales, instituciones y organizaciones.

Ideas como conducta internacional, percepción social, resolución de conflictos, técnicas persuasivas, actitudes y estereotipos, etc., pertenecientes a la Psicología Social eran y son aplicadas a las RI. Igualmente, variables psico-sociológicas como estudio de las relaciones entre Estados y estudio de las relaciones entre las personas que conforman los Estados se utilizan en las RI.

Es importante señalar que la propuesta que se presenta en el trabajo no trata de aplicar conceptos en las RI, ni relacionar conceptos de otras disciplinas con los conceptos de las RI, más bien es acudir al campo de éstas para la creación de un nuevo dominio material con su dominio conceptual en un marco epistemológico de base científica y no de base filosófica-especulativa, que ha sido la tendencia en las RI. Dichos dominios ya se caracterizaron en el Capítulo 2. Al ser la Geopolítica el dominio material de las RI, como se propone en este trabajo, se pueden estudiar las poblaciones de seres humanos y los recursos naturales en sus relaciones de poder. Como se observa existen elementos de la Biología, Antropología, Sociología, Física, Química, Geología y Política, pero no se utilizan los conceptos de forma aislada o encimada, más bien dan un cuerpo teórico y nuevas bases epistemológicas para el estudio de las RI.

Así, entre la Geopolítica como Dominio Material de las RI y el debate en el Dominio Conceptual de las mismas, se dibuja el espacio psico-social en las RI, el cual estaría entre el individuo y la sociedad, entre los microgrupos y los macrogrupos, entre las élites que toman las decisiones y el personal operativo que las instrumenta. En el Capítulo 4 se propondrá un ejemplo de espacio psico-social en las RI.

**LA EPISTEMOLOGÍA DE LA
IMAGINACIÓN Y SU PAPEL
EN ALGUNOS EJEMPLOS
DE ESPACIOS PSICO-
SOCIALES EN LAS
RELACIONES
INTERNACIONALES**

Capítulo IV

**Bases epistemológicas para el estudio de los espacios psico-sociales en
las Relaciones Internacionales**

CAPÍTULO IV LA EPISTEMOLOGÍA DE LA IMAGINACIÓN Y SU PAPEL EN ALGUNOS EJEMPLOS DE ESPACIOS PSICO-SOCIALES EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES

4.1 La Epistemología de la Imaginación

El grupo *Nuovo Cimento*, al cual pertenece el autor de este trabajo, ha estado desarrollando una aportación teórica denominada Epistemología de la Imaginación, la cual es una propuesta teórica-aplicada Post-Piagetiana, es decir, una propuesta que toma como base la Epistemología Genética de Jean Piaget para desarrollar una perspectiva teórica distinta. Esto no implica que la teoría de Piaget haya sido superada, que sea obsoleta o que necesite de un complemento teórico. Todo lo contrario, la propuesta de Piaget sigue siendo vigente y su comprensión ha llevado a desarrollar una propuesta teórica acorde al desarrollo actual y futuro de la ciencia.

En un primer acercamiento a la definición de la epistemología de la imaginación, se señala que esta propuesta busca dar una explicación al proceso de creación de lo no existente a partir de la coordinación de los tres conjuntos de estructuras cognitivas que conforman a todo sujeto cognoscente. Se propone que esta coordinación es tanto individual como interindividual y que se desarrolla en un espacio psico-social. Con esta base se plantea la epistemología de la imaginación como el fundamento del cambio teórico en las ciencias, así como de la innovación en el ámbito de la tecnología y la educación.

Este fundamento ha sido trasladado, para su debate, a las RI, de manera tal que puedan buscarse los espacios psico-sociales propios de este campo de estudio. En el marco de la epistemología de la imaginación se plantea la coordinación interindividual del pensamiento simbólico-imaginativo de los sujetos como génesis de lo no existente.

Como ya se mencionó en el Capítulo 3, esta propuesta está enfocada a los microgrupos, los cuales originan una propuesta alternativa a lo socialmente establecido. Dicho de otra manera, en estos espacios colectivos se rompen las barreras que la sociedad impone a la imaginación, la imaginación tanto de lo no existente como de lo inaudito y lo que pareciera

improbable o irrealizable. Esto da paso a la génesis de nuevas alternativas, que se denominan como configuraciones imaginarias de nuevas realidades posibles. Comúnmente se considera que este espacio psico-social o de coordinación de colectividades es el espacio para los artistas o para cualquier tipo de iconoclastas, o bien de los disidentes que están contra el sistema establecido. Más bien, se plantea como el espacio para la imaginación de nuevas posibilidades que son la génesis del cambio teórico en las ciencias. En este caso se propone la necesidad de un cambio teórico-metodológico para la conceptualización de las RI en el contexto actual.

La configuración imaginaria de realidades posibles no es un proceso de iluminación repentina. Se trata de la anticipación a una realidad hasta entonces inexistente, la cual de ninguna manera está basada en ilusiones. Se basa en la libre combinación de acciones evocadas en el pensamiento, así como la libre combinación de operaciones mentales, las cuales son configuradas en imágenes.

De esta manera, la coordinación interindividual en espacios psico-sociales se lleva a cabo a través del lenguaje simbólico formado por la configuración imaginaria. Estudiar el proceso cognitivo a partir del cual se forman dichas configuraciones imaginarias como espacios psico-sociales, es decir, en un espacio diferente al universo de lo socialmente aceptado, es el objetivo que se propone la epistemología de la imaginación. Dicho de otra manera, el objetivo es estudiar la ciencia no como fenómeno social, sino como fenómeno psico-social.

El gran reto de la epistemología de la imaginación como propuesta post-piagetiana, es establecer el mecanismo del proceso lúdico-onírico- ficticio como experiencia simbólico-imaginativa de la configuración imaginaria de realidades posibles y la configuración en imágenes de las acciones operatorias, en el universo empírico de lo imaginado como espacio Psico-social. Este trabajo de investigación lo ha realizado el Grupo *Nuovo Cimiento*. (Rodríguez-Salazar,2010)

4.2 Relevancia de la Utopía en la Epistemología de la Imaginación

Un elemento muy importante para el desarrollo e instrumentación de la Epistemología de la Imaginación es conservar la relevancia de la Utopía. Se presenta el siguiente relato para introducir el concepto en el estudio de las RI.

En 2007 el autor de este trabajo comentó a una funcionaria de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) que este organismo internacional nunca iba a lograr la paz, porque el hacer la guerra es algo inherente a la humanidad y más en la estructura que mantiene la ONU, con un Consejo de Seguridad como órgano determinante de poder y controlado por cinco países que dirimen y deciden las acciones de dicha organización. La funcionaria, de origen alemán, me señaló que no podíamos olvidar uno de los principales propósitos estipulados en la Carta de las Naciones Unidas y que es el “Mantener la paz y la seguridad internacionales”.

Formado en la llamada tradición “realista” de las relaciones internacionales, en donde el poder, o mejor dicho el uso de la fuerza, es lo que incide y decide el devenir en las Relaciones Internacionales (RI), el que escribe debatió y argumentó su posición inicial, a lo que su interlocutora interpuso el espíritu que fundamentó y que sigue sosteniendo los trabajos de la ONU que es el mantenimiento de la paz o de lo contrario, la organización no tendría razón de ser.

De una caracterización de ingenuidad política mundial o de alto grado de institucionalidad que en un principio podría marcar el comentario de la funcionaria, se considera de suma relevancia el fondo del señalamiento, que de ingenuo no tiene elemento alguno. La violencia que se vive en el mundo, la llamada crisis de valores, de ética, de desapego de lo humano y demás descripciones de la situación de la población mundial en el siglo XXI, hacen necesaria una revalorización de un propósito común, de buscar un futuro mejor, es decir, de pensar en las utopías.

Pensar, no explicar y esto nos lleva a profundizar en el significado del primer verbo. Hugo Zemelman menciona algunos aspectos de interés con respecto a lo anterior pues señala que continuamos pensando encajonados dentro de límites disciplinarios y no somos capaces de romperlos, aún cuando emergen realidades que quiebran los citados límites de las disciplinas, incluso los problemas a los que nos enfrentamos en el ámbito del conocimiento histórico cuestionan de manera fuerte al propio sistema clasificatorio de las ciencias sociales. (Zemelman, 2000)

Un cuestionamiento que hace el autor citado es ¿cómo engarzar utopía con conocimiento científico?, pues no se concibe que alguien que realiza trabajo científico incorpore la utopía, es decir que no considere una visión de futuro. Igualmente, es preocupante que se construye conocimiento, pero sin un pensamiento que le dé sentido a ese conocimiento. La construcción de la realidad no es lo mismo que explicarla. Así, cobra suma importancia el formar gente capaz de pensar su momento, no de explicarlo. Este es un desafío epistémico que tiene consecuencias de carácter ético. Resalta la importancia de la relación entre conocimiento y utopía, no en el plano discursivo sino con la incorporación de la segunda en la constitución misma de las formas de construcción del conocimiento científico.

Por su parte, Davis señala que al elegir el modo utópico, se tiene que aceptar un cambio en la configuración de posibilidades dentro de una teoría política. De tal suerte, se ocasionaría, un cuestionamiento y hasta un desacato al poder establecido. En este sentido, Davis agrega que la utopía no ofrece un “cheque en blanco” a la imaginación política (en este caso) pues, al escogerla, el escritor rechaza otras formas posibles de sociedad ideal. Abunda el autor que la utopía no es un paradigma, pues éste queda parcialmente definido por su capacidad de flexibilidad estructural y transformación, su capacidad de sostener, dirigir y sucumbir ante la evolución de las tradiciones. La utopía como estructura de pensamiento es relativamente inmutable. Es su mismidad, su constancia, lo que se debe subrayar, pues casi no ha cambiado en los últimos cuatro siglos y medio. Existen variaciones en los transportes, atuendos, comunicaciones, organizaciones económicas, tecnologías, pero la estructura por la cual quedan contenidas las deficiencias del hombre y la naturaleza sigue

comprendiendo los mismos elementos, a saber los recursos institucionales, legales, educativos y burocráticos con sus sanciones. (Davis,1985/1981, pp. 12-14)

Sin embargo, no se está de acuerdo con el autor con respecto a la idea de inmutabilidad de la utopía, sobre todo como estructura de pensamiento. Lo que se quiere argumentar en el presente apartado es cómo la utopía ha desarrollado y puede seguir siendo un motor importante en la búsqueda y realización-concreción de los deseos de la humanidad. Se busca caracterizar el pensamiento utópico como un pensamiento revitalizante y que haga honor a lo que es el pensamiento, al acto de pensar siguiendo la línea comenzada en el anterior apartado.

Es de destacar lo que Ashis Nandy señala en el sentido de que la mayoría de las utopías temen a los pensamientos que puedan sabotearlas, a los rasgos que pudieran insinuar su mortalidad y a situaciones que las hicieran parecer irrelevantes. (Nandy, 1983:223)

Nandy retoma a Robert Nozick en torno a que no es posible la existencia de una utopía compartida universalmente. Esta idea es contraria a lo que sostiene Davis relativo a la inmutabilidad de las estructuras de pensamiento de la utopía. Al no ser compartidas universalmente y al tener una gran variedad de formas de pensar, es clara la necesidad de aparición de diversas formas de pensar una utopía.

Sin embargo, Nandy llama la atención sobre el hecho de que las utopías pueden moverse a las distopías, que son los lugares imaginarios, deprimentemente estrechos y cuya población lleva una existencia espantosa; además de que las distopías están implícitas en los anteproyectos originales de las utopías. De igual forma, el mismo autor menciona que en la década de los ochentas del siglo pasado, el nuevo conocimiento y la tecnología habían “liberado” a las utopías del mundo de lo inalcanzable y las habían hecho aparecer posibles en términos de tecnologías disponibles o disponibles en un lapso de tiempo corto.

Se pueden citar varios ejemplos, aunque con la precisión de que muchas tecnologías no datan del siglo XX, sino de mucho tiempo atrás. Tal es el caso de la hidroponía, de la

agricultura en lugares en donde escasea el agua que desde hace cientos y quizá miles de años procesos tecnológicos lograron que zonas secas pudieran alimentar a los seres humanos. Por otra parte, en el siglo XXI podríamos citar a Dubai como uno de los íconos de la creación de una ciudad que hasta hace poco parecía irrealizable. ¿Dubai habría sido una idea utópica en los términos de Davis?, habría que revisar si los imaginantes, creadores y desarrolladores de Dubai pensaron en una sociedad o solo en la elaboración de una ciudad.

4.3 Una Operación de Paz de la Organización de las Naciones Unidas como ejemplo de espacio psico-social

Con el objetivo de caracterizar un espacio psico-social en las RI, se decidió retomar una experiencia profesional del autor de este trabajo, quien estuvo entre 2005 y 2006 en la Operación de las Naciones Unidas en Costa de Marfil (ONUCI por sus siglas en francés). Asimismo, las experiencias profesionales en diferentes instituciones vinculadas con el extranjero han servido para las propuestas que se presentan en este trabajo.

A fin de contextualizar al lector, se presenta una breve descripción de las actividades de mantenimiento de la paz instrumentadas por la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Hasta diciembre de 2010 se habían desplegado en distintas partes del mundo más de sesenta operaciones de mantenimiento de la paz de la ONU.

En los últimos años, las actividades de mantenimiento de la paz de la ONU se han adaptado a las nuevas realidades mundiales. El enfrentamiento del período denominado “Guerra Fría” ha dado paso a los nuevos problemas de la agenda global (terrorismo, narcotráfico, problemas ambientales). Se ha pasado de un escenario con objetivos limitados fundamentalmente al mantenimiento de las cesaciones del fuego y la estabilización de la situación sobre el terreno a escenarios más complejos. Las operaciones de mantenimiento de la paz cambiaron con el fin de la guerra fría, y la ONU modificó y amplió su campo de operaciones, de las misiones habituales, con tareas estrictamente militares, a la consecución

de objetivos “multidimensionales” concebidos para lograr la aplicación de acuerdos de paz amplios y ayudar a establecer las bases de una paz sostenible.

Actualmente, el personal que está en una operación de mantenimiento de la paz realiza varias tareas, las que van desde ayudar a establecer instituciones de gobernanza sostenibles, a la vigilancia de la situación de los derechos humanos y la reforma del sector de la seguridad, y el desarme, la desmovilización y la reintegración de los excombatientes.

De igual forma, los conflictos también han cambiado. Anteriormente, se presentaban conflictos entre diferentes países y ahora las operaciones se ocupan cada vez más de conflictos intraestatales y guerras civiles. Si bien el componente militar sigue siendo el elemento fundamental de la mayor parte las operaciones de mantenimiento de la paz, éstas incluyen ahora administradores y economistas, agentes de policía y expertos jurídicos, personal de remoción de minas, observadores electorales, observadores de derechos humanos, especialistas en asuntos civiles y gobernanza, trabajadores de asistencia humanitaria y expertos en comunicaciones e información pública, entre otros expertos.

De tal suerte, las actividades de mantenimiento de la paz de la ONU evolucionan, tanto en el plano conceptual como en el plano operacional (quizá, mejor dicho en su dominio material), en atención a nuevos desafíos y nuevas realidades políticas. En los últimos años, la demanda creciente de operaciones de paz cada vez más complejas ha impuesto a las Naciones Unidas una carga sin precedentes que la ha obligado a utilizar al máximo sus recursos. La Organización ha procurado enérgicamente fortalecer su capacidad para administrar y sustentar las operaciones sobre el terreno y, de esa forma, cumplir la función más importante de las Naciones Unidas, la de mantener la paz y la seguridad internacionales. En este contexto, dentro de la ONUCI se da uno o varios espacios Psico-sociales.

La Epistemología de la Imaginación es una configuración imaginaria de nuevas realidades posibles desde los espacios Psico-sociales. No se trata de la aplicación de conceptos ni de

una relación conceptual entre campos de estudio, sino de la creación de nuevos dominios materiales y conceptuales en espacios entre lo psicológico y lo social en el campo de las RI.

Así, el estudio de una Operación o Misión de Paz de la ONU puede servir como ejemplo para comenzar a entender los porqués de la toma de tal o cual decisión o de saber el porqué de los éxitos o fracasos en la consecución de la paz. Es clara la importancia que tienen estos espacios en las RI y es solo el inicio del estudio de esta caracterización.

Cabe destacar que la expresión “mantenimiento de la paz” no está en la Carta de las Naciones Unidas. En la página electrónica de la ONU relativa al mantenimiento de la paz se cita al segundo Secretario General de la Organización, Dag Hammarskjöld, quien decía que la noción de “mantenimiento de la paz” quedaba comprendido en el “capítulo seis y medio” de la Carta, es decir, entre los métodos habituales para el arreglo de controversias por medios pacíficos, como la negociación y la mediación, con arreglo al Capítulo VI, y la acción más enérgica autorizada en virtud del Capítulo VII. Es aquí en dónde se podría comenzar a vislumbrar una caracterización de un espacio psicosocial.

La instrumentación de “mantenimiento de la paz” no existe dentro del instrumento jurídico rector de la ONU, sin embargo, en la realidad han existido Operaciones de paz que en mayor o menor medida han logrado mantener la paz en zonas de conflicto.

Se retoma lo señalado en el apartado 3.2, pues las elites que deciden acordaron la instrumentación de diversas operaciones. La caracterización de esas elites nos puede llevar a buscar tanto en el Secretario General de la ONU, como en los miembros de una Operación de Paz. Igualmente, los gobernantes de los países miembros de la ONU y cuyos Estados tienen intereses en tal o cual conflicto, decidieron el establecimiento de las operaciones de paz.

Existen microgrupos y macrogrupos, grupos sociales y grupos psicológicos que interactúan en una Operación o Misión de Paz y que están ubicados dentro del espacio entre lo individual y lo social desarrollando una coordinación interindividual, veáse la Figura 1.

Figura 1 Esquemización de un espacio psico-social en una Misión de Paz de la ONU



Fuente: Grupo *Nuovo Cimento* (2010)

Es justo en donde está el ovalo de la Figura 1 en donde estaría el espacio psico-social. Para poder caracterizarlo mejor, habría que contar con un conocimiento de los dominios material y conceptual a los que nos hemos referido en este trabajo. Asimismo, se necesitaría conocer de la manera más detallada como sea posible la estructura y a algunos miembros de los micro y macro grupos. No se debe olvidar que en ese espacio se configura lo no existente pero que puede existir.

El espacio psico-social todavía está en un proceso de formación intelectual por lo que su caracterización no está terminada. Sin embargo, ya puede ofrecer algunos elementos para el análisis geopolítico, como por ejemplo el conocer escenarios para entender las decisiones de algunos líderes, las reacciones de micro y macro grupos en torno a una disputa, la instrumentación o no de una acción bélica en un determinado territorio, no importando si es la ONU o un ejército o coalición armada, etc. Específicamente dentro de una Operación de paz, el identificar un espacio psico-social ayuda a entender el comportamiento tanto de toda

la operación como el de sus miembros. Desde una utopía como la búsqueda de la paz mundial hasta los deseos y decisiones de los miembros de los contingentes civiles y militares que integran dicha Operación.

4.4 Otro mundo posible “El Proyecto Venus”

Un ejemplo de imaginación y concreción de una sociedad ideal, y en donde también se considera presente la utopía, es en el “Proyecto Venus”, un proyecto que ya está en desarrollo en el Estado de Florida, en los Estados Unidos de América y en donde se buscan acciones para un cambio social con el objetivo de llegar a una civilización global pacífica y sostenida. (*The Venus Project*, 2011).

Este proyecto se puede ejemplificar como una Utopía realizada. Se involucran varios rubros: tecnología, convivencia humana, energías renovables y sobre todo un cambio en la concepción axiológica.

Figura 2 Detalle de un diseño para *The Venus Project*.



Fuente: *The Venus Project* (2011)

Figura 3 Detalle de un diseño para *The Venus Project*.



Fuente: *The Venus Project* (2011)

Sin duda, habrán más ejemplos para demostrar que sí podría ser posible otro mundo, pero no en un sentido contestatario, aunque sí revolucionario. Una revolución en el pensamiento, en la forma de relacionarse con el ambiente, en la manera de entender y conocer.

The Venus Project es un ejemplo de la configuración imaginaria de nuevas realidades posibles, en donde se plantean y se instrumentan nuevas ideas, nuevas alternativas y es un lugar en donde se está modificando una realidad que, al parecer, ofrecería mejores opciones de vida a los habitantes de este planeta.

CONCLUSIONES

Como se mencionó en la introducción y en los diferentes capítulos el trabajo de tesis es una propuesta epistemológica interdisciplinaria que tiene como objetivo servir de inicio a la exploración de una alternativa teórico-metodológica en las Relaciones Internacionales (RI). La búsqueda de dicha alternativa inició con una reflexión epistemológica desde el área de formación del autor que son las RI. Al finalizar los estudios de la Maestría en Ciencias en Metodología de la Ciencia (MCMC) y del trabajo de investigación que derivó en este escrito se considera que ambas formaciones han sido muy provechosas.

Como profesionalista, se han tenido resultados positivos tangibles en la formación académica y vida profesional. Durante el segundo año de la maestría, diversos medios de comunicación y académicos solicitaron al autor de esta tesis sus comentarios y análisis sobre diversos eventos internacionales (conflictos en África subsahariana, la denominada “primavera árabe”, conflictos postelectorales en la Federación de Rusia, etc.). Dichas invitaciones se fueron multiplicando a medida que las contribuciones se basaban en las reflexiones epistemológicas que dieron sustento a esta tesis. Ahora se está en la elaboración de un análisis geopolítico de la cuenca mediterránea que toma en cuenta la variable de la religión islámica. Además, para una entrevista de trabajo contó mucho la experiencia obtenida en la Maestría y como resultado fue la contratación para fungir como Oficial Electoral en las próximas elecciones presidenciales y legislativas en Timor del Este. Se podrían enumerar más aspectos positivos del trabajo de reflexión y teórico realizado, pero basta señalar que la MCMC ha hecho que el autor haya adquirido un mejor dominio teórico-práctico como internacionalista.

Tanto la MCMC como la elaboración del trabajo de tesis han dado una mejor formación en cuanto al conocimiento acerca del objeto de estudio y de las teorías de las RI, presentándose como Dominio Material y Dominio Conceptual, en el marco del sistema cíclico de las ciencias de la Epistemología Genética de Jean Piaget basado en el método histórico-crítico y el método psicogenético.

De igual forma, y para entender los conceptos básicos de la Epistemología Genética piagetiana se caracterizaron los dominios material y conceptual de las RI. Asimismo, se especificó el sistema cíclico de las ciencias, los diferentes sentidos posibles de una clasificación de las ciencias, basado en la ciencia física, la biológica la psico-social y las ciencias lógico-matemáticas, sus diversas formas de dependencias y la relación Ciencias Sociales-Ciencias políticas-económicas-Relaciones Internacionales.

De tal suerte, se ha propuesto como Dominio Material de las RI a la Geopolítica, y se da un marco interdisciplinario a la misma al explicar la interrelación con la geografía, la biología y la física, para llegar a la cuestión política en el marco social, en donde se da una relación ciencias sociales-ciencia política-relaciones internacionales.

Otro elemento a notar es que al consultar algunos de los textos de Jean Piaget en francés se constató la necesidad de conocer en su lengua original las propuestas teóricas del autor ginebrino, pues se encontraron variaciones importantes en las versiones al español. Del mismo modo, el Piaget epistemólogo y el Piaget que se interesó por las Ciencias Sociales fue mostrado, contribuyendo así a un mejor conocimiento de la obra epistemológica del autor.

Por otra parte, cabe destacar que en la Epistemología Genética y específicamente en su epistemología de las ciencias sociales, Jean Piaget maneja como un elemento simbólico las ideologías, las cuales tienen que ver con pequeños grupos al interior de las sociedades. Estos pequeños grupos Piaget los maneja como transitorios. En este trabajo, a estos grupos se les da una mayor presencia en el espacio temporal, convirtiéndose en el Dominio Material y el Dominio Conceptual de las RI en un espacio psico-social.

Estos grupos, manejados por el autor suizo como el terreno de las ideologías, son retomados, de manera amplia, en los grupos que desarrollan ideas utópicas de cualquier tipo, como se ha referido al proyecto Venus en este trabajo. Este es el punto de partida en el que recogiendo algunos elementos teórico metodológicos de la Epistemología Genética de Piaget, el Grupo de Investigación *Nuovo Cimento* desarrolla una propuesta epistemológica

denominada Epistemología de la Imaginación. Esta propuesta se empezó a desarrollar en los últimos años en el campo de la Matemática Educativa quedando plasmada en un trabajo reciente (Rosas-Colín, Rodríguez-Salazar, Quintero-Zazueta, 2011).

De igual forma, es relevante la caracterización de lo que se ha definido como Utopía, concepto que es una de las guías para la elaboración de este trabajo y que pudiera ser el hilo conductor en el camino de una Epistemología Genética elaborada por Jean Piaget hacia una denominada Epistemología de la Imaginación, propuesta por el Grupo de Investigación *Nuovo Cimento*. Se resalta la utilización de la propuesta de Jean Piaget como epistemólogo y no como psicólogo en donde es ampliamente referido.

Este trabajo es el inicio de la elaboración de una Epistemología de base científica e interdisciplinaria que se fundamenta en los trabajos de Epistemología Genética piagetiana. Sin embargo, la propuesta de una Epistemología de la Imaginación nace hace casi una década, como Epistemología de la Acción (Hernández, Rodríguez, 2003) y aplicado a la historia de la ciencia y la matemática educativa (Rodríguez-Salazar, 2008). Recientemente la Epistemología de la Imaginación de base piagetiana quedó plasmada en trabajos recientes, (Rosas-Colín., Rodríguez-Salazar, Quintero-Zazueta, 2011). En este trabajo se propone una epistemología para las las RI y de manera específica se caracteriza su Dominio Material y su Dominio Conceptual. Se destaca la geopolítica, así como las relaciones de poder en donde existen diferentes niveles de participación en la toma de decisiones

Lo anterior con el fin de explorar una alternativa diferente a la Epistemología de base filosófica-especulativa en la que tradicionalmente se han basado las RI. De tal suerte, la Epistemología de base científica, no especulativa, debe ser sometida a un control experimental de las especulaciones, situación a la que se oponen muchos científicos sociales.

De manera general, se puede afirmar que el objetivo de crear y describir nuevos dominios material y conceptual en las RI; es decir, proponer el inicio de la caracterización de un

dominio epistemológico interno/externo y representado por lo que se ha denominado un Espacio Psico-Social, se ha cumplido.

Lo anterior abre la puerta a tres nuevos ángulos para el estudio de las RI. Primeramente, se planteó un marco teórico-metodológico para el estudio de la Historia de las RI como laboratorio para la experimentación epistemológica. El segundo ángulo es la caracterización de la Epistemología de la Imaginación como un planteamiento interdisciplinario que puede propiciar el cambio teórico-metodológico en las RI. Finalmente, el tercer ángulo presentaría las posibilidades que ofrece el concepto de espacio psico-social desde el marco epistemológico antes citado, con el fin de ampliar más el objeto de estudio de las RI. Se menciona más, pues se ha encontrado un mayor número de aplicaciones de la Geopolítica.

Es importante señalar que la profundización en el estudio de la Geopolítica ha dado mucha luz en la interpretación de los fenómenos internacionales en el marco del presente trabajo. Cuando el autor estudió en la carrera la materia de Geopolítica, ésta fue enseñada solo como una alternativa metodológica para poder explicar algunos fenómenos internacionales. Sin embargo, durante la elaboración de la tesis y con el acompañamiento de los miembros del Grupo de Investigación *Nuovo Cimento*, se pudo descubrir que la Geopolítica es más que una simple metodología. Es de hecho uno de los puntos torales de las Relaciones Internacionales y, ya sea de manera coyuntural o no, los eventos internacionales presentados durante el periodo de estudio de la MCMC son analizados desde una perspectiva geopolítica integral, tal y como se propone en el presente trabajo. La Geopolítica es el Dominio Material de las RI y es el objeto de estudio de las mismas.

En resumen, se busca pensar una disciplina, partiendo de pensar un hecho, el cual podría ser un conflicto armado, por ejemplo en las RI, sin embargo nuestra propuesta va más por los psico-social y los grupos de decisión (espacios psico-sociales) los cuales podrían ser una disciplina al interior de las RI pero como ciencia. De tal suerte, al tener definido tanto el Dominio Material como su Dominio Conceptual, las RI podrían alcanzar el nivel de una ciencia y la Geopolítica, así como los espacios psico-sociales, se convertirían en algunas de

sus disciplinas y no como unas especialidades de la disciplina de las RI, como en la actualidad se hace.

Finalmente, cabe aclarar que en la elaboración del presente trabajo, no se utiliza el verbo explicar, pues explicaciones hay varias, pero el pensar un hecho y más una disciplina es un reto y al mismo tiempo una necesidad que se considera se ha iniciado en el campo de las Relaciones Internacionales en el marco de la MCMC.

REFERENCIAS Y OBRAS CONSULTADAS

BIBLIOGRAFÍA

Chauprade, Aymeric, (2003). *Géopolitique. Constantes et changements dans l'histoire*. Ed. Ellipses, Paris, France.

David Olivier, Suissa Jean-Luc (coordinateurs), (2005). *La dissertation de géopolitique*, Paris, France. Presses Universitaires de France

Davis, J. C. (1985/1981), *Utopía y la Sociedad Ideal. Estudio de la literatura utópica inglesa, 1516-1700*. México, Fondo de Cultura Económica.

Del Arenal, Celestino (1984/1993). *Introducción a las Relaciones Internacionales*. México: Red Editorial Iberoamericana.

Fisas, Vicenç, (2004). *Procesos de Paz y Negociación en Conflictos Armados*, Ediciones Paidós, Barcelona.

Geymonat, Ludovico (2006). *Historia de la Filosofía y de la Ciencia*, Crítica, Barcelona.

Hernández Gerardo, Rodríguez Luis Mauricio (2003) “Observación y Acción en el Conocimiento Científico” en Hernández G., Rodríguez L. M. *Filosofía de la Experiencia y Ciencia Experimental* (Coords.). México, FCE.

Kissinger, Henry (1994/1995). *La Diplomacia*. México: Fondo de Cultura Económica.

Kosik, Karel (1963/1976). *Dialéctica de lo concreto. Estudio sobre los problemas del hombre y el mundo*. Grijalbo. México.

Mingst, Karen (2006). *Fundamentos de las Relaciones Internacionales*. México: CIDE.

McClelland, Charles A. (2002), Study of international relations, pp. 356-60. In *The Social Sciences*, Vol. 27, pp. 316-64. *The New Encyclopædia Britannica*. Encyclopædia Britannica, Inc. Chicago, Illinois, USA.

McDougall, Walter A. (2002), 20 th-Century International Relations, Vol. 21, pp. 797-899. *The New Encyclopædia Britannica*. Encyclopædia Britannica, Inc. Chicago, Illinois, USA.

Nandy, Ashis (1983), “Valorando Utopías” en Eleonora Masini, Johan Galtung y Bibiano F. Osorio Tafall, compiladores, *Sociedad y Utopía. Visiones de Sociedades Deseables*. México, Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo y Editorial Nueva Imagen.

Piaget, Jean (1965). *Sagesse et illusions de la philosophie*. Paris. Presses Universitaires de France.

Piaget, Jean, directeur (1967/1976). *Logique et connaissance scientifique*. Dijon. Gallimard

Piaget, Jean (1973). *Sabiduría e Ilusiones de la Filosofía*. Barcelona: Península.

Piaget, Jean (1976). *Tendencias de la Investigación en las ciencias sociales*. Madrid: Alianza/UNESCO.

Piaget, Jean (1979). «Clasificación de las ciencias y principales corrientes de la epistemología contemporánea». En J. Piaget (ed.). *Tratado de Lógica y Conocimiento Científico*. Vol. VII. Buenos Aires, Argentina : Paidós.

Ramel, Frédéric, (2002). *Philosophie des Relations Internationales*. Paris: Presses de Sciences Po.

Rodríguez-Salazar, L. M. (2008). *Instrumentos Materiales e Instrumentos Matemáticos : su significado epistemológico bajo una noción ampliada de experiencia*. Tesis para obtener el grado de Doctor en Ciencias en le especialidad de Matemática Educativa. CINVESTAV. México D.F.

Rodríguez-Salazar, L. M. (2010). « Epistemología de la Imaginación: una propuesta Post-Piagetiana ». En J. Huerta (Ed.) *Psicología para Epistemólogos y Epistemología para Psicólogos*, (en edición para su publicación). México D.F.: UNAM.

Rosas-Colín C. M., Rodríguez-Salazar L. M., Quintero-Zazueta R. (2011). « Una Epistemología Científica en, de y para la Matemática Educativa ». En Rodríguez-Salazar L. M., Quintero-Zazueta R, Hernández Ulloa A. R. (Coords.) *Razonamiento Matemático, Epistemología de la Imaginación, (Re) Pensando el papel de la Epistemología en la Matemática Educativa*, (en edición para su publicación). México D.F.: GEDISA.

Smith, Leslie, ed. (2009). *The Cambridge Companion to Piaget*. UK. Cambridge Companions to Philosophy.

Sodupe, Kepa (2003). *La teoría de las Relaciones Internacionales a comienzos del siglo XXI*. España: Servicio Editorial Universidad del País Vasco.

Zemelman, Hugo (2000), “Epistemología y Política en el Conocimiento Socio-Histórico”, en Johannes Maerk, Magaly Cabrolié (coordinadores 1999) *¿Existe una Epistemología Latinoamericana?*, Colombia, Plaza y Valdez Editores.

HEMEROGRAFÍA Y OTRAS FUENTES DE INFORMACIÓN

Pereña Gili Mercedes, “Relaciones entre Geopolítica y Poder Nacional”, ensayo elaborado para la conferencia del mismo título impartida en la Maestría en Administración Militar para la Seguridad y Defensa Nacionales, en el Colegio de la Defensa Nacional en la Ciudad de México, 29 de mayo de 2009.

Rodríguez Salazar Luis Mauricio, Rosas Colín Carmen Patricia & Armijo Mena Silverio Gerardo (2010). “La historia de la ciencia como laboratorio epistemológico: La relación ciencia-tecnología-sociedad desde una epistemología de la imaginación”, en *Mundo Siglo XXI*, Revista del Centro de Investigaciones Económicas, Administrativas y Sociales del Instituto Politécnico Nacional, No. 19, Invierno 2009-2010, México, D.F., pp. 101-114

SITIOS DE *INTERNET* CONSULTADOS

- Diccionario de la Lengua Española. Real Academia Española. Vigésima Segunda Edición (2001). Consultado en la dirección electrónica: <http://buscon.rae.es/draeI/> el 10 de junio de 2011.
- Historia de Suiza. Documento consultado el 11 de junio de 2011 en las direcciones electrónicas http://www.swissworld.org/es/historia/el_siglo_xx/politica_exterior_de_1918_a_1939/ y http://www.swissworld.org/es/historia/el_siglo_xx/economia_de_guerra/
- *The Venus Project*. Consultado el 19 de mayo de 2011 en la dirección electrónica: <http://www.thevenusproject.com/>
- *University of New York, Department of Politics*. Bruce Bueno de Mesquita. <http://politics.as.nyu.edu/object/brucebuenodemesquita>