

del
5-7
de Octubre
2011



FORMATO DE PONENCIA DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

Instrucciones: Marque con una X

En proceso: Concluido:

| I. Datos | |
|-------------------------------|---|
| Título de la Ponencia: | Los cuerpos Académicos de la DACEA y su reflejo en la sociedad |
| Área Temática: | Cuerpos académicos y su contribución al mejoramiento de la formación profesional y su impacto en la sociedad. |
| Eje Temático: | Cuerpos Académicos, experiencias de difusión de sus resultados en las publicaciones científicas y su reflejo en la sociedad |

Autor (es):

| Grado Académico | Nombre (s) | Apellido Paterno | Apellido Materno |
|-----------------|--------------|-----------------------|------------------|
| Doctor | Miguel Ángel | Ramírez | Martínez |
| | Teléfono: | Correo Electrónico: | |
| | 9932301704 | mangel113@hotmail.com | |

| | |
|------------------------------|--|
| Institución de procedencia : | Universidad Juárez Autónoma de Tabasco |
|------------------------------|--|

I.- Resumen

El reflejo en la sociedad de los resultados obtenidos por las investigaciones que realizan los cuerpos académicos (CA) de las Instituciones de Educación Superior dependen de aspectos multifactoriales, principalmente de la modernización que haya alcanzado la institución donde se encuentren inmersos los CA. Ya que son las instituciones las que establecen las "reglas del juego" que permiten la integración de los cuerpos académicos con la empresa y con la sociedad. Un plan de desarrollo institucional no es suficiente, si este no se aplica e innova permanentemente.

The reflex in the society of the results of investigations by the bodies scholars (CA) of Higher Education institutions depend on aspects multifactorial, mainly of the modernization that has reached the institution where are immersed the CA. Because it is the institutions to set the "rules of the game" to allow for the integration of the bodies academicians to the business and to society. An institutional development plan is not enough, if this does not apply and innova permanently.



II.- Palabras claves

Cuerpos académicos, Publicaciones, Insituciones y dependencias de educación superior

III.- Estructura del trabajo

a) Introducción

Los cuerpos académicos (CA) en las Dependencias de Educación Superior (DES) juegan un papel estratégico para el crecimiento y desarrollo de la calidad de la educación superior en México. La innovación y generación de conocimiento permanente de los CA permite por una parte que sus miembros generen investigación y difundan sus conocimientos a través de congresos, revistas científicas y libros, y por otra transmitan dichos conocimiento en las aulas y formen investigadores de las licenciaturas, maestrías y doctorados que ofrecen, quienes se incorporaran en el corto y mediano plazo a la labor académica y científica de las IES, de este modo se busca un crecimiento y desarrollo económico, científico, cultural y social del país.

Dicho esquema (CA) forma parte del programa conocido como Programa del Mejoramiento del Profesorado (PROMEP), que se encuentra dentro del programa sectorial de educación 2007-2012. El PROMEP se inicia a finales de 1996 y termina su vigencia en el 2012 de acuerdo a lo que señala su Visión y su Misión:

La visión establece lo siguiente: En el año 2012 PROMEP terminará su vigencia como programa remedial y habrá contribuido a que los profesores de las Instituciones de Educación Superior (IES) adscritas al programa participen activamente en la docencia, generación y aplicación innovadora del conocimiento; en su formación personal en posgrados de calidad y su integración en cuerpos académicos, permitiéndoles realizar eficazmente sus funciones y vincularse en redes temáticas para sustentar una educación superior que contribuya a formar a los profesionistas que México requiere.

Su Misión señala: Mejorar la calidad de la educación superior en México mediante el fortalecimiento de los cuerpos académicos y la superación del profesorado de las IES adscritas al PROMEP.

A 15 años de haberse iniciado el programa a nivel nacional los resultados en las IES y en las Dependencias de Educación Superior (DES) muestra grandes diferencias, debido

del
5-7
de Octubre
2011



básicamente a factores estructurales de cada una de las IES y de las DES. Observándose (Ramírez & Herrera:2010) que en las DES donde se imparten programas de las ciencias exactas existe una mayor integración de sus cuerpos académicos, una mayor definición de sus Líneas de Generación y Aplicación Innovadora del Conocimiento (LGAC) y un mayor trabajo en equipo, lo que les ha permitido alcanzar los niveles de Cuerpos en Consolidación y Cuerpos Consolidados, resultado de una mayor producción académica conjunta, publicación de artículos en revistas indexadas y publicación de libros y al mismo tiempo una innovación permanente de sus miembros quienes han obtenido el grado de doctor, realizado estancias en el extranjero y participado en congresos internacionales. En cambio en las áreas de las ciencias económico administrativas y sociales se observa que en su mayoría los cuerpos académicos se encuentran en proceso de formación y pocos son los que han alcanzado niveles de consolidación, resultado de la falta de trabajo en equipo y a la falta de una planeación estratégica que permita alcanzar los niveles de crecimiento y desarrollo que el programa exige.

Por lo anteriormente señalado es importante realizar una evaluación permanente de los CA al interior de la DES y establecer estrategias que permitan en un futuro cercano que dichos cuerpos alcancen una competitividad que impacte en un incremento de la calidad de la educación en cada uno de los Estados donde se encuentran las IES.

En las divisiones académicas de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco se conformaron los Cuerpos Académicos en el 2003, sin tener un plan estratégico que señalara los objetivos y metas de cada uno de ellos y además sin que los profesores-investigadores tuvieran un pleno conocimiento de lo que eran y en que consistían.

En este contexto nuestra investigación tiene como finalidad conocer ¿Cómo han evolucionado los cuerpos académicos en la DACEA? ¿Cuántas han sido el número de publicaciones que se han realizado por parte de los cuerpos académicos de la DACEA? Y ¿Cómo se han reflejado dichas publicaciones en la sociedad?

b) Desarrollo metodológico

TIPO DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación es de tipo exploratorio, apoyado en un estudio de caso, utilizando fuentes documentales y estadísticas (Plan De Desarrollo Institucional 2008-2012; informes de directores de la División del 2004 al 2011 y Diarios Oficiales) así como la observación participante.

Se inicia con una descripción de la situación pasada y presente de los Cuerpos Académicos de la División de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, lo que nos permite obtener los datos para el análisis y posteriormente hacer una evaluación de los resultados obtenidos, con la finalidad de extraer variables relevantes e hipótesis para comprobarlas en indagaciones posteriores



MARCO INSTITUCIONAL.

El Plan de Desarrollo Institucional 2008-2012 de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, señala en el eje uno, denominado Calidad, objetivo 6: Fortalecer la investigación privilegiando el trabajo colaborativo de los profesores investigadores, para mejorar los niveles de consolidación de los cuerpos académicos. A través de las siguientes estrategia: Elaborar un Programa Institucional de Desarrollo de la Investigación; Contar con programas de desarrollo de los CA; Impulsar la productividad de las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento prioritarias y pertinentes al perfil de los CA; Fomentar la participación de estudiantes y profesores investigadores en proyectos de investigación institucionales, entre otros.

CUERPOS ACADÉMICOS EN LA DACEA

En el 2004 se conformaron tres cuerpos académicos en la división, donde fueron incluidos los profesores investigadores de la división con dos criterios: 1) Que fueran maestros de tiempo completo y 2) Que fueran estudiantes de maestría y/o doctorado, o con maestría y doctorado.

El CA de Investigaciones estratégicas regionales con 11 integrantes: tres doctores, tres estudiantes de doctorado y cinco con maestría terminada; El CA de Administración y Gestión Educativa con 13 integrantes, de los cuales uno era estudiante de doctorado; cinco con maestría; cinco pasantes de maestría y dos estudiantes de maestría y el CA de Estudios Organizacionales con 14 integrantes: un estudiante de doctorado; cinco con maestría; cinco pasantes de maestría; y dos estudiantes de maestría. Del 2004 al 2007 no hay avances significativos de dichos cuerpos ya que permanecían en el estatus de EN FORMACIÓN, lo que trajo como consecuencia que hubiera un proceso de reestructuración.

La reestructuración del 2007 consistió en reducir el número de colaboradores (de 38 miembros a 22) de dichos cuerpos y la conformación de dos nuevos cuerpos académicos, con seis integrantes, de esta manera se constituyeron cinco, que son los que aparecen en la tabla#1. Observándose que aquellos cuerpos académicos que se conformaron al final contaban con el 100% de sus integrantes con perfil PROMEP aunque no todos con grado de doctor; dos CA se encontraban en estatus de EN CONSOLIDACIÓN y tres en FORMACIÓN y dos de los CA ya contaban con investigadores que pertenecían al Sistema Nacional de Investigadores. Todos los miembros de los cuerpos ya no contaban con pasantes de maestría y todos los cuerpos académicos contaban por lo menos con un miembros con estudios doctorales.

Tabla 1.- Cuerpos Académicos

| Nombre Del Ca | Nivel | Núm. De PTC que lo | Nivel de Habilitación de PTC Integrantes | Perfil PROMEP | SNI | Número de LGAC |
|---------------|-------|--------------------|--|---------------|-----|----------------|
|---------------|-------|--------------------|--|---------------|-----|----------------|



| | CAEF | CAEC | CAC | integran | D | M | E | L | % | % | LI | L2 | L3 |
|---|------|------|-----|----------|---|---|---|---|--------|-------|----|----|----|
| Investigaciones Estratégicas Regionales | | X | | 7 | 4 | 3 | 0 | 0 | 85.7% | 14.3% | X | X | X |
| Estudios Organizacionales | X | | | 6 | 3 | 3 | 0 | 0 | 83.3% | 16.7% | X | X | X |
| Globalización de la Educación Superior y Políticas Públicas | X | | | 9 | 1 | 8 | 0 | 0 | 62.50% | 0 | X | X | X |
| Desarrollo Local Sustentable | | X | | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 100% | 0 | X | X | |
| Estudios Estratégicos de Negocios e Instituciones | X | | | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 100% | 0 | X | X | |

PRODUCCIÓN DE LOS CUERPOS ACADÉMICOS.

La producción académica hasta el 2007 fue bastante reducida alcanzándose tan solo siete artículos indexados y la publicación de dos libros así como 16 ponencias publicadas en memorias en extenso y ponencias publicadas en memorias de eventos académicos. Fue a partir de 2008, como se puede observar (tabla #2) que hay un incremento de la producción académica de los cuerpos académicos que se ve reflejada en ponencias publicadas en memorias en extenso; ponencias publicadas en memorias de eventos académicos; capítulos de libros, libros, artículos arbitrados y artículos indexados.

Es importante señalar que el mayor crecimiento cuantitativo del número de publicaciones se da entre 2009 y 2010, siendo este último año donde la división alcanza la máxima producción que ha tenido en toda su historia, con excepción del rubro de ponencias publicadas en memorias de eventos académicos.

Tabla 2.- Producción Académica por Producto 2007 a 2011

| Productos Académicos | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | TOTAL |
|--|------|------|------|------|----------------|-------|
| Ponencias publicadas en memorias en extenso de eventos académicos ¹ | 8 | 11 | 53 | 59 | 7 | 138 |
| Ponencias publicadas en memorias en eventos académicos | 8 | 58 | 29 | 22 | 6 | 123 |
| Capítulos de libros | 0 | 6 | 7 | 8 | 0 | 21 |
| Libros | 2 | 2 | 4 | 7 | 3 ³ | 18 |
| Artículos Arbitrados | 5 | 11 | 8 | 13 | 3 | 40 |
| Artículos Indexados ² | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 7 |

¹ Para que la publicación de una memoria en evento académico se considere en extenso debe contener el registro ISBN.

² Los servicios de indexación que son considerados en este indicador son las bases de datos de la International Scientific Information, SCOPUS y REDALYC para revistas internacionales y el padrón de CONACYT para revistas nacionales.

³ Los libros que se reportan están en proceso de edición y publicación por el Comité Editorial de la Universidad

c) Análisis de resultados

del
5-7
de Octubre
2011



El informe de actividades de director de la división del 2006 mostraba que solo contaba la división con tres profesores con estudios de doctorado y cinco realizando estudios doctorales, de los cuales cuatro programas de doctorado se encontraban dentro del Padrón de Excelencia del CONACYT, lo miembros de los cuerpos académicos se caracterizaban principalmente por realizar actividades de docencia, cuyos miembros en su mayoría solo contaban con estudios de maestría, con poca o nula experiencia en la investigación y con muchos miembros (más de diez), factores que impactaban negativamente en el avance de los CA.

Los datos nos muestran que a medida que los cuerpos académicos se reorganizan y se reduce el número de miembros aumenta la probabilidad de que haya un mayor trabajo en equipo y como consecuencia el CA pueda alcanzar los niveles de EN CONSOLIDACIÓN y CONSOLIDADO. Así mismo se observa que entre más pequeño sea el número de miembros que pertenezcan a un CA y menores líneas de investigación cultiven se facilita el ascenso y se reduce el tiempo para alcanzarlo, resultado del trabajo en equipo y del número de publicaciones indexadas que logran. Aunado a que cada vez se incorporen miembros con un mayor nivel académico, específicamente doctorado.

A pesar de que en los últimos dos años dos cuerpos académicos han logrado el nivel de EN CONSOLIDACIÓN y otros dos cuerpos académicos se han constituido, la difusión de los resultados de los proyectos de investigación realizados se reflejan en solo siete artículos indexados y 40 artículos arbitrados, 18 libros y 21 capítulos de libros, lo que significa en términos per capital (promedio por miembros perteneciente a un cuerpo académico) una producción de 3.7 en un quinquenio o .61 por año, Si agregamos los rubros de ponencias publicadas en memorias en extenso; ponencias publicadas en memorias de eventos académicos, los indicadores se incrementan a 12.4 artículos por investigador en el quinquenio analizado y a 2.47 artículos por año.

d) Conclusiones

Como se puede observar en este caso la DES analizada no inicia la integración de los cuerpos académicos en los tiempos en que surge el programa, lo hace casi siete años después, lo que ha generado que no se hayan obtenido los resultados óptimos.

La baja producción de publicaciones, indexadas y de capítulos de libros y libros, menores a una por año por investigador de cada cuerpo académico, se ve reflejada en el número de miembros del Sistema Nacional de Investigadores (solo dos) de los 28 que conforman los Cuerpos Académicos, es decir, el 0.071%.

Al hacer una revisión de los documentos con los cuales cuenta la división se pudo observar que no existe un plan de desarrollo de cuerpos académicos y que muchas de las acciones de los cuerpos académicos surgen por iniciativas

del
5-7
de Octubre
2011



individuales y que muchas de las actividades que desarrollan son financiadas con recursos personales, como es el caso de los estudios doctorales que realizan seis de los siete que pertenecen algún CA, los que también no se encuentran dentro del padrón de calidad del CONACYT.

La falta de socialización de la información que se produce a través de las investigaciones que se realizan se debe a que no existe una real vinculación entre lo que se investiga y los programas académicos de cada una de las licenciaturas y maestrías que se ofrecen en la división, por lo que la mayor parte de las publicaciones quedan archivadas en la coordinación y en los cubículos de los investigadores.

En relación al reflejo en la sociedad de las publicaciones científicas es bajo si consideramos que dicha información no se ha socializado entre los diferentes grupos que conforman las estructuras económicas y, sociales de la entidad y que son pocos los libros que se incorporan como parte de los programas de las licenciaturas y maestrías que se ofrecen en la división.

Entre las preguntas que nos llevan a formular los datos anteriores es ¿Cómo podríamos en el corto plazo lograr que se incrementaran las publicaciones científicas indexadas de los CA de la DACEA? ¿Qué mecanismos institucionales se requieren para que las investigaciones realizadas alcancen un impacto en la sociedad?

La primera hipótesis que formulamos es: Un cambio estructural en la organización permitirá establecer las instituciones -reglas del juego- para conformar Cuerpos Académicos que propongan proyectos que resuelvan problemáticas locales. Y tra e: Una mayor vinculación Universidad (Cuerpos Académicos)-Empresa-Sociedad proveerá de los recursos necesarios para la producción de las tecnologías que impacten en un mayor crecimiento y desarrollo del Estado y del País.

Sin lugar a dudas es necesario cambiar paradigmas que en la segunda década del siglo XXI impiden una evolución sostenida y sustentable de las instituciones de educación superior y que a pesar de que nos encontramos desde el siglo pasado en la Era del Conocimiento, muchas DES de las Instituciones de Educación Superior se encuentran aún alejadas de dicha realidad.

e) Referencias bibliográficas (formato APA)

Ancona Alcocer María del Carmen. (2008) I Informe de actividades. División Académica de Ciencias Económico Administrativas. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Villahermosa, Tabasco.

Ancona Alcocer María del Carmen. (2009) II Informe de actividades. División Académica de Ciencias Económico Administrativas. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Villahermosa, Tabasco.

del
5-7
de Octubre
2011



Ancona Alcocer María del Carmen. (2010) III Informe de actividades. División Académica de Ciencias Económico Administrativas. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Villahermosa, Tabasco.

Ancona Alcocer María del Carmen. (2011) IV Informe de actividades. División Académica de Ciencias Económico Administrativas. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Villahermosa, Tabasco.

Cea DÁncona Ma. Ángeles (2001) Metodología Cuantitativa. Estratégias y técnicas de investigación social. Editorial Sintesis, S.A. Madrid. España.

Gil Jiménez Candita (2008) Plan de Desarrollo Institucional 2008-2012. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Villahermosa, Tabasco.

Priego Hernández Oscar. (2005) II Informe de actividades. División Académica de Ciencias Económico Administrativas. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Villahermosa, Tabasco.

Priego Hernández Oscar. (2006) III Informe de actividades. División Académica de Ciencias Económico Administrativas. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Villahermosa, Tabasco.

Priego Hernández Oscar. (2007) IV Informe de actividades. División Académica de Ciencias Económico Administrativas. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Villahermosa, Tabasco.

Ramirez Martínez M.A & Herrera Aguado A.L (2010) La Dinámica del Cambio de Cuerpos Académicos Bajo un enfoque de Benchmarking: El caso de Dos Instituciones de educación Superior en Revista Internacional Administración & Finanzas, Volumen 3, Número 1. ISSN 1933-608X. págs. 61-81.

Secretaria de Educación Pública (2009) Acuerdo número 526 por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP). Diario Oficial de la Federación del 30 de Diciembre de 2009.

** Las imágenes o gráficos deberán estar en formato .jpg o .gif*