

FORMACIÓN PROFESIONAL DE LOS ESTUDIANTES DE LAS ESCUELAS NORMALES, EN MÉXICO.

Elaborado por: Mtra. Clara Martha González García y

Mtra. Silvia Isabel González García.

Correo: claramar2000@yahoo.com.mx

Docentes de la Universidad Pedagógica Nacional. Unidad Ajusco.

**II. La universidad latinoamericana frente a los temas emergentes del desarrollo.
Subtema: La ética profesional, los valores sociales y la formación profesional con
sentido anticipatorio y corresponsabilidad social.**

Resumen. Como respuesta a los profundos cambios sociales que han impactado a la docencia en México, que han permitido identificar problemáticas como la falta de formación para afrontar los nuevos retos y el intento de mantener las rutinas, lo cual ha llevado a muchos profesores a realizar mal su trabajo; las autoridades educativas mexicanas tratando de tomar acciones al respecto, propusieron la aplicación de un Concurso Nacional para el otorgamiento de plazas docentes, que en su aplicación y análisis de los resultados obtenidos se concluyó que era necesario implementar un Programa emergente para mejorar el desempeño de los estudiantes de las Escuelas Normales 2009-2010; este trabajo de investigación presenta algunos de los resultados obtenidos en el Concurso Nacional Convocatorias 2008 y 2009, en la implementación del Programa Emergente y las acciones prioritarias que se atenderán.

Sin embargo, el conocimiento y análisis de todos estos datos nos lleva a reflexionar acerca de la situación de la contraparte, esto es, los docentes, así nosotros nos cuestionamos acerca de los siguientes aspectos: ¿por qué y en qué están fallando las Instituciones Educativas (IE's) Formadoras de Docentes que se están obteniendo resultados negativos en la aplicación del Concurso Nacional para el Otorgamiento de Plazas Docentes?, ¿cuántos egresados de dichas IE's, al no acreditar el Concurso, se quedan sin empleo y entonces a qué se dedican?, ¿cuál es la responsabilidad que tienen dichas IE's formadoras de docentes con relación a los resultados obtenidos? y ¿qué actitud se genera en los docentes y aspirantes a docentes a partir de la implementación de este Concurso Nacional para el

otorgamiento de plazas docentes, cuando ellos han dedicado varios años de su vida a formarse en esta práctica y les dicen que han fallado?

Palabras clave: formación, Concurso Nacional, Programa Emergente e Instituciones Educativas Formadoras de Docentes.

Introducción. Los desafíos que el docente tiene que enfrentar actualmente son demasiados, al respecto, Vaillant (2007, p. 1) comenta que "...el cambio social ha transformado profundamente el trabajo de los profesores, su imagen y también la valoración que la sociedad hace de su tarea" y continúa retomando a Esteve (1994, p. 7), quien en 1994, mencionó que "...en los últimos veinte años se ha ido fraguando una nueva crisis, sin precedentes en la historia de la educación, el principal indicador es la crítica generalizada de la sociedad actual, cuya consecuencia es ...una notable baja de la imagen social de los profesores que está produciendo, en los países económicamente más avanzados, numerosas deserciones, apareciendo en Suecia, Francia, Gran Bretaña y República Federal de Alemania los primeros problemas para reclutar profesores entre los jóvenes".

Asimismo, Esteve (2006, citado en Vaillant, 2007, p. 1) plantea que los "...profundos procesos de cambio social registrados en los últimos treinta años y la enorme transformación de nuestros sistemas educativos han planteado problemas nuevos", los cuales no ha sido posible que sean asimilados por los docentes, tales como: el desconcierto, **la falta de formación para afrontar los nuevos retos y el intento de mantener las rutinas, lo cual conduce a muchos profesores a realizar mal su trabajo**, enfrentándose a una crítica generalizada y como consecuencia final considerándose a éstos como los responsables universales de todos los fallos del sistema de enseñanza. También en 1995, Esteve (1995, p. 9) señaló que se le requiere al profesor que se convierta en un amigo del alumno y lista una serie de cualidades exigidas al profesor, relacionadas con la <imagen ideal> del mismo, las cuales a continuación se describen: comprensivo, tolerante, paciente, objetivo, justo, bondadoso, humano, competente, bien preparado en su materia y en sus estrategias pedagógicas, buen psicólogo, inteligente, despierto, dialogante, imaginativo, creativo, familiar y comunicativo, honrado y moral, respetuoso, considerado, imparcial,

democrático y con actitudes cooperativas, en conclusión se le pide que sea perfecto; la contraparte representa una <imagen ruinosa> del contexto escolar y de la actuación de los profesores, esto es:

- Estadísticas de fracaso escolar.
- Situaciones de violencia física en las aulas.
- Situaciones de conflicto con respecto a los valores a transmitir en las escuelas.
- Despidos y juicios contra los profesores acusados ante las más variadas jurisdicciones.
- Deficiencias de todo tipo en los servicios educativos.
- Edificios en ruinas.
- Y una acusación generalizada de no responder a las cambiantes demandas sociales.

Esteve (1995, p. 10) sugiere que “...nos encontramos con una sociedad que ha definido un alto nivel de calidad para los servicios educativos, a partir de expectativas compuestas desde una imagen ideal y estereotipada, manifestando su decepción al observar que sus exigencias ideales no se cumplen en la práctica, y comenta que ...todos los padres querrían que, por el simple hecho de mandar a sus hijos a la escuela, ésta les asegure su futuro”. Así, el profesor es el que ha sufrido las consecuencias al perder el respeto y el apoyo social que constituían su retribución social más gratificante, frente a unos sueldos que nunca han sido similares al esfuerzo realizado en su campo laboral; después de que a mediados de la década de los 70s, la crisis económica deja al descubierto que no hay forma de asegurar empleo a todos los ciudadanos, aún cuando ellos hayan obtenido una formación de nivel superior. Era hasta ese momento que se había tenido un consenso acerca de la educación, pues se consideraba como la única forma para promover la movilidad, la sociedad creía unánimemente en la educación, lo que mantenía unidas a las autoridades educativas, a los padres y a los educadores, lo cual desaparece a principios de los 70s.

A continuación se incluyen algunas explicaciones relacionadas con la descalificación del profesorado; con respecto al gobierno, la crisis económica presionó para que se realizaran desvíos de recursos lo que permitió enfrentar el desempleo; por otra parte el sector productivo y de servicios criticaba al sistema educativo arguyendo que los modelos de enseñanza aplicados no respondían a los requerimientos de unas empresas en vertiginosa innovación y en un continuo proceso de cambio en su tecnología y sus sistemas de trabajo. La sociedad argumentaba que el sistema educativo era reproductor de desigualdades; los padres de familia perdieron su confianza en el mismo, pues al masificarse la enseñanza, ya no se aseguraba que la obtención de un título profesional avalara y mejorara el futuro de sus hijos, lo cual se convirtió en agresividad y en una crítica indiscriminada hacia sus representantes, los profesores.

Asimismo, la masificación de la enseñanza produjo un crecimiento desequilibrado, se requirió atender una cantidad desmedida de nuevos alumnos, lo cual ubicó a un lado los criterios de calidad generando deficiencias de todo tipo, específicamente en la formación inicial del profesorado, quienes se incorporaron al ejercicio sin una experiencia previa, generando malestar en los profesores más veteranos y provocando una ruptura al interior del sistema educativo, situación que se hizo del conocimiento público más adelante. El profesorado se descalificaba entre sí, lo cual lo demeritaba ante la sociedad y ante las autoridades mismas en cuanto a considerar algún proyecto de mejora, lo que lo convirtió en un <colectivo con escasa audiencia social> inutilizando la posibilidad para proteger su trabajo y su propia imagen, ante la sociedad.

Esteve (1984, p. 35) señala que los profesores en esta sociedad contemporánea se enfrentan a unas "...circunstancias cambiantes que les obligan a hacer mal su trabajo, enfrentándose además a una crítica generalizada, que sin analizar esas circunstancias, considera a los profesores como los responsables inmediatos de los fallos del sistema de enseñanza; así se genera un malestar en los docentes que resume el ...conjunto de reacciones de los profesores como un grupo profesional desconcertado por el cambio social" e identifica tres funciones bien definidas en el

estudio del <malestar docente>¹ como efecto del cambio social realizado (Esteve, 1995, p. 20):

1. La de ayudar a los profesores a eliminar el desconcierto.
2. El estudio de la influencia del cambio social sobre la función docente podría servir como una llamada de atención a la sociedad, padres, medios de comunicación y, sobre todo a los Administradores Educativos, para que comprendan las nuevas dificultades a las que se enfrentan los profesores.
3. Sólo a partir del estudio de la forma en que el cambio social afectó al profesor, generando dicho malestar docente, sería posible **diseñar unas pautas de intervención que superen el terreno de las sugerencias, sustituyéndolas por un Plan de Acción coherente**, fundamentado en el análisis propuesto y **capaz de mejorar las condiciones en que los profesores desarrollan su trabajo.**

Así también Esteve (2006, p. 22) menciona otros doce factores de cambio, que podrían estar incidiendo en la actitud del docente, éstos son:

1. Aumento de las exigencias sobre el profesor.
2. Inhibición educativa de otros agentes de socialización².
3. Desarrollo de fuentes de información alternativas a la escuela.
4. Ruptura del consenso social sobre la educación.
5. Aumento de las contradicciones en el ejercicio de la docencia.
6. Cambio de expectativas respecto al Sistema Educativo.
7. Modificación del apoyo de la sociedad al Sistema Educativo.
8. Descenso en la valoración social del profesor.
9. Cambios en los contenidos curriculares.
10. Escasez de recursos materiales y deficientes condiciones de trabajo.
11. Cambios en las relaciones profesor-alumno.

¹ El malestar docente describe "...los efectos permanentes, de carácter negativo, que afectan a la personalidad del profesor como resultado de las condiciones psicológicas y sociales en que ejerce la docencia, por imperativo del cambio social acelerado" (Esteve, 1995, p. 23).

² Se refiere a la educación que deja de recibir el niño en su casa, en el núcleo familiar, esto debido a la incorporación masiva de la mujer al trabajo; la reducción en el número de sus miembros y la reducción en el tiempo de convivencia. Dicha educación se transmite a la escuela como una obligación "...produciéndose auténticas lagunas si la institución escolar descuida un campo educativo, aunque se trate de valores básicos, tradicionalmente transmitidos en el ámbito familiar" (Esteve, 2006, p. 19).

12. Fragmentación del trabajo del profesor.

Así, se puede decir que el papel del profesor se ha transformado, según lo expresado, por una serie de indicadores de cambio descritos por Esteve (2006), quien los tipifica, en primer lugar como cambios vinculados al contexto macro y a la evolución de los valores y de las concepciones sociales; cambios en el contexto del aula, que conducen a la revisión de los contenidos curriculares y por último, los cambios en el contexto político y administrativo.

Desarrollo. Al respecto, los antecedentes (SEP, 2009, pp. 1 y 4) mencionan que sólo en trece estados de la República Mexicana se empleaban mecanismos de selección para integrar a los profesores al servicio; en 2008 en el mes de agosto es cuando se llevó a cabo, por primera vez en el país, un **Concurso Nacional para seleccionar a los mejores candidatos que se incorporarían a partir del ciclo escolar 2008-2009** a las aulas de educación inicial, preescolar, primaria, educación especial, educación física, telesecundaria y secundarias generales y técnicas. En México, la Secretaría de Educación Pública (SEP) representando al Gobierno Federal y el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) suscribieron la **Alianza por la Calidad de la Educación**, con el propósito de promover la transformación del Sistema Educativo Nacional. Las autoridades educativas de las entidades federativas integrantes del Consejo Nacional de Autoridades Educativas, en el marco del federalismo, decidieron integrarse a dicha Alianza como protagonistas, confirmando su adhesión con los objetivos de ésta.

La Alianza por la Calidad de la Educación (SEP, 2010a, pp. 1-4) propone "...garantizar que quienes dirigen el Sistema Educativo, los centros escolares y quienes enseñan a nuestros hijos, sean seleccionados adecuadamente" para lo cual se determinó que las plazas docentes se concedieran por medio de un **Concurso Nacional**. Se han llevado a cabo tres Convocatorias, de las cuales se presentan algunos de los resultados de las realizadas en 2008 y 2009 (ya que de las de 2010 todavía no se tienen dichos resultados), buscando cumplir con los "...compromisos determinados en la Alianza por la Calidad de la Educación, al promover la sistematización del proceso de selección para la asignación de plazas a docentes en

servicio, buscando aplicar criterios de equidad, calidad, transparencia y rendición de cuentas”, se considera a dicho Concurso como “...un mecanismo con procedimientos que fortalecen la transparencia y la imparcialidad en la selección del profesorado mejor calificado para su contratación en la Educación Básica; ...se implementa para erradicar prácticas discrecionales en el otorgamiento de plazas en el sistema de educación pública”.

Uno de los principales objetivos planteados por las autoridades educativas y el SNTE es la integración e implantación de un **Órgano de Evaluación Independiente con carácter Federalista** (OEIF), propuesto como una instancia temporal y colegiada de especialistas, con autonomía técnica en el ejercicio de sus funciones, integrada por setenta especialistas con amplia experiencia y reconocimiento en evaluación, investigación educativa y/o formación docente, cuyo objetivo será el dictaminar técnica y académicamente los principales términos contenidos en las Convocatorias Nacionales para el concurso de plazas docentes para el ciclo escolar 2009-2010.

Con respecto a la Convocatoria de 2008 (SEP, 2009, pp. 1-4), el 27 de julio se publicó la Convocatoria, el 11 de agosto se aplicó el Examen Nacional y el 14 de agosto se publicaron los resultados siguientes: 109,415 aspirantes registrados, en 112 sedes de registro; 80,566 aspirantes presentaron el examen en 227 sedes de aplicación; el resultado fueron 24,408 candidatos a plaza; asimismo, se contrataron 4,357 aplicadores y hubo 203 observadores externos acreditados.

Cuadro no. 1. Cifras relacionadas con las plazas vacantes, concursadas y asignadas.

Modalidad concurso	A la convocatoria		Vacantes durante el ciclo		Total concursadas	
	Plazas	HSM	Plazas	HSM	Plazas	HSM
Nuevo ingreso	2,192	11,907	2,267	4,121	4,459	16,028
Docentes en servicio	4,083	11,805	1,232	5,839	5,315	17,644
Total	6,275	23,712	3,499	9,960	9,774	33,672
Total de plazas asignadas a docentes acreditados					8,008	26,878
Plazas pendientes de asignar en ese periodo					1,766	6,794

Fuente: SEP, 2009, pp. 7 y 14.

Con respecto a las cifras obtenidas en la convocatoria (SEP, 2010b, p. 1) realizada en 2009, se tiene lo siguiente: se presentaron 81,490 docentes al examen de ingreso al servicio docente, de los cuales más o menos el 22.8% alcanzó un nivel “aceptable” en el puntaje del Examen Nacional; en el análisis realizado se determinó que el 72.7% requiere procesos de nivelación académica y el 4.5% consiguió un resultado considerado como no aceptable. Asimismo, se señala que las entidades federativas donde se detectó que el porcentaje de docentes que acreditaron el Examen Nacional resultó muy inferior al promedio determinado, fueron: Durango con un 17.9%, Tabasco con el 17%, Guanajuato con un porcentaje del 16.95, Sinaloa con un 16.7% y Aguascalientes con el 15.7%. En contraposición, los mejores resultados los obtuvieron las siguientes entidades federativas: Guerrero con un porcentaje de 61.5, Nuevo León con el 47.9%, Zacatecas con un 33.5%, el Estado de México con el 35.9% y el Distrito Federal con un 31.4% (ver cuadro no. 2 y gráfica no.1).

Cuadro no. 2. Entidades federativas que acreditaron el Examen Nacional con los mejores y peores resultados.

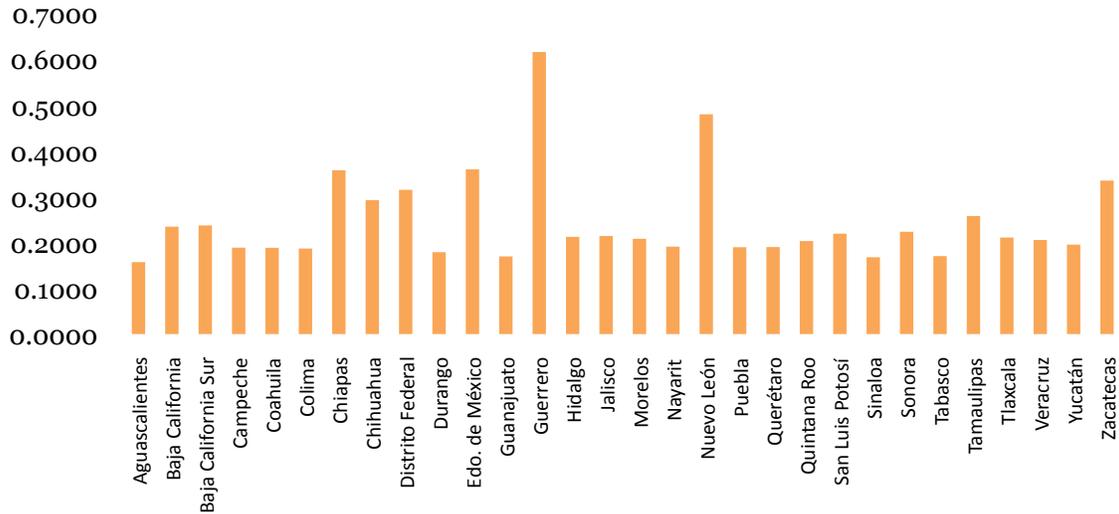
BUENOS RESULTADOS		BAJOS RESULTADOS	
Entidades Federativas	%	Entidades Federativas	%
Guerrero	61.5	Durango	17.9
Nuevo León	47.9	Tabasco	17.0
Estado de México	35.9	Guanajuato	17.0
Chiapas	33.5	Sinaloa	16.7
Zacatecas	31.4	Aguascalientes	15.7

Fuente: SEP, 2010b, p. 1.

Con respecto a los resultados obtenidos según el régimen de las Instituciones Educativas (SEP, 2010b, p. 1), los egresados de las Escuelas Normales Públicas obtuvieron mejores resultados, ya que un 30.1% se ubicó en el nivel de aceptable; los resultados alcanzados por los egresados de las Escuelas Normales Particulares las situaron en el 18.3%; las Unidades de la Universidad Pedagógica Nacional

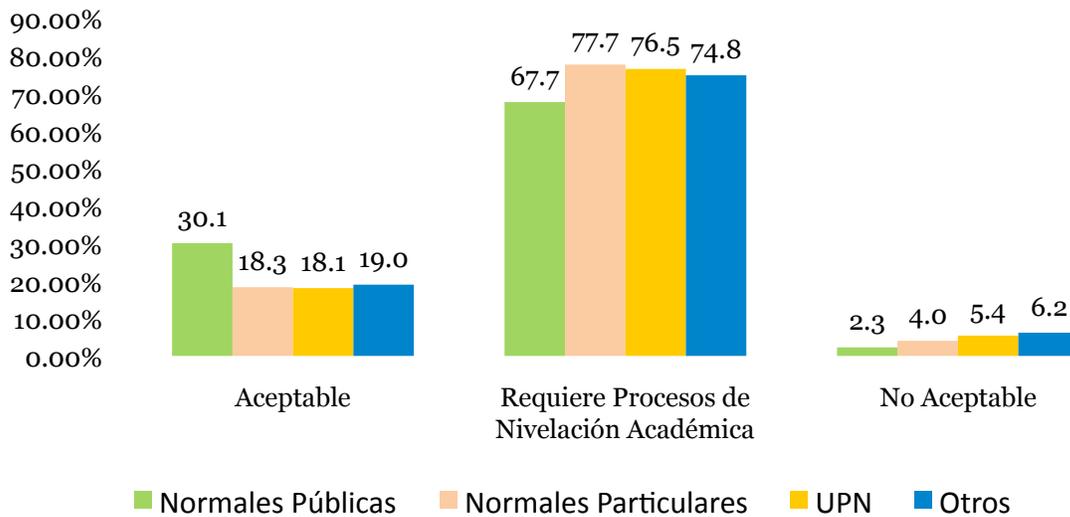
ubicadas en los diversos Estados lograron un 18.1% y otras opciones educativas consiguieron un 19% (ver gráfica no. 2).

Gráfica no. 1. Posiciones ocupadas por las Entidades Federativas según los resultados obtenidos en el Examen Nacional para la asignación de plazas para aspirantes a ingresar al servicio docente.



Fuente: SEP, 2010b, p. 3.

Gráfica no. 2. Distribución de los aspirantes a ingresar al servicio docente según los resultados obtenidos en el Examen Nacional por tipo de escuela.



Fuente: SEP, 2010b, p. 4.

El Consejo Nacional de Autoridades Educativas (CONAEDU) se comprometió a determinar Acuerdos que definieran metas de mejora de resultados para las Instituciones Educativas Formadoras de Docentes que obtuvieron los resultados más bajos, para lo cual deberían elaborar un diagnóstico que permitiera identificar, en cada caso, las causas del bajo desempeño académico de los estudiantes, los factores que deberían retomar para la formulación del diagnóstico serían los siguientes: a) el económico-social; b) la organización de las Escuelas Normales y su ambiente de trabajo; c) el liderazgo del personal directivo; d) la comunicación entre directivos, docentes y alumnos y e) la valoración de los estudiantes, docentes y directivos sobre su escuela.

En este contexto (ver gráfica no. 2) se decidió promover un **Programa Emergente para Mejorar el Desempeño de los Estudiantes y egresados** de las Escuelas Normales Públicas y de las Unidades de la Universidad Pedagógica Nacional (SEP, 2010b, pp. 8-10), retomando los siguientes objetivos:

1. Focalizar la atención en la mejora en los estudiantes de más bajo rendimiento académico, con el fin de superar problemas concretos de aprendizaje, favoreciendo el dominio de los contenidos específicos del Plan de Estudios y familiarizando a los estudiantes con diversas técnicas, instrumentos y mecanismos de evaluación. El 28 de octubre de 2009 se implementó el Programa Emergente para Mejorar el Desempeño de los Estudiantes de las Instituciones Formadoras de Docentes.
2. Instrumentar un Programa de Tutorías que acompañe a los estudiantes de más bajo rendimiento de las Escuelas Normales, previa capacitación de la planta docente de tiempo completo.
3. Abrir talleres vespertinos en las Escuelas Normales para mejorar el dominio de los contenidos específicos y familiarizar a los estudiantes con técnicas de estudio.
4. Iniciar cursos y talleres vespertinos a los docentes de las Escuelas Normales que atiendan de manera especial las habilidades de lectoescritura, competencias de comunicación y capacidades matemáticas. Se fortalecerán sus capacidades para

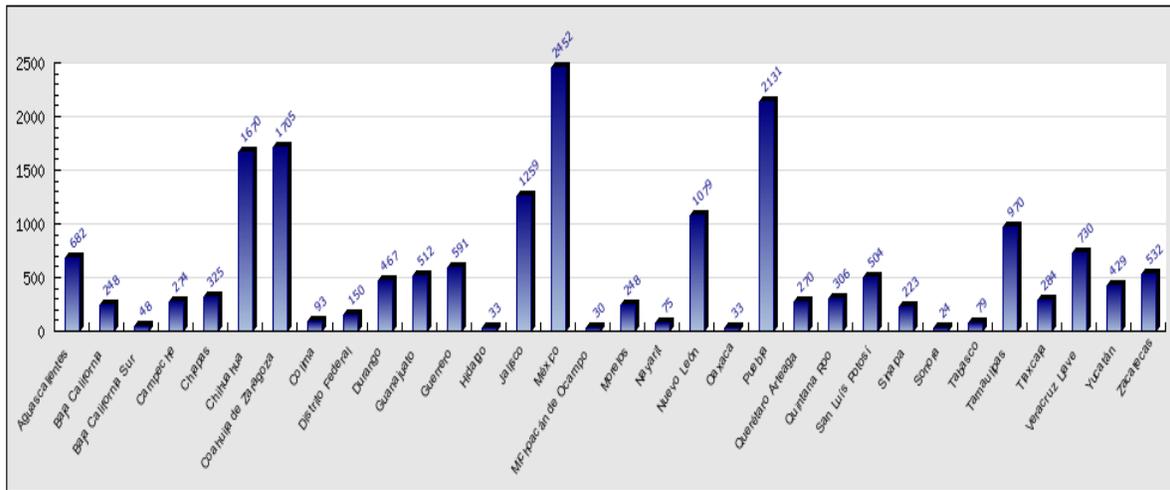
impartir contenidos educativos e instrumentar mecanismos de seguimiento y evaluación de resultados. En el Sistema para el fortalecimiento de las Matemáticas en las Escuelas Normales se inscribieron 3,915 personas, la gran mayoría, casi 3 de cada 4 son estudiantes normalistas, aunque entre los usuarios hay profesores que operan como tutores, esto es, el 13%.

5. Llevar a cabo talleres y seminarios para habilitar a los estudiantes más aventajados con miras a que participen en la integración de comunidades de aprendizaje, tutorías, ayudantías y diversos mecanismos de acompañamiento académico que favorezcan la mejora del aprovechamiento de los alumnos de bajo rendimiento escolar.
6. Acercar a las Escuelas Normales con las Instituciones de Educación Superior más destacadas de cada entidad y establecer acuerdos que les permitan a las primeras fortalecer su planta docente.
7. Utilizar la Internet para facilitar el acceso a materiales que apoyen el desarrollo de los cursos de los profesores y les permita compartir herramientas o recursos educativos con los estudiantes. Hay un sitio habilitado en Internet que proporciona oportunidades de aprendizaje orientadas a desarrollar habilidades para responder preguntas de opción múltiple y adquirir conocimientos matemáticos de utilidad como Docente de Educación Básica.

Las metas propuestas para el Programa Emergente, son: a) fortalecer la formación de treinta mil estudiantes del último año de las Escuelas Normales; b) que en junio de 2010, estén mejor preparados los nuevos egresados para presentar el Examen de Ingreso al Servicio Docente con mayores posibilidades de éxito. Como parte de los materiales de apoyo del Programa Emergente de Mejora del Desempeño de los Estudiantes, se han implantado los siguientes portales: a) Comprensión de lectura; b) Fortalecimiento del Conocimiento Matemático y c) Estrategia de Apoyo para el Dominio de Contenidos Específicos.

Con respecto al impacto que ha logrado el Programa Emergente hasta marzo de 2010, acerca de los resultados relacionados con los inscritos en los contenidos concernientes con el tema de las Matemáticas, éstos se muestran en la gráfica no. 3.

Gráfica no. 3. Distribución de inscritos en el sistema por entidad.



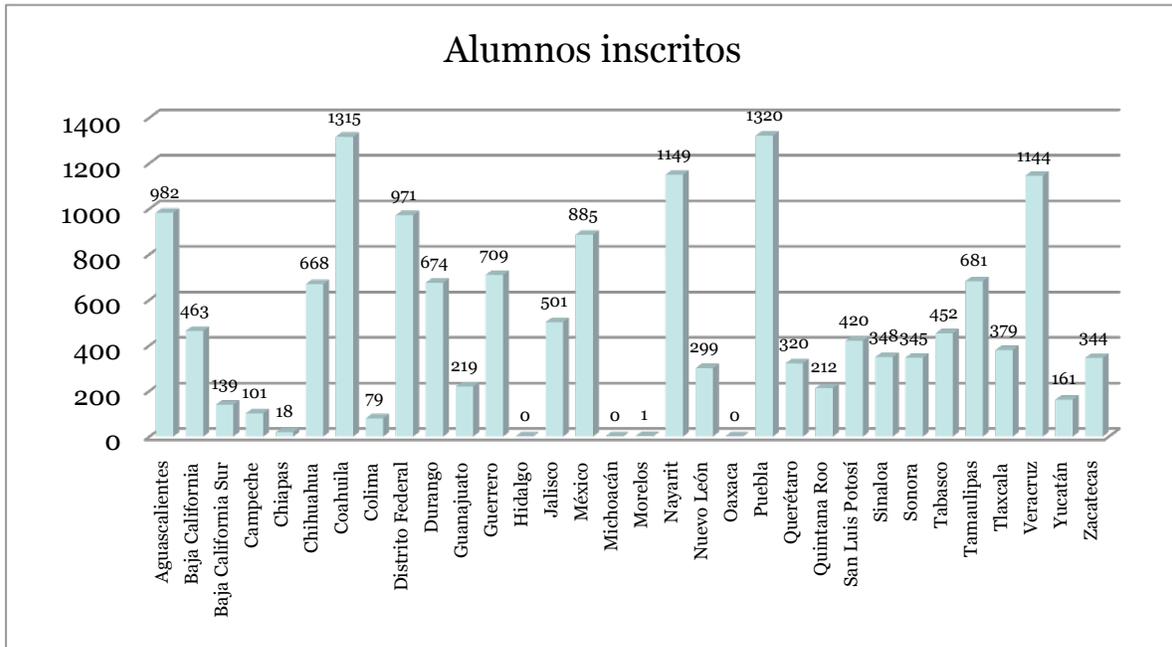
Fuente: SEP, 2010b, p. 11.

Los resultados obtenidos por los inscritos en los temas de Comprensión Lectora (SEP, 2010b, pp. 11-12) son los siguientes, desde el enfoque de las autoridades educativas:

- El portal InterCambio recibió durante los primeros tres meses del año 2010, un promedio de 1,200 visitas por mes, cifra que sigue creciendo. Los visitantes vertieron sus opiniones en todos los artículos que se encuentran en el portal, escribiendo en promedio seis comentarios por entrada, durante marzo se ha recibido por lo menos un comentario diario.
- Se recibieron en marzo más de diez colaboraciones que los profesores envían para ser publicadas en el portal, lo anterior demuestra que la interacción con los profesores, por medio de los artículos de interés, ha permitido fomentar la lectura de diversos temas y la expresión escrita.

Respecto a los avances hasta abril de 2010, del Programa Emergente para Mejorar el Desempeño de los estudiantes de las Escuelas Normales, en la segunda etapa que comprende de enero a mayo se encuentran inscritos 15,299 alumnos y 2,303 tutores, provenientes de 264 Escuelas Normales, cuya distribución por entidades federativas se muestra en la gráfica no. 4 y no. 5, respectivamente. Asimismo, las autoridades educativas determinaron las fechas límite para llevar a cabo cada una de las actividades restantes de dicho Programa Emergente, así se tiene que:

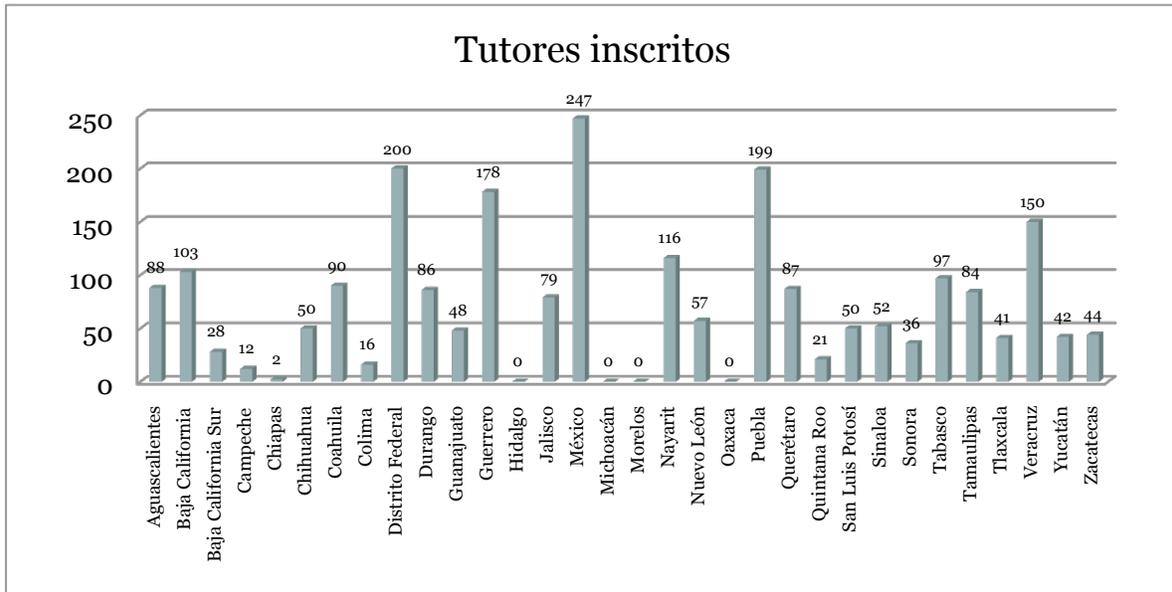
Gráfica no. 4. Alumnos inscritos hasta Abril de 2010, en el Programa Emergente para Mejorar el Desempeño de los estudiantes de las Escuelas Normales.



Fuente: SEP, 2010b, p. 14.

- Del 18 al 22 de marzo, el tutor entregó el cronograma de actividades que contenía la organización y programación de los círculos de estudio.
- Del 7 al 28 de mayo, el tutor entregó el informe final del trabajo realizado en los círculos de estudio.
- Del 18 al 28 de mayo los estudiantes presentaron el examen para la evaluación en línea de los módulos en que se inscribieron.
- Del 19 al 30 de mayo los estudiantes presentaron en línea, el cuestionario sobre la reflexión de los resultados obtenidos en la evaluación y de su participación en la Estrategia (una vez que se conozca el resultado de su evaluación).
- En septiembre, los responsables estatales valorarán el impacto del Programa Emergente a partir de los resultados de las evaluaciones presentadas por los alumnos tanto en los EGC para el 8° semestre y en el Examen para el Ingreso al Servicio.

Gráfica no. 5. Tutores inscritos hasta Abril de 2010, en el Programa Emergente para Mejorar el Desempeño de los estudiantes de las Escuelas Normales.



Fuente: SEP, 2010b, p. 15.

Conclusiones. Sin embargo, el conocimiento y análisis de todos estos datos nos lleva a reflexionar acerca de la situación de la contraparte, esto es, los docentes, así nosotros nos cuestionamos acerca de los siguientes aspectos: ¿por qué y en qué están fallando las Instituciones Educativas (IE) formadoras de docentes que se están obteniendo resultados negativos en la aplicación del Concurso Nacional para el Otorgamiento de Plazas Docentes?, ¿cuántos egresados de dichas IE's, al no acreditar el Concurso, se quedan sin empleo y entonces a qué se dedican?, ¿cuál es la responsabilidad que tienen dichas IE's formadoras de docentes con relación a los resultados obtenidos? y ¿qué actitud se genera en los docentes y aspirantes a docentes a partir de la implementación de este Concurso Nacional para el otorgamiento de plazas docentes, cuando ellos han dedicado varios años de su vida a formarse en esta práctica y les dicen que han fallado?

Bibliografía.

- ESTEVE**, Zarazaga Jose M. (1984). **Profesores en conflicto**. Madrid. Editorial Narcea.
- ESTEVE**, Zarazaga Jose M. (1994). **El malestar docente**. Madrid. Editorial Paidós.
- ESTEVE**, Zarazaga Jose M. (1995). **Los profesores ante el cambio social**. **Barcelona**. Editorial Anthropos.
- ESTEVE**, Zarazaga Jose M. (2006). **El protagonismo de los profesores en su formación permanente**. Madrid. Editorial Ministerio de Educación y Ciencia.
- SEP**. (2009). **Concurso Nacional de Asignación de Plazas Docentes 2009-2010**. Secretaría de Educación Pública–Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE). Documento pdf. ALIANZA.
- SEP**. (2010a). **Alianza por la Calidad de la Educación**. Secretaría de Educación Pública–Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE). Sitio web [http://www.concursonacionalalianza.org/CONAPD10/docs/cn/conapd-convnac-ds2 .pdf](http://www.concursonacionalalianza.org/CONAPD10/docs/cn/conapd-convnac-ds2.pdf), consultado en mayo de 2010.
- SEP**. (2010b). **Resultados del Examen Nacional 2009 y Programa emergente para mejorar el desempeño de los estudiantes de las Escuelas Normales 2009-2010**. Secretaría de Educación Pública. Subsecretaría de Educación Superior. Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación (DGESPE). <http://www.dgespe.sep.gob.mx/pemde>, consultado en mayo de 2010. Documento pdf.
- VAILLANT**, Denise. (2007). **El cambio social y el trabajo de los profesores**. Memorias del Primer Congreso Internacional Nuevas Tendencias en la Formación Permanente del Profesorado. Realizado el 5, 6 y 7 de septiembre de 2007 en Barcelona. GTD-PREAL-ORT.