

M.C. Mónica Elizabeth Sandoval Vallejo

Mtra. María Isabel Valencia Amaral

Línea temática: El sentido social de la transformación de la universidad y la necesaria reconstrucción nacional.

Título: Un intento por definir desde la Administración Pública Municipal; la contribución que la Universidad Autónoma de Nayarit hace al tejido social.

Institución: Universidad Autónoma de Nayarit

Domicilio: Ciudad de la Cultura Amado Nervo, Tepic, Nayarit. México

monisandvall@hotmail.com

marissa_102@hotmail.com

Palabras clave: Universitarios, Gobierno; Sociedad, Creatividad

Resumen:

Es importante definir cuál es la interacción del gobierno y la ciencia en desarrollo de la vida social. Poniendo solo de la ciencia social, sin teorizar en este momento en que es un buen gobierno, se señala que el Banco Mundial dice que en esencia la capacidad de gobernar depende del grado de legitimidad y confianza de la gente, formando así el capital social.

En ese sentido, las instituciones educativas proveen del saber científico en formas de conocimientos especializados condicionados por contextos específicos, que se convierte en un elemento de decisión del gobierno.

Por otra parte, la renovación constante de los saberes científicos, provocan una interrogante en las universidades sobre las profesiones y los contenidos curriculares que se ofertan; además del método de enseñanza o de aprendizaje que las sustenta.

Como universitarios, la cuestión inicial debe ser ¿Para qué educamos? Ciertamente que la misión de nuestra universidad nos la muestra, la pregunta sigue en el aire, ya que al observar el desempeño de la función pública no siempre las acciones se perciben satisfactorias de un buen gobierno.

Esto lleva a otro cuestionamiento ¿Cómo educamos?. Permanentemente escuchamos sobre globalización, y aun sin profundizar la idea central que permea es la de un mundo interconectado y en cambio constante.

Esta misma dinámica hace que ni las universidades, ni los gobiernos tengan la capacidad de reaccionar de manera inmediata a estas variaciones; con ello se generan una serie de problemas que van desde los mas simples hasta los más complejos.

Resolver problemas implica tener una gama de capacidades que pueden ser de simple lógica o de una intensa formación teórica y metodológica. Pero que no siempre se observan en la actividad profesional que realizan los universitarios en el gobierno.

Sumada a esta situación parece haber un disociación entre universidad y gobierno, hasta parece que existiera un pacto de no reconocimiento, que inhibe una relación fructífera para ambas instituciones y que puede dotar de acciones factibles para fortalecer el tejido social.

Se requiere de universidades y gobiernos creativos; más específicamente, de universitarios y de funcionarios públicos que asuman el compromiso de actuar conforme a las necesidades, de prepararse y adecuarse a los cambios del mundo global; Universidad y Gobierno, deben tener el mismo ideario de la Revolución Mexicana; libertad y justicia social y así reconstruir los objetivos para el desarrollo de la sociedad.

MARCO TEÓRICO

El conocimiento es lo que ha permeado en el desarrollo de las sociedades de cualquier época; la revolución industrial fue producto del avance de la ciencia la generación de nuevos conocimientos, desde entonces es mayormente incorporado en la vida cotidiana, haciendo con ello culturas diferentes y por ende una diversidad de formas de vida.

Esto nos lleva a observar como las sociedades se fundamentan en la acción política que se efectúa en el campo de la ciencia y la tecnología, con lo que tenemos una directa entre producción de conocimiento y su uso.

La relación que existe entre la ciencia y la sociedad no es única, son diversas y cada una tiene relación con actores diferentes, la creación y la praxis puede ser analizada desde diversas ópticas; María Elina Estébanez en su artículo conocimiento científico y políticas públicas; un análisis de la utilidad social de las investigaciones científicas en el campo social en 2004, identifica cuatro estrategias de análisis:

1.- El análisis del sistema de ciencia, tecnología e innovación en su rol de productor y difusor de conocimiento, se caracteriza por proveer de información sobre la utilidad social potencial, por muestra; investigación dirigida a solucionar un problema de salud pública.

2.- El análisis de las instancias de intermediación entre conocimiento producido y beneficios finales, aquí se incluyen acciones específicas de vinculación entre sector científico y tecnológico con diverso ámbitos institucionales así como procesos más genéricos de circulación y difusión del conocimiento en la sociedad, por ejemplo; los consejos consultivos en organismos gubernamentales.

3.- El análisis del uso del conocimiento científico y tecnológico en bienes, servicios o acciones de diversos sectores institucionales, por ejemplo; promoción de cambio de energía a fuentes no contaminantes.

Se destaca el hecho que los tres tipos de análisis anteriores se enfocan a oferta de saberes, flujos de conocimiento o conocimiento incorporado; el siguiente nivel de análisis está en función de su especificidad en la sociedad y del cambio en las condiciones sociales.

4.- El análisis de los efectos de todo tipo en la población con la incorporación de conocimiento científico y tecnológico en prácticas sociales institucionalizados, por ejemplo; efectos en la salud por el uso de una vacuna nueva.

Por otra parte existen procesos interactivos en el análisis del conocimiento para la producción, mediación y uso y aplicación del desarrollo científico. Los procesos de intermediación entre el sistema científico y la toma de decisiones públicas, como instancia vinculante entre productores de conocimiento científico y tecnológico y los diversos ámbitos institucionales, que son usuarios potenciales del conocimiento, ya sean intermedios o finales.

La intensidad de vinculación tiene una relación directa con el uso del conocimiento, en ello se identifican tres medios:

- ✚ Difusión del conocimiento desde el sistema científico y tecnológico
- ✚ Vinculación y transferencia entre los sectores científico, gubernamental, empresarial, no lucrativo. Cuando en el proceso interviene el estado como demandante de un conocimiento para las decisiones políticas se hace inferencia al asesoramiento científico.
- ✚ Circulación del conocimiento por diferentes fuentes de socialización, medios de comunicación, sistema educativo. Expresa la posibilidad de que la población incorpore la ciencia sus prácticas cotidianas.

Considerando la utilidad social del conocimiento como la construcción de un significado, que para que se defina como útil o no útil tiene que ver no con el conocimiento en sí; sino con las expectativas y valoraciones de su uso.

La utilidad es independiente del proceso de utilización efectiva y eficaz de un conocimiento para determinados fines y comprende necesariamente de quien se apropia del conocimiento, o sea, de un usuario, que puede ser intermedio o final. El Estado también puede ser usuario, la interacción entre ciencia y políticas públicas ha sido formulada en términos de recurso para "ayudar al gobierno a pensar" (Weiss,1992).

Sin embargo, la relación entre conocimiento social y acción política no necesariamente ofrece mejoras en las políticas públicas, es solo una parte del de los factores que intervienen en el bienestar social, pero es importante ubicar la forma que adopta la relación entre conocimiento científico y políticas en las ciencias sociales; ya que puede fundamentar una nueva agenda de gobierno.

Se encuentra aquí un posibilidad de utilización del conocimiento producido en las universidades como medio de estudio, interpretación y propuesta de solución a problemas que atiende la acción del gobierno; pueden ser basadas en variables relacionadas con características de las investigaciones, o bien, que se orienten a factores contextuales de las políticas y los interese organizacionales, o, que se orienten a buscar explicaciones derivadas de la acción de difusión, vínculos e intercambios entre investigadores y usuarios del conocimiento.

DESARROLLO

En un contexto mundial tan cambiante, los recursos públicos son cada vez más escasos y por tanto se buscan mecanismos que faciliten y mejoren su uso y la gobernabilidad, los gobiernos municipales modernos buscan desarrollar nuevas estrategias; en este sentido la Gerencia Pública es un enfoque que permite a los municipios construir espacios de diagnóstico y de decisión mediante tres dimensiones de referencia; la eficiencia, la eficacia y la legitimidad.

La eficiencia como prerrequisito de sobrevivencia (hacer), la eficacia considerada como el método de visualización clara de los logros e impactos que se quieren generar (racionalización), y la legitimidad planteada como marco de referencia de las acciones gubernamentales (aceptación social).

La necesidad de llevar a cabo un buen gobierno tiene que ver con el cambio en la actitud que la ciudadanía presenta, con la demanda de servicios y acciones que presenten respuestas suficientes y de calidad; esto ha generado una nueva cultura del quehacer del gobierno en donde la creatividad y la innovación sean elementos que construyan o reconstruyan el tejido social.

Esto lleva a plantear los postulados de la Nueva Gestión Pública (NGP), como síntoma del cambio profundo en el cual se encuentra la administración pública, que propone una administración del gobierno de manera similar a la de las organizaciones privadas. Por su parte la Administración Pública Progresiva (APP) es considerada una versión moderna de la tradicional administración pública, sin llegar a la gestión gerencial que promueve la NGP.

Las ideas centrales sobre las que versa el NGP, según David Arellano Gault son; Gerencialismo al estilo de la iniciativa privada, contratos y creación de competencia y cuasi de mercado, evaluación del desempeño, discrecionalidad gerencial inteligente basada en resultados y control de resultados. Particularmente se hace referencia a la idea de discrecionalidad, el fundamento de la NGP se sustenta en que la rendición de cuentas efectiva es aquella que demuestra la eficiencia y la eficacia, no el seguimiento de normas y procedimientos; por su parte la APP, argumenta que la administración de programas requiere de seguimiento escrupuloso de las normas y procesos que aseguren el cumplimiento de los objetivos definidos desde el poder legislativo y una rendición de cuentas precisa y medible. Lo que resulta positivo de la NGP es que recupera la necesidad de administración inteligente y capaz como requisito de acción pública, pugnando por hacer más realista la percepción social sobre el papel y la importancia de las burocracias al accionar de un buen gobierno, los aspectos señalados como negativos son la poca claridad de la relación entre acción gerencial y control legislativo y social de tal acción.

Más allá de la discusión sobre cual concepto de Administración Pública (AP) es conveniente seguir, la cuestión es cómo trabajar con la inteligencia suficiente para enfrentar problemas específicos y valerse de las herramientas adecuadas a las necesidades de transformación de los cuerpos burocráticos.

Es en este punto en donde el conocimiento teórico que se genera en torno al tema en las universidades, puede incorporarse en la praxis en el quehacer cotidiano de los

gobiernos, principalmente en el municipal; por ser el más cercano a la sociedad y que incide directamente en la formación del tejido social.

Sin embargo aquí surgen los primeros problemas en ese sentido, por parte de las universidades, concretamente en la Universidad Autónoma de Nayarit.

- No se ha generado de manera individual o colectiva, la adecuada investigación sobre temas específicos de la agenda del gobierno municipal.
- Dentro de las áreas de formación, los programas de estudio que contienen total o parcialmente unidades de aprendizajes afines al tema de la administración pública son completamente teóricos.
- No se han realiza convenios de vinculación y colaboración amplios entre el sector público y las universidades.
- Es imprescindible que las universidades no sean espacios políticos partidistas.
- No puede haber comprensión de la lógica de funcionamiento de la administración pública cuando los académicos o los investigadores no la conocen desde el interior.
- La universidad es un ente social, que como tal se transforma y transforma; pero que no es poseedora de la verdad absoluta.

Por su parte, en la administración pública se generan también problemas que no hacen posible esta interacción, concretamente en el Gobierno Municipal de Tepic.

- Aun cuando existen los mecanismos de planeación, el tiempo que dura el gobierno municipal, es uno de los factores que principalmente inhiben el cumplimiento de un proyecto.
- Existe una diferencia en la forma y los tiempos de administración del gobierno federal con el gobierno estatal, del gobierno estatal con el gobierno municipal, y de manera abismal del gobierno federal con el gobierno municipal.
- El recurso humano adolece de programas de educación continua y de un programa de estímulos que lo fomente, además, quienes cuentan con una carrera profesional tienen en su mayoría, un desempeño deficiente.
- La organización del aparato es acorde a las funciones que se desempeñan en el modelo de la tradicional administración pública.

Haciendo un esfuerzo por observar desde la misma óptica ambas problemáticas, es evidente que no existe una relación que fortalezca a ambas instituciones a la vez que favorezca la resolución de problemas, de existir el trabajo conjunto la eficiencia, la eficacia y la legitimación se daría en los dos ámbitos.

Es conveniente hacer mención que actualmente existen académicos universitarios como funcionarios de primer y segundo nivel en la administración municipal; se recurrió a ellos para tener una noción mas clara sobre su visión del tema descrito, a continuación se enlistan las preguntas y las respuestas que se obtuvieron de quien es Directora de Planeación y Evaluación en la Secretaría de Desarrollo Social.

La primera hace referencia a la experiencia de laborar en la administración pública; a lo que se respondió que se había desempeñado en la administración pública federal, estatal anteriormente, la experiencia en la administración municipal es nueva. En la AP federal es notorio que es el primer escalón en la distribución de los recursos, pues las dependencias federales son quienes pueden hacer uso de ellos de manera más eficiente y eficaz, lo que les permite legitimarse fácilmente, el clima laboral es relajado, existen programas de capacitación para que el recurso humano se actualice permanentemente, las políticas llegan en línea directa por lo que no existe fricción al interior, la dependencia federal atiende a los objetivos de la federación no de la entidad federativa.

La experiencia en la AP estatal es interesante porque se empieza a notar un alejamiento de la federación con la dependencia estatal ya que estas buscan lograr los objetivos estatales y en ocasiones no son acordes a los federales, el recurso económico comienza a ser filtrado por la federación por lo que el presupuesto de egresos no llega desde el inicio del ejercicio fiscal, el recurso humano tienen niveles de capacitación y formación diversos, existe un programa de capacitación continua que no está empatado con el programa de estímulos sindical, por lo que es el interés personal de superación lo lleva a la participación, existe una marcada competencia por el ascenso sin que medie la profesionalización lo que origina que el clima laboral sea solo cordial.

En la AP municipal es la instancia que más problemas tiene para su funcionamiento, por principio aun cuando haya elaborado un plan de desarrollo municipal que pretenda que oriente su quehacer, el recurso económico del presupuesto de egresos que lo hará efectivo tiene dos tamices, la federación y el estado, ello ocasiona un desfase cuali y cuanti en sus programas que a su vez genera un desgaste en las relaciones con las dependencias, aunado a ello el tiempo para ejecutar el plan es relativamente corto, el nivel profesional del recurso humano es deficiente y sin un programa de capacitación continua, no existe interés profesionalizar el trabajo y el clima laboral es agresivo, como los recursos son escasos la inversión en equipo y en material no es suficiente. La paradoja es que es el nivel de gobierno que mas relación tiene con la sociedad, por lo que observa y comprende cuales son las necesidades tiene y que se requiere para recomponer el tejido social, y es el ente que actúa con menos eficiencia y eficacia, además curiosamente por su cercanía con la ciudadanía es quien haga lo haga no se puede legitimar.

La segunda pregunta giro en torno a la vinculación de la universidad con la administración pública; la respuesta que se obtuvo es que acontece el mismo fenómeno, la AP federal tiene vínculos ya creados directamente desde las dependencias federales, cuenta además con medios para incentivar la relación, por ejemplo (CONACyT), las dependencias destinan recursos al desarrollo de proyectos de investigación que les son de interés, otorga becas a prestadores de servicio social con lo que los incluye en su desempeño; en la AP estatal también existe vinculación, la universidad es invitada para validar algunos eventos y participa en proyectos de investigación que a la entidad le conviene desarrollar, para ello puede orientar recursos económicos, el aparato gubernamental es amplio lo que permite la

incorporación de más universitarios en todas las áreas, así como de prestadores de servicio social que pueden recibir una compensación económica. En la AP municipal lo que priva es la carencia de recursos económicos, por lo que no puede financiar proyectos de investigación, además el tiempo para que se lleven a cabo es corto, esto es poco atractivo para los investigadores, los prestadores de servicio social generalmente no tienen un apoyo económico.

La última pregunta fue mas una solicitud; que se expusiera que se puede hacer para mejorar la relación gobierno-universidad-sociedad; a ello se respondió que si bien se tiene que trabajar en todos los niveles de gobierno, quien mas necesidad tiene de ello es la AP municipal, y es en donde los investigadores tienen más campo de acción, en donde pueden desarrollar proyectos de problemas reales de la vida diaria y en donde pueden obtener la información de una fuente primaria.

Retomando los aspectos descritos sobre la utilidad social del conocimiento como la construcción de un significado, parece que la Universidad Autónoma de Nayarit se está limitando a ser intermediaria en la transmisión del conocimiento, la vinculación que pueda existir en este momento no tiene una relación directa con el uso del conocimiento; prácticamente no se genera investigación cuyos resultados tengan utilidad práctica en la sociedad.

Por otra parte ver en cualquier nivel de gobierno a un usuario, al que le puede ayudar a pensar, constituye en sí un reto, tan solo poner en acción la teoría, extrayéndola de un modelo en un contexto real con sus múltiples condicionantes es una prueba de franqueza prácticamente para un investigador que se precie de serlo.

CONCLUSIÒN

Esta entrevista definitivamente que no representa al universo de pensamiento, pero si permite una aproximaci3n al problema y permite que se observe con mayor detenimiento.

Otra situaci3n importante de rescatar en que trabajar con la perspectiva de la Nueva Gesti3n Pùblica es que se vuelve necesario, como lo plantean Edgar Ram3rez y Jesùs Ram3rez, crear espacios pùblicos redefinidos y diferenciado del gubernamental y la reforma del estado.

De forma inmediata crear t3cnicas gerenciales, estructuras flexibles adaptables, proporcionar valor agregado al cliente. El problema es como desburocratizar en funci3n de la reforma del estado y la redefinici3n de lo pùblico.

Siguiendo el orden de ideas, entonces primero se requiere la reforma del estado, cuesti3n que se arregla en el àmbito pol3tico y depende principalmente de las negociaciones en esa arena; la universidad poco puede hacer, salvo vincularse a trav3s del asesoramiento cient3fico con las Administraciones Pùblicas.

El neo institucionalismo como perspectivas que dentro de la ciencia pol3tica han dedicado su reflexi3n a analizar la temàtica institucional propone que todo tipo de instituciones pol3ticas, sociales, religiosas etc, sean objeto de estudio, ya que muestran pràcticas pol3ticas, conductas, reglas, normas, rutinas, c3digos y naturalmente los procesos de socializaci3n, participaci3n e interacci3n social y pol3tica.

Partiendo de esta premisa, una reforma de estado conlleva una reforma de las instituciones, de todo el conjunto de normas, practicas, reglas, rutinas, etc. Es aqu3 en donde la universidad tiene un amplio campo de acci3n, particularmente interesante resulta hacer un trabajo de investigaci3n que genere una propuesta de cambio organizacional que se acople a un nuevo modelo de Administraci3n Pùblica, y màs espec3ficamente la AP Municipal es el espacio id3neo para iniciar.

Este trabajo busca motivar a trabajar dadas las experiencias, en investigaciones que den opciones de respuesta a los problemas que presenta la realidad social, se convierte en una ventaja estar en la instancia de gobierno que tiene el contacto directo con los habitantes de una ciudad, como se dijo anteriormente, es un reto profesional interesante.

BIBLIOGRAFIA

Arellano David, Gestión Estratégica para el Sector Público, Del pensamiento Estratégico al Cambio Organizacional, Fondo de Cultura Económica, México 2004.

Arellano David, Mas Allá de la Reinención del Gobierno: Fundamentos de la Nueva Gestión Publica y Presupuestos por Resultados en América Latina, coordinador, CIDE, México 2004.

Cabrero Enrique, Capacidades Institucionales en Gobiernos Subnacionales de México ¿Un obstáculo para la descentralización fiscal?, vol. XIII, núm. 3, segundo semestre de 2004, Revista Gestión y Política Pública, CIDE.

North, Douglas, Instituciones, Cambio Institucional, y Desempeño Económico, Fondo de Cultura Económica, México 1993.

www. redalyc.com Estébanez, María, Conocimiento Científico y Políticas Publicas: Un análisis de la Utilidad Social de las Investigaciones Científicas en el Campo Social, Espacio Abierto, Venezuela 2004.