

PSICOMOTRICIDAD Y EDUCACIÓN ESPECIAL: UNA PROPUESTA DIDÁCTICA PARA LA INTEGRACIÓN DE NIÑOS Y NIÑAS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES

Yivia Gloria Oliveri Rivera

Universidad Autónoma de Querétaro.

TEL. (442) 2 28 05 99, e-mail: yiviaoliveri_74@yahoo.com.mx

Laura Cervantes Manríquez

Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro.

TEL. (442) 1 35 40 02, e-mail: laly_x2@yahoo.com.mx

TEMA: PSICOMOTRICIDAD

SubTema: PROPUESTA DIDÁCTICA PARA LA INTEGRACIÓN EDUCATIVA

RESUMEN

En la atención educativa de los niños con Necesidades Educativas Especiales (N.E.E.) se consideran principalmente la teoría psicogenética y en últimas fechas el paradigma histórico cultural. Sin embargo un problema al que se enfrentan la mayoría de los docentes de la escuela regular con los niños con N.E.E es a los periodos de atención tan cortos que presentan y sobre todo la intervención en este aspecto considerando la cantidad de alumnos a atender dentro de cada grupo.

La presente investigación pretende demostrar que al llevar a cabo un trabajo psicomotriz sistemático en niños preescolares con N.E.E, se puede intervenir de manera positiva en el desarrollo cognitivo, impactando de manera especial en las funciones mentales superiores (FMS) de atención y memoria, beneficiando el desarrollo del niño de una forma integral y por ende facilitando el proceso de integración y atención dentro de la escuela regular.

El estudio consistió en elaborar 8 unidades didácticas contando con un grupo control y uno experimental, dichas unidades fueron planeadas a partir de la evaluación que se aplicó a ambos grupos, seleccionando las actividades que mayor incidencia tenían en las FMS a través de la psicomotricidad y se llevaron de manera sistemática teniendo 3 sesiones semanales.

PALABRAS CLAVE: Funciones mentales superiores, psicomotricidad, necesidades educativas especiales, atención, memoria.

INTRODUCCIÓN

A partir de la experiencia docente en el área de educación física dentro del nivel de educación especial en el estado de Querétaro, se ha detectado que la práctica psicomotriz no es considerada como una alternativa de atención para los alumnos con diversas discapacidades, lo que suponemos ha influido en que las posibilidades de la construcción del conocimiento en los niños con (N.E.E.) se vean limitadas sobre todo donde se ven involucradas las funciones mentales superiores, lo cual consideramos ha producido un mayor desfase entre su edad cronológica y sus estructuras cognitivas, dificultándole el acceso a contenidos mínimos del currículo escolar.

El empleo de la psicomotricidad en específico con los alumnos con N.E.E. con discapacidad, consideramos es de vital importancia debido a que sólo un 10% de los que asisten a las escuelas oficiales pertenecen a un medio socio económico solvente, un 40% a un nivel medio y 50% de ellos pertenecen a un medio socio económico marginal, lo que los limita en sus experiencias motrices a diferencia de un niño regular que aún a pesar del medio, tiene la posibilidad de experimentar el movimiento en las diversas actividades dentro de su entorno (como es el salir a jugar a la calle, ir por un mandado, correr para llegar a casa del amigo, tío, etc.), incluso dentro de la misma institución educativa regular el niño con discapacidad se ve más limitado a experimentar el movimiento dentro del aula y el patio de recreo debido a que generalmente se le sobreprotege.

La psicomotricidad, dentro de sus bondades de atención, contempla tanto el aspecto cognitivo, afectivo y social, entonces; ¿Podría implementarse la práctica de la psicomotricidad como una alternativa de atención a los alumnos con necesidades educativas especiales, produciendo un impacto significativo en el desarrollo de las funciones mentales superiores (atención y memoria) que le faciliten su integración al medio escolar?.

Debido a que no hemos encontrado suficientes investigaciones nacionales que contemplen a la psicomotricidad como una alternativa de atención dentro del nivel de educación especial, consideramos interesante desarrollar este trabajo dentro del municipio de Querétaro, en el Centro de Atención Múltiple "Tonali" debido a que atiende alumnos en el nivel inicial y preescolar, encontrándose en la etapa más sensible para impactar positivamente en la construcción de estructuras cognitivas sólidas que suponemos impactarán en su desarrollo e integración.

METODOLOGÍA

El estudio fue realizado en una institución educativa de nivel inicial-preescolar de educación especial del Estado de Querétaro, de la modalidad de Centro de Atención Múltiple (CAM) que lleva por nombre "Tonali".

Cuenta con instalaciones adecuadas para la atención psicopedagógica de sus alumnos y personal especializado en las diversas discapacidades. Respecto a las instalaciones que requerimos para el estudio, cuenta con un aula de psicomotricidad acondicionada con duela, espejos, changueras, espalderas y material de colchonería apto para las edades y para armar circuitos psicomotrices

MUESTRA.

Para la finalidad del estudio se consideraron dos grupos que cuentan con alumnos de edades que oscilan entre los dos y tres años, ambos grupos con un total de 11 alumnos con las siguientes características:

GRUPO CONTROL

Seis Hombres y cinco mujeres, ocho alumnos con síndrome de Down, dos con trastornos neuromotores y uno con retraso en el desarrollo.

GRUPO EXPERIMENTAL

Seis hombres y cinco mujeres, siete alumnos con síndrome de Down, uno con trastorno neuromotor y tres con retraso en el desarrollo, todos ellos pertenecientes al equivalente del primer grado de preescolar regular.

Se emplearon dos pruebas psicológicas aptas para la edad preescolar, que se centran principalmente en el desarrollo intelectual (Slosson) y en el aspecto social- emocional (Vineland), en donde el aspecto motor es el eje principal de la evaluación. Se empleó la

interpretación cualitativa, ya que la finalidad del estudio es evaluar los procesos y no el coeficiente intelectual de los alumnos.

Estos instrumentos fueron aplicados al inicio del ciclo escolar tanto con el grupo control como con el grupo experimental, y al final del mismo para tener el comparativo del impacto de las actividades propuestas en el presente proyecto.

La información fue recabada a partir de fotografías, videos y hojas de evolución además de los informes de las docentes de grupo en relación a sus evaluaciones bimestrales.

Se tuvo especial cuidado en que las condiciones tanto de descanso como de ambiente fueran iguales para cada alumno, es decir; siempre se aplicaron al inicio de la jornada, y antes de la hora del almuerzo para evitar que interfiriera el desgaste natural de la digestión en los procesos neurológicos, ya que esto interfiere en los procesos sobretodo de atención debido a la falta de energéticos naturales como los carbohidratos.

Las actividades propuestas en las unidades didácticas se aplicaron de manera sistemática teniendo tres sesiones a la semana. Las sesiones se llevaron acabo en el aula de psicomotricidad exclusivamente durante el primer semestre con la finalidad de tener un control sobre los estímulos que recibían los niños y así evitar distractores que afectaran a los procesos de atención y memoria, posteriormente se combinaron con diferentes ambientes de aprendizaje como el parque y la natación.

Las unidades didácticas se aplicaron al grupo experimental y el grupo control contó solamente con una sesión a la semana de actividad motriz sin relación con las unidades didácticas, en cuanto a la secuencia, estimulando de manera general las habilidades motrices básicas de acuerdo a los planes y programas de educación inicial y asistiendo desde el inicio del ciclo escolar a las actividades de parque sin un programa específico.

Las unidades didácticas propuestas así como su temporalización se mencionan en la fig. 1

TEMPORALIZACION DE LAS UNIDADES DIDÁCTICAS
DISTRIBUCIÓN

UNIDAD DIDÁCTICA	TRIMESTRE
1. DESPLAZAMIENTOS (10)	Primer trimestre del ciclo escolar.
2. MANIPULACIONES (10)	Primer trimestre del ciclo escolar.
3. ORIENTACIÓN (8)	Segundo trimestre del ciclo escolar.
4. EQUILIBRIO (8)	Segundo trimestre del ciclo escolar.
5. IMAGEN CORPORAL (8)	Segundo trimestre del ciclo escolar.
6. EL JUEGO (8)	Tercer trimestre del ciclo escolar.
7. RITMO (8)	Tercer trimestre del ciclo escolar.
8. EXPRESIÓN CORPORAL (8)	Tercer trimestre del ciclo escolar.

FIG 1

ANÁLISIS DE RESULTADOS

El comparativo del grupo experimental (G.E.) con el grupo control (G.C.) al finalizar el ciclo escolar arrojó los siguientes resultados dentro de los periodos de atención: G.C. el 27.2% no logró las actividades, mientras que en el G.E. ninguno permaneció en este rango, en el rango de proceso el G.C. contó con el 45.4% y en el G.E. el 36.3%. En el rango de logrado en el G.C. contó con el 27.2% y en el G.E. el 63.6% como se muestra en la fig. 2

El comparativo del grupo experimental con el grupo control al finalizar el ciclo escolar arrojó los siguientes resultados en el desempeño en el aula: G.C. el 18.1% no logró las actividades, mientras que en el G.E. ninguno permaneció en este rango, en el rango de proceso el G.C. contó con el 54.5% y en el G.E. el 27.2%. En el rango de logrado en el G.C. contó con el 27.2% y en el G.E. el 72.7% como se muestra en la figura 3

Respecto al seguimiento de los circuitos los resultados comparativos fueron los siguientes resultados: G.C. el 36.3% no logró las actividades, mientras que en el G.E. ninguno permaneció en este rango, en el rango de proceso el G.C. contó con el 36.3% y en el G.E. el 27.2%. En el rango de logrado en el G.C. contó con el 27.2% y en el G.E. el 72.7% fig.4

Los resultados respecto a la manipulación de objetos son los siguientes: G.C. el 27.2% no logró las actividades, mientras que en el G.E. ninguno permaneció en este rango, en el rango de proceso el G.C. contó con el 45.4% y en el G.E. el 18.1%. En el rango de logrado en el G.C. contó con el 27.2% y en el G.E. el 81.8% fig. 5

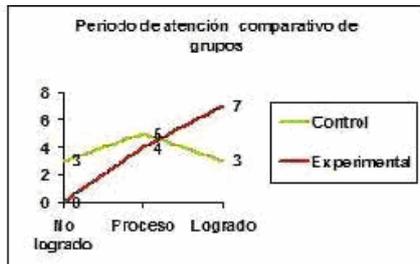


Fig 2

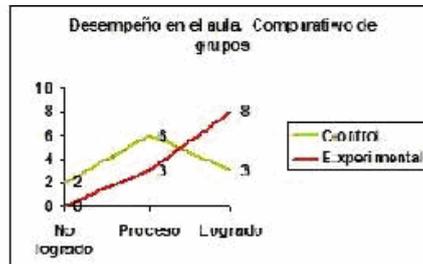


Fig 3

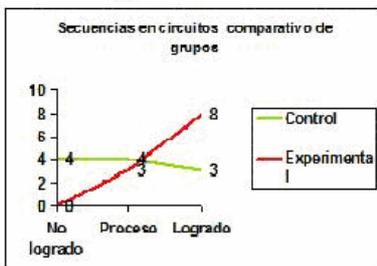


Fig 4

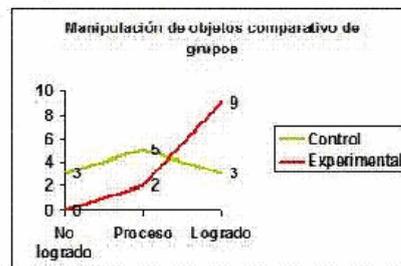


Fig 5

Y podemos percatarnos de las diferencias significativas en el análisis comparativo de ambos grupos en cada una de los ítems donde se muestra que el grupo experimental supera en más del 50% en logro al grupo control, en la fig. 6 se observa la diferencia en uno de los ítems y los demás se encuentran dentro del mismo rango.



Fig 6

CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados estadísticos podemos concluir que:

- I. La planeación con objetivos claros, concretos y bien fundamentados es el punto principal para la práctica psicomotriz en niños con necesidades educativas especiales.
- II. La práctica sistemática y secuenciada considerando por lo menos tres sesiones a la semana genera verdaderamente cambios importantes en el desarrollo integral del niño con necesidades educativas especiales.
- III. El trabajo colaborativo y el compromiso que mostró la docente del grupo experimental en llevar la continuidad del trabajo, fue un punto fundamental para el logro de los objetivos.
- IV. Como resultado del trabajo realizado dos niñas del grupo experimental cubrieron los requisitos necesarios para integrarse a la escuela regular con éxito.
- V. Aunque somos conscientes de que el dotar a las escuelas de educación especial del material necesario y el aula adecuada para la práctica psicomotriz implica un gasto elevado en un primer momento, consideramos que no se debe escatimar en recursos, si los beneficios que aportan al desarrollo de los alumnos de estos centros es invaluable.

BIBLIOGRAFÍA

- Aucouturier, B. y Cols (1985). *La práctica psicomotriz, reeducación y terapia*. Barcelona: Científico- médica.
- Arnaiz, P. (1991). *Evolución y contexto de la práctica psicomotriz*. España: Amaru
- Christensen (1986). *El diagnóstico neurológico de Luria*.
- Da Fonseca, V. (1996). *Estudio y Génesis de la psicomotricidad*. España: INDE
- De la Mata, M. (2003) *Infancia y Aprendizaje. En Psicología Cultural: Aproximaciones al estudio de la relación mente cuerpo*. (pp 183-197). Universidad de Sevilla.
- Le Boulch, J. (1995) *El desarrollo psicomotor desde el nacimiento hasta los 6 años*. Barcelona: Paidós.
- Ríos, M. y Cols (1998) . *Actividad Física Adaptada: El juego y los alumnos con discapacidad*. Barcelona: Paidotribo.
- Ruiz Pérez, L. (1999). *Desarrollo motor y actividades físicas*. Madrid: Aprendizaje Visor.
- Vigotsky, L. S. (1978). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Grijalbo, cap. 5 y 6.
- Wells, G. (2004) *El papel de la actividad en el desarrollo y la educación. En Infancia y Aprendizaje* (pp 167-187), Universidad de California: Santa Cruz.

ANEXO

Experiencia Profesional

Yivia Gloria Oliveri Rivera

La maestra Oliveri es egresado de la Lic. en Psicología Educativa de la Universidad Autónoma de Querétaro, y de la maestría en docencia de la Educación Física por la Escuela Normal Superior de Cd. Madero Tamaulipas; ha desempeñado la función de psicóloga en el sistema de educación especial desde el año de 1995. A partir del año 2005 se ha dedicado a llevar a cabo un trabajo conjunto con la asignatura de Educación Física en el nivel especial, específicamente desempeñando actividades de psicomotricidad; en el año 2007 se integra como docente de la Lic. en Psicología Educativa en la Universidad Autónoma de Querétaro. Sus alcances como promotora de la psicomotricidad dentro del nivel inicial en la modalidad de educación especial se ha extendido a dos servicios, logrando el equipamiento de los mismos y la puesta en marcha de la propuesta del trabajo de tesis de maestría en el nivel inicial y preescolar de la zona 02 de educación especial de la Cd. de Querétaro.

ANEXO

Experiencia Profesional

Laura Cervantes Manríquez

La maestra Cervantes es egresada de la Lic. en Educación Física en la Escuela Superior de Educación Física ESEF y de la maestría en docencia de la Educación Física por la Escuela Normal Superior de Cd. Madero Tamaulipas; ha desempeñado la función de docente de la educación física durante 17 años y actualmente es asesora de la misma área en el nivel de educación preescolar.