

“Fomento a la Investigación Educativa”

EL PAPEL DE LAS HUMANIDADES EN LA FORMACIÓN DEL JOVEN
DE BACHILLERATO EN EL CECYT 2 MIGUEL BERNARD PERALES
(Estudio de Caso)

Prof. Benjamín Moisés Pérez Gándara
bmperez@ipn.mx Ext: 67054

Prof. Rafael Miranda Garrido

CECYT 2 Miguel Bernard Perales



RESUMEN

Desde un planteamiento pedagógico la formación humanística del educando mantiene una relación desvinculada con la técnica; ya que en la selección del perfil de ingreso no es congruente con la importancia que tiene esta, a diferencia de otras instituciones como el CCH, la Preparatoria y el Colegio de Bachilleres, entre otros. En los nuevos tiempos la deficiente formación en las humanidades del bachillerato tecnológico no contempla estas asignaturas humanísticas durante su estancia de seis semestres en el centro escolar. Un ejemplo de esto se puede ver en el grado de dificultad cuando el alumno decide desarrollar una tesina para titularse, y no cuenta con las herramientas para ello. Las humanidades son los conocimientos que como Lengua y comunicación, Filosofía, Técnicas de investigación de campo e Historia entre otras, permite al educando contar con los recursos necesarios para construir un marco teórico. Con este enfoque, se aprecia que la realidad en ocasiones rebasa las expectativas de formación, en este caso solamente se tiene hasta el tercero o cuarto semestre la oportunidad de tomar alguna de estas asignaturas, destacando que en el cuarto semestre la única asignatura con estas características es: Entorno Socio Económico de México. El currículo no contempla las humanidades en los semestres quinto y sexto.

PALABRAS CLAVE

Formación, debilidad, desvinculación, expectativas, oportunidad.

INTRODUCCIÓN

En este estudio se plantea como objetivo principal Adoptar una versión diferente del papel de las humanidades a partir de la visión del alumno, tomando como referente la repercusión en su formación integral. Decidimos hacer este estudio, de caso para demostrar el papel que juega las humanidades en la formación del educando, pues consideramos que hasta el día de hoy, ha sido mínimo y/o casi nulo el impacto de estas en la transformación del pensamiento puramente técnico del alumno del CECYT, repercutiendo en un bajo nivel educativo.

Pensamos que desde un planteamiento pedagógico, la formación humanística del educando mantiene una relación desvinculada con la técnica; un ejemplo de esto, inicia con la selección del perfil de ingreso tanto del educando como del docente, lo que complica aún más el desarrollo de nuevos enfoques humanísticos aplicados al proceso de formación de técnicos con un soporte humanista mayor que hace 50 años, congruente con el siglo XXI que inicia. A diferencia de otras instituciones como el CCH, la Preparatoria y el Colegio de Bachilleres, el CECYT tiene dificultades para desarrollar un currículo que permita responder a condiciones de mercado pero a la vez de formación social congruente. Podemos apreciar una muy débil formación humanística en el bachillerato tecnológico siendo una de estas causas el no contemplar estas asignaturas durante toda su estancia de seis semestres en el centro escolar. Un ejemplo de esto se puede ver en el grado de dificultad del alumno para escribir una tesina para titularse, pues no cuenta con herramientas suficientes para ello. El



desconocimiento de las humanidades como conocimientos básicos para construir un resumen, reseña o ensayo tienen en las asignaturas como Lengua y comunicación, comunicación oral y escrita, Filosofía, Técnicas de investigación de campo e Historia entre otras, los elementos que le permitirán al educando construir un marco teórico.

La realidad en muchas ocasiones rebasa las expectativas de formación; esto lo podemos percibir cuando en teoría se propone formar alumnos reflexivos y analíticos, sin embargo no alcanza el tiempo o los programas no tienen el alcance para lograrlo. La oportunidad está a la mano solamente hay que extender su ámbito de influencia en el educando proporcionando esos mismos elementos durante toda su carrera. Una posibilidad puede ser aprovechando el nuevo modelo académico del IPN, dando la oportunidad de tomar alguna de estas asignaturas humanísticas de carácter optativo más allá del cuarto semestre, ya que la única asignatura con esas características es: Entorno Socio Económico de México, siendo la única que se imparte en el cuarto semestre, en los semestres quinto y sexto el mapa curricular no contempla asignaturas de corte humanista.

Suponemos que los pensadores de este currículo hace 50 años no contemplaban los problemas de una desvinculación de la técnica con las humanidades, o todo lo contrario abrumados por las necesidades de aquellos tiempos no podían darse la oportunidad de tener un bachillerato bivalente como ahora. Ahora es necesario seguir estudiando estas, quizá porque son para el educando una camino para la crítica o reflexivo, hacer que el alumno de bachillerato cambie su mentalidad es un reto que va contra el principio: de que el alumno no piensa y no opina. También, como consecuencia de nuestro estudio creemos que la debilidad del educando en para comunicar frente a grupo sus trabajos de investigación tiene sus orígenes en la comprensión del conocimiento pues no tiene claro el "el que y el como" de su desempeño, esto demanda más responsabilidad del docente que no se ha detenido a reflexionar y evaluar los errores que se cometen en el proceso de formación y en la planeación de los contenidos.

METODOLOGÍA

Para nuestro estudio se plantearon dos hipótesis:

H1 En el CECYT 2 la mayoría de los alumnos no tienen el hábito de consultar textos escolares.

H2 La mayoría de los alumnos del CECYT 2, no saben hacer análisis documental.

Dadas las condiciones del estudio, nos propusimos observar el problema desde un enfoque centrado en las debilidades y el grado de respuesta del estudiante, diseñando para ello un instrumento específico de acuerdo a ese momento, que permitiera recopilar una mayor información para nuestro análisis; los puntos propuestos fueron:

1. Selección de un grupo de los semestres: tercero y quinto.
2. Diseño y elaboración de un cuestionario con diez preguntas cerradas.
3. Elaboración de tablas y gráficos.

Selección de un grupo de tercero y quinto semestre.



Se tomo la decisión de escoger un grupo de tercero y quinto semestre de ambos turnos por considerar que en su formación ya tienen el conocimiento y la experiencia de haber cursado al menos dos semestres en el CECYT, de asignaturas humanísticas como: Lengua y comunicación, Comunicación Oral y escrita, Comunicación Científica, Educación para la salud, Técnicas de investigación de campo, entre otras.

Elaboración del cuestionario.

Se pensó en la elaboración del cuestionario, hacer las preguntas cerradas utilizando la escala de LIKERT para ser contestado:

1. Muy en desacuerdo (MenD)
2. En desacuerdo (EnD)
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NdA-NenDA)
4. De acuerdo (DA)
5. Muy de acuerdo (MdeA)

Preguntas:

1. ¿En tu estancia como estudiante de bachillerato crees que las asignaturas humanísticas te ayudan para reflexionar y para hacer un análisis de cualquier lectura?
2. ¿En tu estancia como estudiante de bachillerato, haz elaborado entre 40 o 50 resúmenes?
3. ¿En tu estancia como estudiante haz consultado entre 80 o 100 textos escolares?
4. ¿En tu estancia como estudiante haz participado en concursos internos o externos sobre asignaturas Humanísticas?
5. ¿En tu estancia como estudiante haz elaborado entre 20 y 30 análisis crítico?
6. ¿En tu estancia como estudiante consideras que haz aprendido a hacer correctamente un resumen?
7. ¿Actualmente piensas que tu formación humanística es suficiente para hacer una síntesis de un texto?
8. ¿En tu opinión tienes las habilidades suficientes para redactar una reseña crítica?
9. ¿En tu opinión el estudio de las humanidades deberían estar consideradas en los seis semestres?
10. ¿En tu estancia como estudiante de bachillerato, tu calificación promedio en estas asignaturas fue mayor de 7?

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Para el análisis de resultados se presentan las tablas y parte de los gráficos del estudio, se seleccionaron las tablas que acumulan los resultados de las diez preguntas como una primera etapa de procesamiento de la información. En una visión general, se consideran las respuestas de los alumnos del tercero y quinto semestre. La muestra poblacional fue de 72 alumnos en total considerando 38 alumnos por turno; también se hizo lo mismo para los alumnos de quinto semestre considerando solo 25 alumnos por turno. Los resultados arrojaron que solo una cuarta parte de cada grupo estaba compuesto por mujeres, y con los datos recopilados se procedió a elaborar las siguientes tablas:

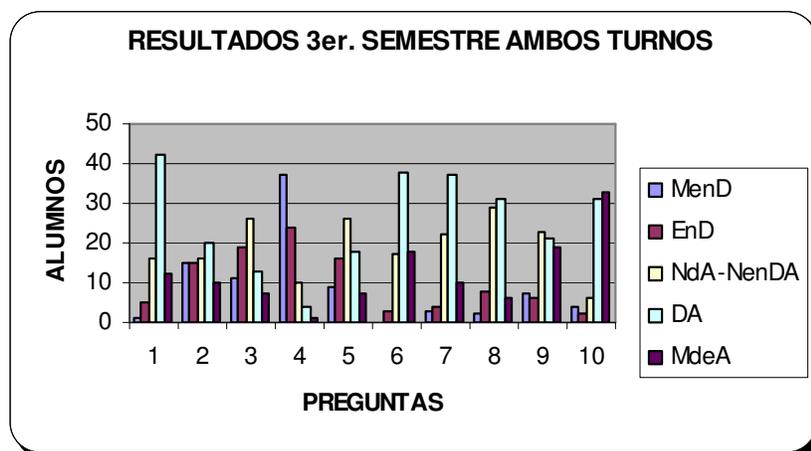


Tabulación de RESULTADOS turno matutino 3er. Semestre											
Pregunta	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	totales
1 M en D	0	6	4	14	6	0	0	1	3	1	35
2 En D	3	8	9	15	9	1	2	6	1	0	54
3 NdA-NenDA	6	9	13	6	14	11	9	11	15	3	97
4 DA	27	11	8	2	6	22	23	18	9	19	145
5 M de A	2	4	4	1	3	4	4	2	10	15	49
sumas	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	380

Tabulación de RESULTADOS turno vespertino 3er semestre												
Pregunta	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	totales	
1 MenD		1	9	7	23	3	0	3	1	4	3	54
2 EnD		2	7	10	9	7	2	2	2	5	2	48
3 NdA-NenDA		10	7	13	4	12	6	13	18	8	3	94
4 DA		15	9	5	2	12	16	14	13	12	12	110
5 MdeA		10	6	3	0	4	14	6	4	9	18	74
sumas		38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	380

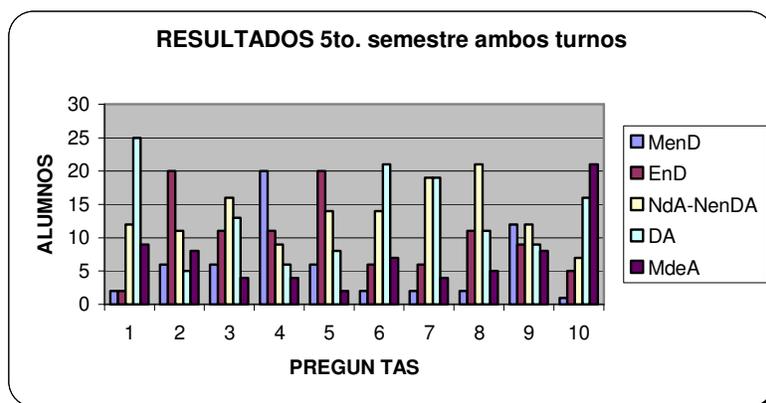
En un primer análisis, y de acuerdo a los resultados arrojados en los semestres tercero y quinto en ambos turnos, podemos decir, que los alumnos están concientes de la importancia que tienen las humanidades en su formación, ya que a la pregunta: ¿En tu estancia como estudiante de bachillerato crees que las asignaturas humanísticas te ayudan para reflexionar y para hacer un análisis de cualquier lectura? (ver gráficos 1 y 2) más del cincuenta por ciento (52 y 34 alumnos) respondieron diciendo estar de **acuerdo o muy de acuerdo**.

Gráfico 1



Los puntos más altos del gráfico están representados por las respuestas **DA** que significa "de Acuerdo", a las preguntas: 1, 6, 7, 8, 9 y 10; esto quiere decir que los alumnos reconocen estar bien formados para hacer un buen trabajo de resumen y síntesis. Lo opuesto considerado con la respuesta **EnD** que significa "en desacuerdo" los puntos más altos representado por la pregunta: 4, únicamente, lo que quiere decir que los alumnos tienen poco o nulo interés en participar en concursos internos o externos sobre asignaturas Humanísticas dentro o fuera del IPN.

Gráfico 2



En este otro gráfico las respuestas que mayor puntuación tienen con respecto a la respuesta **DA que significa "de acuerdo"**, estas muestran que son las preguntas 1, 6, 7, las que alcanzaron un mayor puntaje, lo que se interpreta que están de acuerdo en la importancia de las humanidades y reconocen que están capacitados para construir un resumen o una síntesis. Lo opuesto considerado con la respuesta **EnD que significa "en desacuerdo"** los puntos más altos representado por la pregunta: 4, curiosamente coincide con las respuestas de los alumnos del tercer semestre de ambos turnos, lo cual quiere decir que hay una consistencia en mantener un rechazo de los alumno a participar en los concursos de las humanidades.

Sin embargo, existe una contradicción cuando se les pregunta es ¿En tu estancia como estudiante haz elaborado entre 20 y 30 análisis crítico?, y, la tendencia de la respuesta en los dos niveles esta marcada por un "desacuerdo", lo que quiere decir, que no están seguros de poder hacer un análisis crítico o bien que no tienen clara la idea del análisis crítico.

Todo ello debería ser de la competencia del docente, pero, como dice Díaz-Barriga (2003 p. 47) con frecuencia los docentes se preguntan de qué depende el olvido y la recuperación de la información aprendida: ¿por qué olvidan los alumnos tan pronto lo que han estudiado?, ¿de qué depende que puedan recuperar la información estudiada?

La incapacidad para recordar contenidos académicos previamente aprendidos o para aplicarlos se relaciona a cuestiones como:



- Es información aprendida mucho tiempo atrás.
- Es información poco empleada o poco útil.
- Es información aprendida de manera inconexa.
- Es información aprendida repetitivamente.
- Es información discordante con el nivel de desarrollo intelectual y con las habilidades que posee el sujeto.
- Es información que posee el sujeto, pero que no la entiende ni puede explicarla.
- El alumno no hace el esfuerzo cognitivo necesario para recuperarla o comprenderla.

CONCLUSIONES

Consideramos que cada alumno es responsable de su propio aprendizaje, sin embargo, las circunstancias del entorno dejan muy poco espacio para la especulación, ya que es la escuela quien resulta responsable para que se logren los objetivos educacionales. Con estructuras rígidas como la que aún se mantiene que no permite evolucionar es muy probable que las cosas no puedan mejorar.

De esta manera, proponemos cambios verdaderos en los planes y programas de estudio, cuyo compromiso sea ofrecer al alumno una formación humanista en los seis semestres, además de un cambio de rol de las humanísticas, en sus dimensiones: procedimental y actitudinal.

Proponemos un cambio en la visión de la gestión, apoyo y responsabilidad de la autoridad académicas para su transformación.

Proponemos cambios reales en la evaluación, que permita la formación de alumnos reflexivos, analíticos y críticos.

Proponemos a los jóvenes del CECYT 2, un cambio de actitudes favorables de estudio, comenzando por un cambio de pensamiento dando el primer paso el docente.

Proponemos una verdadera flexibilidad en el currículo y en la selección de perfiles reales para el docente haciendo frente a retos que demandan los nuevos tiempos.

Estamos concientes que se deben construir los caminos y puentes para que el conocimiento llegue a su destino, los cuales nos llevarán a otras interrogantes necesariamente como:

¿Cuál debería ser el papel de los docentes para enfrentar estos problemas?

¿Por qué es importante reforzar la formación humanística de los jóvenes estudiantes en los últimos semestres?

¿Cómo apoyar y motivar a los jóvenes para que cambien sus debilidades de formación en oportunidades de aprendizaje?

¿Qué debería hacer la autoridad para responder a la demanda de los docentes y los alumnos para responder a los perfiles de ingreso y egreso adecuados?

Pensamos que todo proceso de aprendizaje inicia por un aprendizaje lingüístico sólido es decir, que el dominio de la lengua materna es determinante para un efectivo desarrollo y crecimiento intelectual; el alumno deberá observar una disciplina de estudio en conjunto con las demás disciplinas no humanísticas, para explorar, describir y explicar fenómenos y contenidos, a través del análisis de problemas reales generados por la naturaleza y el propio conocimiento. Debemos buscar, explicar y aplicar el lenguaje propio de cada disciplina, para que sirva de enlace entre el conocimiento epistemológico y el conceptual de la técnica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

DÍAZ-BARRIGA, Arceo Frida. Et al, (2003) Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista, 2ª. Ed. McGraw Hill, México.

HERNÁNDEZ, Sampieri Roberto. Et al, (2003) Metodología de la Investigación, McGraw Hill, México, p. 305-309

RESÉNDIZ, Romero Gilberto. (2005) Investigación para Bachillerato, CIECAS-IPN, México, p. 134-145

