

## A105-0088-1

### EL PERFIL DE LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL (LA NECESIDAD DE RETOMAR EL CAMINO DE LA REFORMA AL MODELO EDUCATIVO)

M. C. Rocío Huerta Cuervo.  
CIECAS.  
rociohuertac@hotmail.com<sup>1</sup>

Alumnas del PIFI:  
Yohali Pacheco Tamaríz  
ESCA U. ST.  
koxoyoko@hotmail.com

Diana Luz José.  
ESE.  
dalujo@gmail.com

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL (PIFI)

#### **Eje temático: Métodos de aprendizaje.**

Estudios sobre el perfil socioeconómico y cultural de los estudiantes.

Para el año 2008 la población estudiantil del IPN estaba conformada por 142,861<sup>1</sup> jóvenes cuya edad oscila entre los 14 y 24 años en su gran mayoría; 52,422, participaban en el nivel medio superior y 85,240 en el nivel superior. Sólo 5,199<sup>1</sup> estaban inscritos en posgrado.

A nivel nacional en 2005 la población entre 15 y 24 años fue de 19 millones 63 mil mexicanos [INEGI.2005], de ellos sólo acudían a escuelas de nivel medio superior o superior 6,156, 800, esto es un poco más del 32%. [PEF. V I. DE G. AE. P. 49]

El objetivo del presente documento es exponer y analizar las principales características de la población estudiantil del IPN en el contexto de los cambios propuestos por la reforma institucional. Esta presentación es un producto (no el principal), del proyecto de investigación 20070941

#### **Introducción: Planteamiento del problema e hipótesis.**

Anualmente más de dos millones de mexicanos alcanzan la edad para cursar estudios de nivel medio superior y aunque el nivel de absorción de las instituciones en este nivel es del 96.2%, la deserción sigue siendo muy alta; 4 de cada 10 estudiantes no concluyen el bachillerato, en números absolutos, más de medio millón de estudiantes dejan el bachillerato cada año. En 2005 la eficiencia terminal en ese nivel fue de 59. 6%. [PEF. V I. DE G. AE. P. 49].

En el IPN, la situación ha sido semejante como lo muestra la tabla que presento a continuación:

Tabla 1  
Ingreso, egreso y eficiencia terminal en el nivel medio superior del IPN  
(1997-2007)

Año	Eficiencia terminal %	Ingreso <sup>2</sup>	Egreso	Matrícula total
1997-1998	54	24,412	11,704	68,172*
1998-1999		26,882	12,022	53,459**
1999-2000	49	24,271	11,962	53,340

1 Rocío Huerta Cuervo es profesora investigadora del Centro de Investigaciones Económicas, Administrativas y Sociales del IPN. Es Lic. En Economía por el IPN, Maestra en Políticas Públicas del ITAM. Tiene un Máster en Gestión y Dirección de Centros Educativos. Universidad de Barcelona. Este documento es producto del proyecto de investigación 20082772 registrado en la Secretaría de Investigación y Posgrado del IPN.

2 .- Dato calculado a partir de las columnas de egreso y eficiencia terminal reportados en los informes institucionales. Ese dato de ingreso es de tres años previos, ya que el indicador de eficiencia terminal mide la relación de los estudiantes que egresaron de una escuela, con relación a los que ingresaron en un año base. En el caso del nivel medio superior como el promedio de duración del ciclo es de tres años, los datos de ingreso parten de 1997.

2000-2001	41	22,507	11,022	50,398
2001-2002	52	17,639	12,621	51,626
2002-2003	56	17,986	12,604	50,051
2003-2004	61	18,337	10,760	47,230
2004-2005	59	17,882	10,612	47,162
2005-2006	61	18,524 <sup>3</sup>	11,186	48,123
2006-2007	64	20,536	11,445	50,079

Elaboración propia. Fuentes: IPN. Informes de Autoevaluación 2001, 2002, 2003. Hacia la consolidación institucional 2007-2009. Estadística Institucional 2006. Anuario General estadístico 2001-2002. Setenta años de historia del Instituto Politécnico Nacional. Tomo III. Página Institucional [www.direval.ipn.mx](http://www.direval.ipn.mx). \* Se toma la matrícula total, que incluye a 13 500 irregulares no inscritos. \*\*La matrícula total en 1998 incluyendo reprobados con más de tres materias fue de 66,076 alumnos. A partir de 1998 se refiere a la matrícula inscrita.

Las características de los estudiantes del IPN, su eficiencia terminal, los niveles de deserción tan altos, las limitaciones en las competencias adquiridas con relación a las necesidades del mundo actual, fueron algunas de las razones por las cuales en el año 2001, se decidió a nivel institucional iniciar un proceso de reforma profunda del IPN. (IPN.PDI 2001-2006)

A siete años de iniciado ese proceso, los cambios originalmente propuestos no se han llevado a cabo en los términos originalmente acordados y han sido los estudiantes a quienes más les ha afectado dicha situación. Los niveles de reprobación, deserción y la falta de integración de los servicios creados en su beneficio, siguen siendo características de su realidad dentro de la institución.

El no llevar a cabo las reformas que en el PDI 2001-2006 originalmente se propusieron, ha retrasado la solución a esas problemáticas y limitado la atención eficiente e integral a los problemas de los estudiantes del IPN. Conocer el perfil sociodemográfico de nuestros estudiantes es fundamental para incidir de manera más eficaz en las políticas y programas que se ejecutan, y en ese contexto retomar el sendero propuesto por la reforma institucional.

## Metodología

La metodología de la investigación se centró en dos procedimientos, primero investigación documental de informes institucionales en los cuales se hace referencia directa a las características de los estudiantes (IPN. Dirección de Apoyo a Estudiantes. Examen automatizado a estudiantes de nuevo ingreso del nivel medio superior y superior del IPN. 2005 y Sistema SCORE (concentrado de resultados del examen de ingreso a nivel superior, años 2004 y 2005 e IPN. Informes de autoevaluación 2001-2008) y segundo a la aplicación de un instrumento exploratorio a 651 estudiantes de las cuatro escuelas del nivel medio superior del área de ciencias sociales del IPN, aleatoria y estratificada por semestres y turno, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 4%.

Los datos que resultaron de la encuesta se concentraron en gráficas de frecuencias en cada una de las características que se investigaron, agrupadas en cuatro dimensiones: perfil demográfico y familiar, socioeconómico, académico, y actitudinal.

## Análisis de datos.

De acuerdo a la encuesta realizada a los estudiantes del nivel medio superior del IPN (DEPCSYA. 2005<sup>4</sup>), específicamente del área de ciencias sociales, ésta reveló que el 51% de nuestros estudiantes tiene entre dos y tres hermanos, un 12% cuatro o más, que en el 28% de los hogares de nuestros estudiantes viven 6 o más personas, y que un 25% vive con su mamá o su papá exclusivamente.

En el 70% de los hogares de los estudiantes del nivel medio superior el ingreso familiar fue igual o menor a los cuatro salarios mínimos; el 34% de los padres de nuestros estudiantes trabajan por su

<sup>3</sup> Se toman los datos presentados en los informes institucionales.

<sup>4</sup> Año de concentración de la información y recapitulación de la misma. Agradezco a las profesoras de la DEPCSYA: Lic. María Ausencia Espinoza, Guadalupe Malpica, Montserrat Pérez Vera, Rosario Treviño, quienes participaron en la construcción y aplicación del instrumento exploratorio que aquí se hace referencia y en la investigación de los estudiantes del IPN como centro del quehacer institucional.

cuenta, con las consiguientes repercusiones en la seguridad salarial y el acceso a los servicios de salud, 10% son obreros, 20% empleados del sector público y 27% del sector privado. De las madres asalariadas, 34% trabaja por su cuenta, 33 % trabaja en el sector público y 28% en el sector privado. El 20% de los estudiantes reportó laborar asalariadamente, aunque no lo hagan de tiempo completo.

Con relación a las variables vinculadas a los procesos de socialización y aprendizaje, casi el 40% manifestó haber tenido dificultades para interrelacionarse tanto con sus profesores como con sus compañeros de clase; 43% expresó que más de uno de sus profesores falta reiteradamente a sus clases; 56% opinó que sólo algunos de sus profesores manifiestan entusiasmo en su labor cotidiana; 70% de los estudiantes declararon que en más de dos ocasiones al semestre se suspenden las clases por razones imputables a los alumnos

Sólo el 28% de los estudiantes encuestados manifestó que estudia una hora y media o más, el mayor porcentaje reveló que estudia media hora o menos diariamente fuera de los horarios de clase. Los estudiantes tienen problemas para aprender solos, ya que la actividad realizada consiste básicamente en leer, no hacen resúmenes, mapas conceptuales, ni resuelven una cantidad significativa de ejercicios.

El 26% de los alumnos reveló que sus profesores nunca les revisan los trabajos que entregan y un 66% que sólo lo hacen uno o dos profesores; el 34% manifestó que casi nunca participa en clase; el 72% declaró que en más de una materia existen deficiencias notorias en sus profesores, que observan falta de actualización; el 38% dijo que los profesores no les entregan los programas de estudio al iniciar el semestre y el 77% que se ocupan muy pocos materiales de apoyo en el proceso de enseñanza; el 80% de los estudiantes reveló tener problemas de asimilación en varias de las asignaturas que toman y 40% dijo no realizar actividades deportivas ni dentro ni fuera de la escuela.

De acuerdo al examen médico automatizado que se practicó a más del 90% de los estudiantes de nuevo ingreso al nivel medio superior y superior al inicio del ciclo 2004- 2005<sup>5</sup> y que en muchos aspectos corrobora los resultados de la encuesta antes comentada, el 33% de los estudiantes del nivel medio superior y 48% de los estudiantes del nivel superior tenían características de alta vulnerabilidad, esto es condiciones psicológicas, biológicas, de estilos de vida o del entorno poco favorables para tener una trayectoria escolar exitosa y de alto rendimiento (IPN. DAE.2005)

Este indicador se obtuvo analizando 13 marcadores vinculados a problemas como desnutrición, desordenes alimenticios como la bulimia y la anorexia, alcoholismo, drogadicción, violencia intrafamiliar, embarazos no planeados, violencia sexual, práctica del deporte, entorno familiar, etc. El estudio concluyó recomendando atención médica integral para los estudiantes en esas condiciones, así como programas de apoyo y orientación en distintos ámbitos, cuestión para la cual el IPN no está preparado suficientemente en estos momentos.

Quiero destacar algunos de los datos que aporta este estudio: el 50% de los estudiantes cuenta con servicio de Internet en su hogar, al ingresar al nivel medio superior el 11% de los estudiantes trabaja, es altísimo el porcentaje de hombres (más del 35%) y mujeres (más del 50%) en los dos niveles que expresan problemas de nerviosismo, tensión y miedo ante los procesos de evaluación; el 41% de los estudiantes de nuevo ingreso en el nivel medio superior y 36% en el nivel superior no se expresan con libertad, casi el 50% no realiza ejercicio físico, y ese mismo porcentaje aproximadamente presenta problemas con su peso, el 6% considera su situación económica como muy mala y el 50% aproximadamente en los dos niveles como regular.

Casi el 30% de los estudiantes manifestaron problemas de violencia familiar. En cuanto al nivel máximo de estudios de la mayoría de los padres de nuestros estudiantes, este fue de secundaria.

Llama la atención que el porcentaje de estudiantes con servicio de internet en su hogar sea semejante al porcentaje de quienes manifestaron no realizar actividades deportivas y tener problemas de sobrepeso, lo que nos habla de estilos de vida poco saludables.

Es de resaltar también, el porcentaje tan alto (41%) de estudiantes del nivel medio superior, que manifestó no expresarse con libertad. Esta situación, sumamente reveladora y preocupante habla de las limitaciones que ha tenido la escuela para construir espacios de reflexión para los estudiantes y la carencia de una educación cívica práctica.

En cuanto a la evolución de la deserción y reprobación el cuadro presentado más arriba da prueba de la persistencia de esos fenómenos.

---

5.- Examen a cargo de la antigua Dirección de Apoyo a Estudiantes del IPN. Presentado en CD en el año 2005.

## **Análisis de resultados. (Resumen).**

Todas las variables comentadas previamente, condicionan el desempeño escolar de los estudiantes y estimulan la deserción escolar<sup>6</sup>. La cotidianeidad de los estudiantes del nivel medio superior del IPN es difícil. La precariedad en la que viven alienta la inseguridad y estimula la baja autoestima y la depresión, pero el factor determinante, el que lleva a los altos niveles de deserción es la elevada reprobación y ello se explica por la debilidad en las competencias básicas<sup>7</sup> que los estudiantes poseen. Uno de los propósitos de avance curricular flexible y definido por los estudiantes con apoyo de sus tutores, es precisamente que la escuela reconozca las diferencias en el perfil de los estudiantes y les ofrezca alternativas diferenciadas, cuestión que a la fecha no se ha podido construir.

La inhibición que los jóvenes sienten para expresar libremente sus opiniones, los limita para adquirir la habilidad de construir soluciones conjuntas con sus profesores y autoridades. Muchas veces, su inconformidad la canalizan de manera inadecuada, porque en la cotidianeidad no se fomenta el diálogo constructivo con ellos. Si un joven es descalificado públicamente, lo más seguro es que optará por guardar silencio, mostrar rebeldía o no volver opinar.

Formar ciudadanía implica antes que nada, que los jóvenes conozcan sus derechos y los ejerzan responsablemente de manera cotidiana en los espacios en los que se desempeñan, escuela, familia, colonia o barrio, ese es el sentido de aprender a convivir, que marca un modelo educativo centrado en el aprendizaje. La escuela no puede formar para la democracia, sino se construyen espacios de vida democrática en su interior.

*En un contexto escolar, la posibilidad de que los estudiantes canalicen correctamente sus opiniones, guarda relación con las estructuras organizacionales y la cultura prevaleciente en los centros educativos. Si no existen canales o espacios de expresión abierta para los jóvenes, si sus críticas son utilizadas para reprimirlos académica o psicológicamente, entonces es explicable porque no se sienten en condiciones de pronunciarse con libertad.*

## **Referencias bibliográficas y hemerográficas.**

1. GAIRÍN Sallán Joaquín. La innovación en las organizaciones educativas. Enfoques Tecnológicos para la Mejora. Enfoques culturales y críticos para la Mejora. (Acción Directiva e Innovación en las Organizaciones educativas). Itinerario 2. Universidad Autónoma de Barcelona. 2003. 37 P. 48P. 40P.
2. IPN. Informes de Autoevaluación 2001, 2002, 2003. Hacia la consolidación institucional 2007-2009. Estadística Institucional 2006. Anuario General estadístico 2001-2002. Setenta años de historia del Instituto Politécnico Nacional. Tomo III. Página Institucional [www.direval.ipn.mx](http://www.direval.ipn.mx). (PEF. III. Informe de gobierno. 1997).
3. SOLOAGA Isidro y LÓPEZ-CALVA Luis F. Regional Human Development Report for Latin America and the Caribbean "Human Development and the Inter-Generational Transmission of Inequality". <http://www.lacregionalhdr2009.org/project.php>. Julio 2008.
4. REIMERS, Fernando (editor), (2002). Distintas escuelas, diferentes oportunidades. Los retos para la igualdad de oportunidades en Latinoamérica; Madrid: La Muralla. Reseñado por Pablo Latapí Sarre. Revista Mexicana de Investigación Educativa. Septiembre-diciembre 2002, vol. 7, núm. 16 RESEÑA pp. 665-669
5. IPN. Dirección de Apoyo a Estudiantes. Examen automatizado a estudiantes de nuevo ingreso del nivel medio superior y superior del IPN. 2005.
6. DEPCSYA. Encuesta realizada a 651 estudiantes de las cuatro escuelas del nivel medio superior del área de ciencias sociales del IPN. Agosto de 2003.

---

6 .- Se corrieron diversas regresiones relacionando la deserción a cada uno de los aspectos específicos comentados en el texto y por sí solas el número de materias reprobadas, fue la de mayor porcentaje explicativo.

7 .- Nos referimos a las competencias deseadas en cualquier estudiante del nivel medio superior, como la comprensión de textos científicos y literarios, la comunicación asertiva, el contar con las estructuras para el razonamiento matemático a un nivel intermedio, la capacidad de autoaprendizaje y la disciplina para el estudio. De acuerdo a Gader (2007) "La competencia de los individuos se deriva de su dominio de un conjunto de atributos (como conocimiento, valores, habilidades y actitudes) que se utilizan en combinaciones diferentes para desempeñar tareas ocupacionales. Por lo tanto, la definición de una persona competente es aquella que posee los atributos (conocimiento, habilidades, actitudes y valores) necesario para el desempeño de un trabajo según la norma apropiada."

7. GADER Sánchez Silvia. (2007). Documento de trabajo CFIE. Copias.
8. PODER EJECUTIVO FEDERAL. Quinto Informe de Gobierno. Anexos Estadísticos. México 2005. documento pdf. [www.shcp.gob.mx](http://www.shcp.gob.mx).
9. PODER EJECUTIVO FEDERAL. Sexto Informe de Gobierno. Anexos Estadísticos. México 2005. documento pdf. [www.shcp.gob.mx](http://www.shcp.gob.mx)

---

<sup>1</sup> IPN. Secretaría Técnica. Dirección de Evaluación. Informe de autoevaluación 2008. Consultado 19 de febrero de 2009. en <http://www.DIREVAL.ipn.mx/>.