



Programa Estratégico de Desarrollo de Mediano Plazo 2013-2015

Programa Operativo Anual 2014



MARCO DE REFERENCIA

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos Art. 26

Ley de Planeación Art. 3° y 9°

MARCO NORMATIVO FEDERAL



PLAN NACIONAL DE DESARROLLO



Programa Sectorial de Educación





Programa Especial de Ciencia y Tecnología

Orientaciones para la instrumentación de la política de desarrollo institucional



MARCO DE REFERENCIA

Sistema
Institucional
de Planeación

de Orgánico del IPN eglamento Interno del IPN Planeación de eglamento eglamento

ey Orgánica del IPN

Productos

Programa de Desarrollo Institucional (PDI)

Programa Institucional de Mediano Plazo (PIMP)

Programa Estratégico de Desarrollo de Mediano Plazo (PEDMP)

Programa Operativo
Anual (POA)

Ámbito de competencia

Secretarías de Área (Regulación y Evaluación)

> Unidades Responsables (Operación)

Largo Plazo

Documento rector de la planeación de largo plazo

Programa de Desarrollo Institucional

PDI 2013-2018

De mediano plazo

Documento rector de la planeación de mediano plazo

Programa Institucional de Mediano Plazo PIMP 2013-2015

Instrumento de mediano plazo para la gestión técnica de las Dependencias Politécnicas.

Programa Estratégico de Desarrollo de Mediano Plazo

PEDMP 2013-2015

De corto plazo

Instrumento de corto plazo para la gestión técnica de la Dependencias Politécnicas.

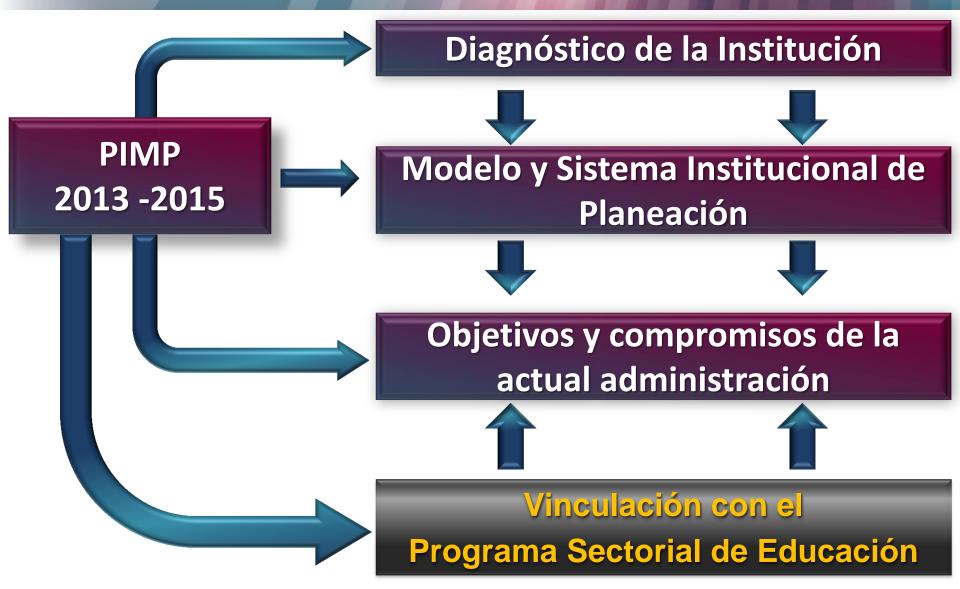
Programa Operativo Anual
POA

Documento rector de la planeación de corto plazo.

Programa Operativo Anual Institucional POAI



ESTRUCTURA DEL PIMP 2013-2015



PEDMP

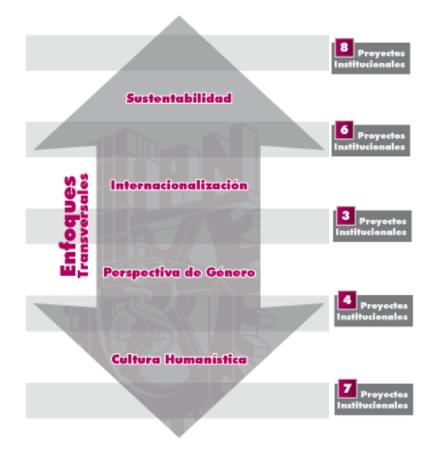


Visión

ELEMENTOS DE POLÍTICA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL

Consolidación del Liderazgo

Misión Formación y desarrollo integral de capital humano de alta calidad, mediante la mejora continua de la oferta educativa, la actualización del personal y el **Ejes de Desarrollo** fomento del aprendizaje a lo largo de la vida Atención a la demanda con equidad y pertinencia mediante la generación de ambientes educativos innovadores y programas de apoyo Desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación para atender las necesidades de los diversos sectores de la sociedad Impulso al desarrollo regional, nacional y global mediante la estrategia de integración social Ejercicio de una gestión institucional responsable, transparente y eficiente, con procesos innovadores





Visión al 2036

Institución de vanguardia, incluyente, transparente y eficiente que contribuye al desarrollo global, a través de sus funciones sustantivas, con calidad ética y compromiso social.

Escenario de Desarrollo al 2015

Ocho premisas relacionadas con las funciones institucionales del Politécnico Nacional

Misión Institucional Formar integralmente capital humano capaz de ejercer el liderazgo en los ámbitos de su competencia, con una visión global, para contribuir al desarrollo social y económico de México.



| | PREMISAS DEL HORIZONTE DE DESARROLLO AL 2015 | PROY. INST. ASOCIADO |
|---|--|----------------------------|
| 1 | Fortalecerá sus funciones de educación, investigación e integración social para mantenerse a la vanguardia. | 01 - 28 |
| 2 | Considerará la participación de todas y todos los que somos parte del Politécnico Nacional en el conjunto de las actividades que realiza. | 05, 22, 25, 26, 27 y 28 |
| 3 | Generará todas las evidencias necesarias para describir transparentemente la actividad institucional. | 22 y 25 |
| 4 | Acreditará 100% de los programas académicos de la modalidad escolarizada susceptibles de lograrlo; certificará 100% de los procesos de gestión y actualizará permanentemente sus procesos de evaluación. | 02 y 22 |
| 5 | La ética será la premisa fundamental que permeará en todos los niveles de la organización por medio de la promoción de valores. | 01, 03, 05, 09, 15, 25 |
| 6 | Fortalecerá su compromiso con la sociedad, a través de la consolidación de la integración social y de la internacionalización. | 03, 18, 19, 20 y 21 |
| 7 | Impulsará el desarrollo de las unidades académicas ubicadas en el interior de la República, fortaleciendo las investigaciones con base en la pertinencia local, municipal y estatal. | 13, 15 y 18 |
| 8 | Consolidará el uso educativo de las TIC para atender la demanda con calidad. | 12, 13 y 14 |



¿Por qué utilizamos la Metodología del Marco Lógico (MML)?

El programa para un Gobierno Cercano y Moderno 2013-2018, establece en su estrategia 4.1. Transformar los procesos en las dependencias y entidades.

Por otra parte, la línea de acción 4.1.6. determinar evaluar los resultados de los procesos a través de indicadores, para promover la mejora continua de su operación.



VENTAJAS DE UTILIZAR LA MML



Identifica las variables clave para medir el éxito o el fracaso del proyecto.

Define claramente los elementos clave de un proyecto.



Clarifica el propósito y la justificación de un proyecto.

Identifica las necesidades de información.



| Nivel de Intervención | Resumen Narrativo | Indicador | Método de Cálculo | Meta Institucional |
|--------------------------|----------------------|-----------|----------------------|-----------------------|
| FIN | | | | |
| PROPÓSITO | | | | |
| COMPONENTE | | | | |
| ACTIVIDAD | | | | |





Programa Estratégico de Desarrollo de Mediano Plazo 2013-2015

Programa Operativo Anual 2014



INTEGRACIÓN DEL PROGRAMA ESTRATÉGICO DE DESARROLLO DE MEDIANO PLAZO PEDMP 2013-2015



¿Qué sucederá con el Autodiagnóstico FODA de la Unidad Responsable?



El Autodiagnóstico FODA será un referente para la integración de la Planeación de la Unidad Responsable. No es necesaria su actualización en el S@PMI.



¿Qué sucederá con la Misión y Visión actual de la Unidad Responsable?



La Misión y Visión de la Unidad Responsable deberán alinearse y ser congruentes con la Misión Institucional y la Visión al 2036, plasmadas en el PDI 2013-2018.



MISIÓN

- ¿Quiénes somos?
- ¿Qué hacemos?
- ¿Para qué lo hacemos?
- ¿Para quién lo hacemos?
- ¿A través de qué lo hacemos?

VISIÓN

- ¿Qué y como queremos ser?
- ¿Qué deseamos lograr?
- ¿Cómo queremos que nos describan?
- ¿Cuáles son nuestros valores prioritarios?
- ¿Qué valor queremos que nos distinga?
- ¿Hacia dónde queremos cambiar?



¿Qué Proyectos Institucionales debo elegir para mi Unidad Responsable?



Eje de Desarrollo 1: Formación y desarrollo integral de capital humano de alta calidad, mediante la mejora continua de la oferta educativa, la actualización del personal y el fomento del aprendizaje a lo largo de la vida

| | PROYECTO INSTITUCIONAL | RESULTADOS/ INDICADORES | |
|----|---|----------------------------|-------------|
| 01 | Mejora continua de la oferta educativa. | 17 | SAC SIP |
| 02 | Fortalecimiento de la calidad y su reconocimiento externo. | 13 | SAC SIP |
| 03 | Fortalecimiento de la educación a lo largo de la vida, como una respuesta a las demandas sociales de formación, actualización y capacitación. | 18 | SEIS SAC |
| 04 | Desarrollo de capacidades empresariales en la comunidad politécnica. | 14 | SEIS |
| 05 | Reforzamiento de los programas de formación, actualización y profesionalización del personal del IPN. | 20 | SAC |
| 06 | La enseñanza de lenguas extranjeras en la formación integral de estudiantes y como herramienta para la inserción exitosa de la comunidad en el entorno internacional. | 07 | SAC |
| 07 | Desarrollo y fomento deportivo como actividades complementarias del estudiante. | 11 | SSE |
| 08 | Difusión y fomento del arte y la cultura como estrategia para la formación integral del estudiante. | 11 | SSE |
| | Total | 111 | |



Eje de Desarrollo 2: Atención a la demanda con equidad y pertinencia mediante la generación de ambientes educativos innovadores y programas de apoyo

| | PROYECTO INSTITUCIONAL | RESULTADOS/ INDICADORES | ÁREA COORD. |
|----|--|----------------------------|-------------------|
| 09 | Fortalecimiento de los procesos relativos a la trayectoria académica de las y los estudiantes. | 46 | SAC SIP SSE |
| 10 | Acciones de apoyo a la permanencia de estudiantes. | 13 | SSE SIP |
| 11 | Consolidación de los servicios bibliotecarios y de información especializada como apoyo a las actividades educativas. | 08 | SSE SIP |
| 12 | El Polivirtual como elemento articulador para el desarrollo de ambientes innovadores de aprendizaje. | 07 | SAC |
| 13 | Fortalecimiento de la infraestructura educativa para atender la demanda con equidad, pertinencia y responsabilidad social. | 13 | SIP SGE SAD |
| 14 | Mantenimiento y equipamiento de instalaciones académicas y administrativas. | 06 | SIP SAD |
| | Total | 93 | |

| | PROYECTO INSTITUCIONAL | RESULTADOS/INDICADORES | ÁREA COORD. |
|----|---|------------------------|----------------------------|
| 15 | Fomento y fortalecimiento a la investigación científica y tecnológica, y a la generación de productos de impacto para el desarrollo sustentable del país. | 29 | SIP SEIS |
| 16 | Operación de redes académicas y de investigación, generadoras de conocimiento. | 14 | SAC SIP UPGPG CPS |
| 17 | Divulgación del conocimiento académico, científico y tecnológico: Fortaleza institucional para reforzar la identidad politécnica y la imagen institucional. | 27 | SAC SIP SEIS SSE |
| | Total | 70 | |

| | PROYECTO INSTITUCIONAL | RESULTADOS/ INDICADORES | ÁREA COORD. |
|----|---|----------------------------|----------------|
| 18 | Relación institucional con los sectores económico y social, a través de la innovación y el conocimiento científico y tecnológico. | 22 | SAC SEIS |
| 19 | Fortalecimiento de ecosistemas tecnológicos empresariales con impulso en el desarrollo tecnológico y la innovación. | 12 | SEIS |
| 20 | Intensificación del servicio social en respuesta a las necesidades del desarrollo nacional. | 08 | SEIS |
| 21 | Consolidación de la cooperación académica del Instituto. | 11 | SEIS SIP |
| | Total | 53 | |

Eje de Desarrollo 5: Ejercicio de una gestión institucional responsable, transparente y eficiente, con procesos innovadores

| | PROYECTO INSTITUCIONAL | RESULTADOS/ INDICADORES | ÁREA COORD. |
|----|---|----------------------------|-----------------------------|
| 22 | Gestión institucional eficiente e innovadora. | 27 | SGE SAD CENAC CGSI |
| 23 | Actualización de la normatividad institucional, acciones jurídicas y protección de la propiedad intelectual. | 11 | OAG |
| 24 | Diversificación de los apoyos externos a las actividades académicas y de investigación científica, tecnológica y de innovación. | 08 | SIP SEIS |
| 25 | Transparencia y rendición de cuentas. | 25 | SGE OAG OIC |
| 26 | Gobernabilidad en el IPN. | 08 | SG |
| 27 | Inclusión y accesibilidad politécnica. | 25 | SAD |
| 28 | Derechos de la comunidad politécnica. | 08 | DPOL |
| | Total | 112 | |



i Hagamos un ejemplo!

Descripción

Este proyecto se orienta al fortalecimiento del perfil del personal del Instituto. Respecto a docentes, acorde con lo establecido en los modelos Educativo Institucional y de Integración Social, se promoverá el desarrollo de las competencias que les permitan formar integralmente a las y los estudiantes en los nuevos contextos educativos, sociales y laborales, mediante intervenciones innovadoras que incidan en la mejora de la operación de los programas académicos.

En relación con el PAAE, se considera la implementación de acciones formativas que permitirán consolidar sus competencias, con el propósito de fortalecer su profesionalización y mejorar su desempeño.

En cuanto al personal directivo y de mando, el proyecto fortalecerá sus competencias para la generación, conducción y evaluación de proyectos innovadores que posibilitarán mejorar la gestión educativa desde el ámbito de su actuación.

Las acciones de formación se realizarán con base en la innovación e investigación educativa como dispositivos generadores de conocimiento y facilitarán la mejora continua de la gestión y de los procesos de formación centrados en el aprendizaje, asegurando su pertinencia y adecuada evaluación. También comprende los apoyos que se autorizan a las y los docentes que cumplen con los requisitos establecidos, así como los estímulos y preseas que se otorgan al personal del Instituto.

Objetivo

Fortalecer las competencias del personal docente, de apoyo y asistencia a la educación, directivo y de mando mediante la consolidación de programas de formación, innovación e investigación educativa, pertinentes y evaluables, que contribuyan con la mejora continua de la operación institucional.

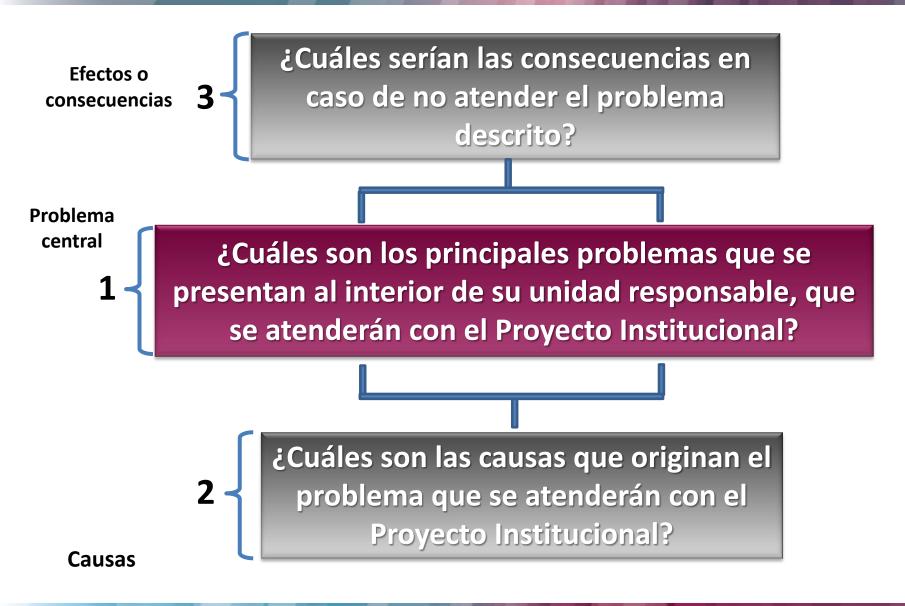
Descripción

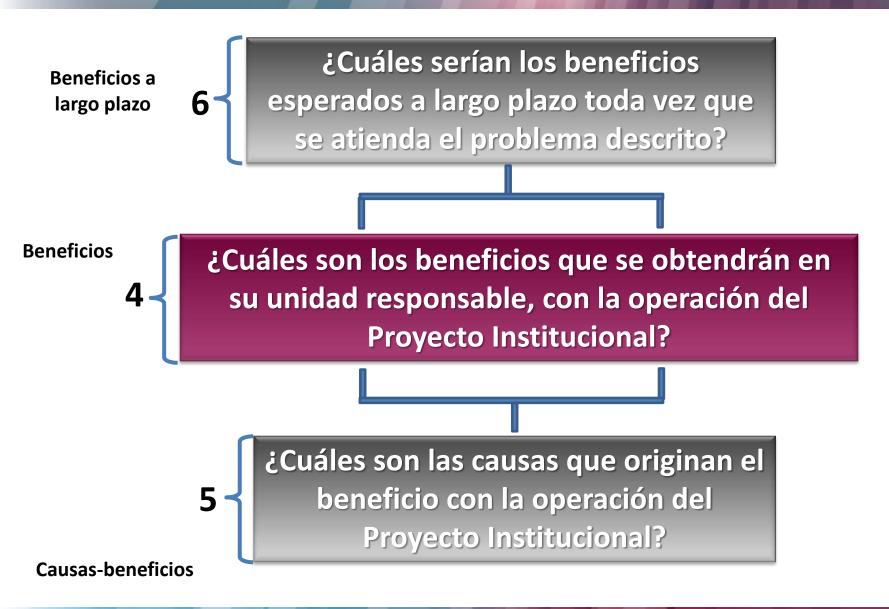
Considera las acciones que fomentan la calidad educativa en los programas académicos de los niveles medio superior y superior, para enfrentar con éxito los procesos de acreditación ante instancias externas, en la totalidad de los programas susceptibles de lograrla, y el establecimiento de acuerdos de reconocimiento con validez oficial, en los niveles educativos que imparte el IPN.

En el caso del posgrado, se promoverá que un mayor número de programas académicos se incorporen, mantengan el reconocimiento logrado, y se incrementen los que tengan la calidad internacional establecida en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad del CONACyT.

Objetivo

Fomentar el reconocimiento externo y mejorar la calidad educativa de los programas académicos de los niveles medio superior, superior y posgrado.







i Compartamos la experiencia!



i Revisemos la estructura de la MIR!



NIVELES DE INTERVENCIÓN EN LA MIR

LÓGICA VERTICAL

| A11) /E1 | | | | |
|---|---|--|--|--|
| NIVEL | DESCRIPCIÓN | | | |
| FIN | ¿Por qué el proyecto es importante para la comunidad? Este representa un objetivo de desarrollo que generalmente obedece a un nivel estratégico, es decir, establece el contexto en el cual el proyecto encaja y describe el impacto a largo plazo, al cual se espera contribuya. | | | |
| PROPÓSITO PROPÓSITO Describe el resultado al final del periodo de ejecución. Es la contribución que realizan las unidades responsables al cumplimidade objetivos estratégicos, plasmados en el PDI. | | | | |
| COMPONENTE | ¿Qué entregará el proyecto? Son los productos entregables (estudios, servicios, etc.) que se definen como los resultados. | | | |
| ACTIVIDAD | ¿Qué se hará? Son aquellas que las unidades responsables tienen que llevar a cabo para producir cada componente e implica la utilización de recursos. | | | |



LÓGICA HORIZONTAL

| NIVEL | RESUMEN NARRATIVO | INDICADOR | MÉTODO DE CÁLCULO | VARIABLES | META |
|------------------------------------|--|---|---|---|--|
| FIN PROPÓSITO COMPONENTE ACTIVIDAD | Exposición del contenido de cada nivel de intervención enunciando las ideas más importantes. | Elemento que mide cierta condición, capacidad que, al registrarse, facilita que los conceptos más complejos sean comprensibles y evidentes y permite comparar los resultados reales del programa con los resultados que se esperan. | Descripción del algoritmo que permite el cálculo del indicador. | Definición de las categorías que componen el algoritmo. | Cuantificación de las variables para el periodo 2013-2015. |



¿Cómo seleccionar los Indicadores?

¿Cómo editar el Indicador?

¿Cómo cuantificar el Indicador?

POA 2014



Los indicadores mas comunes usados en el PIMP:

- 1. Porcentaje
- 2. Tasa de variación
- 3. Cantidad absoluta (las menos)



| | | | | | | | CUANTIFICACIÓN DE METAS | | | | | | |
|--------------------------|---|----------------------|-------------------------|---|---|--|-------------------------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|--|
| Nivel de Intervención | Resumen narrativo | Área Coordinadora | Código del Indicador | Nombre del Indicador | Método de cálculo del Indicador | Variables del Indicador | 2 | 013 | 2 | 014 | 2 | 015 | |
| | | | | | | | VARIABLE | INDICADOR | VARIABLE | INDICADOR | VARIABLE | INDICADOR | |
| FIN | Fomentar el reconocimiento externo y mejorar la calidad educativa de los programas académicos de los niveles medio superior, superior y posgrado. | DEMS | 1002F01 | Porcentaje de estudiantes del nivel medio superior que cursan programas de calidad, en un periodo determinado. | nivel medio superior que | Número de estudiantes del nivel medio superior que cursan programas de calidad. Total de matrícula inscrita en el nivel medio superior, en un periodo determinado. | 61106 63363 | 96.44 | 63363 | 100.00 | 64000 | 100.00 | |
| FIN | Fomentar el reconocimiento externo y mejorar la calidad educativa de los programas académicos de los niveles medio superior, superior y posgrado. | DEMS | 1002F01 | Porcentaje de estudiantesque cursan programas de calidad, en un periodo determinado. | (Número de estudiantesque cursan programas de calidad / Total de matrícula inscrita)*100 | Que cursan programas de calidad. Total de matrícula inscrita en en un periodo determinado. | 63363 | 96.44 | 63363 | 100.00 | 64000 | 100.00 | |
| | Lograr que los programas académicos obtengan y mantengan el reconocimiento de calidad de los organismos acreditadores o evaluadores, así como la incorporación e incremento en el PNPC. | DEMS | 1002P01 | Porcentaje de programas académicos acreditados del nivel medio superior, en un periodo determinado. | (Número de programas académicos del nivel medio superior evaluados / Total de programas académicos del nivel medio superior) *100 | Número de programas académicos del nivel medio superior evaluados. Total de programas académicos del nivel medio superior, en un periodo determinado. | 63 85 | 74.12 | 65 85 | 76.47 | 68 85 | 80.00 | |
| PROPÓSITO | Lograr que los programas académicos obtengan y mantengan el reconocimiento de calidad de los organismos acreditadores o evaluadores, así como la incorporación e incremento en el PNPC. | DEMS | 1002P01 | Porcentaje de programas académicos acreditados de, en un periodo determinado. | (Número de programas académicos deevaluados / Total de programas académicos de)*100 | Número de programas académicos deevaluados. Total de programas académicos de, en un periodo determinado. | 63 85 | 74.12 | 65 85 | 76.47 | 68 85 | 80.00 | |



¿ Se pueden crear nuevos indicadores?

¿En función de que aspectos se pueden crear?



Para crear indicadores se requiere:

- Asociarlo a un nivel de intervención y a un resumen narrativo.
- 2. Determinar el elemento que mide la condición o capacidad que se desea incluir en el PEDMP.
- Determinar las variables que permitirán establecer la cuantificación de la meta.
- 4. Cuantificar las variables.



PROGRAMA OPERATIVO ANUAL



ESTRUCTURA PROGRAMÁTICA SECTORIAL

ESTRUCTURA PROGRAMÁTICA INSTITUCIONAL

Eje de Desarrollo (5)

ET Enfoque Transversal (4)

Pl Proyecto Institucional (28)

II Indicador Institucional PIMP – PEDMP (439)

AE Actividad Específica (16)

CLAS Clasificación (2)



CLASIFICACIÓN DE VARIABLES

Es una clave numérica predeterminada, asociadas a cada variable, con dos opciones: 02 (sumable) y 05 (no sumable).

| VARIABLE | CLAS | META 2014 | 1er. TRIM. | 2do. TRIM. | 3er. TRIM. | 4to. TRIM. |
|--|------|--------------|------------|------------|------------|------------|
| Número de estudiantes del nivel medio superior que cursan programas de calidad. | 05 | 63,363 | 63,300 | 63,300 | 63,363 | 63,363 |
| Total de matrícula inscrita en el nivel medio superior, en un periodo determinado. | | 63,363 | 63,300 | 63,300 | 63,363 | 63,363 |



CLASIFICACIÓN DE VARIABLES

Es una clave numérica predeterminada, asociadas a cada variable, con dos opciones: 02 (sumable) y 05 (no sumable).

| VARIABLE | CLAS | META 2014 | 1er. TRIM. | 2do. TRIM. | 3er. TRIM. | 4to. TRIM. |
|--|------|--------------|------------|------------|------------|------------|
| Número de supervisiones realizadas a planteles con Acuerdo de RVOE. | | 19 | 10 | 0 | 09 | 0 |
| Total de supervisiones programadas a planteles con Acuerdo de RVOE, en un periodo determinado. | 02 | 19 | 10 | 0 | 09 | 0 |



¿Cómo calendarizar las metas de los indicadores seleccionados?



| | | | Indicador | | | | | Mata Arr | Meta Anual 2014 | | | | | Calendariza | acioón | | | |
|--------------------------|---|------------------------|--|---|---|-------------------------|-------|------------------|-----------------|----------|--------|----------------|-----|-------------------|--------|----------------|-----|------------------|
| Nivel de Intervención | Resumen narrativo | Código de Indicador | | Método de cálculo | Variables | Actividad Espécifica | Clasf | Weta Alludi 2014 | | 1er. Tri | mestre | 2do. Trimestre | | re 3er. Trimestre | | 4to. Trimestre | | |
| intervencion | | muicauoi | | | | | | Absoluto | (%) | Absoluto | (%) | Absoluto | (%) | Absoluto | (%) | Absoluto | (%) | Área Responsable |
| FIN | Fomentar el reconocimiento externo y mejorar la calidad educativa de los programas académicos de los niveles medio superior, superior y posgrado. | 1002F01 | Porcentaje de estudiantes del nivel medio superior que cursan programas de calidad, en un periodo determinado. | del nivel medio superior que cursan programas de calidad / Total de matrícula inscrita en el | Número de estudiantes del nivel medio superior que cursan programas de calidad. Total de matrícula inscrita en el nivel medio superior, en un periodo determinado. | 01 | 05 | 63363 | 100.00 | | | | | | | | | |
| | Fomentar el reconocimiento externo y mejorar la calidad educativa de los programas académicos de los niveles medio superior, superior y posgrado. | 1002F01 | Porcentaje de estudiantesque cursan programas de calidad, en un periodo determinado. | (Número de estudiantes que cursan programas de calidad / Total de matrícula inscrita)*100 | Número de estudiantes que cursan programas de calidad. Total de matrícula inscrita en en | 01 | 05 | 63363 | 100.00 | | | | | | | | | |
| PROPÓSITO | Lograr que los programas académicos obtengan y mantengan el reconocimiento de calidad de los organismos acreditadores o evaluadores, así como la incorporación e incremento en el PNPC. | 1002P01 | Porcentaje de programas académicos acreditados del nivel medio superior, en un periodo determinado. | | Número de programas académicos del nivel medio superior evaluados. Total de programas académicos del nivel medio superior, en un periodo determinado. | 01 | 02 | 65 85 | 76.47 | | | | | | | | | |
| PROPÓSITO | Lograr que los programas académicos obtengan y mantengan el reconocimiento de calidad de los organismos acreditadores o evaluadores, así como la incorporación e incremento en el PNPC. | 1002P01 | Porcentaje de programas académicos acreditados deen un periodo determinado. | (Número de programas académicos deevaluados / Total de programas académicos de)*100 | Número de programas académicos de evaluados. Total de programas académicos de, en un periodo determinado. | 01 | 02 | 65 85 | 76.47 | | | | | | | | | |

FECHA DE ENTREGA DE PEDMP Y POA

| Unidades Académicas | 25 de marzo |
|--|-------------|
| Unidades de la Administración Central | 21 de marzo |

En esta fecha deberá estar concluida la captura de los procesos de PEDMP y POA.

POA 2014



INFORMACIÓN IMPORTANTE

El oficio de conclusión del PEDMP y el POA deberá enviarse cuando se finalice éste último al C.P. José Jurado Barragán, Secretario de Gestión Estratégica, informando que se ha concluido la captura, a través del S@PMI, de la información correspondiente al PEDMP y al POA de la unidad responsable con los números de acuse de conclusión correspondientes, con copia al Lic. Mauricio Igor Jasso Zaranda, Director de Planeación y al Lic. Emilio Hernández López, Encargado de la Dirección de Programación y Presupuesto.

Lo anterior para iniciar el proceso de revisión correspondiente.



INFORMACIÓN IMPORTANTE

Consulta de documentos institucionales, presentación y metodología:

http://www.gestionestrategica.ipn.mx

| Nombre | Cargo | Extensión | Correo electrónico |
|-------------------------------|---|-----------|-----------------------|
| Marissa Alonso Marbán | Jefa de la División de Planeación y Prospectiva de la Dirección de Planeación | 46049 | malonso@ipn.mx |
| Mariana Valdez Ham | Jefa del Departamento de Planeación de la Dirección de Planeación | 51812 | mvaldezh@ipn.mx |
| Joel Juárez Sánchez | Jefe de la División de Programación de la Dirección de Programación y Presupuesto | 46061 | jjuarezs@ipn.mx |
| Daniel Vallejo Santillanes | Jefe del Departamento de Programación de las Unidades Académicas de la Dirección de Programación y Presupuesto | 51754 | dvallejo@ipn.mx |





Programa Estratégico de Desarrollo de Mediano Plazo 2013-2015

Programa Operativo Anual 2014